

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства

15 листопада 2017 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! У нас в комітеті сім депутатів, тут присутні шість, я думаю, що ми можемо відкрити трошки пізніше, але почати обговорювати законопроекти, щоб не витратити час, у нас і Кабінет Міністрів присутній. Немає заперечень, да? А потім Марченко приєднається до нас, він же в комітеті знаходиться, і ми відкриємо засідання, і будемо голосувати.

Будь ласка, значить, у нас є законопроект, перший пункт порядку денного: про основні вимоги до споруд, також умови розміщення на ринку будівельних виробів. Кабінет Міністрів його вніс, 7151 реєстраційний номер. Петро Павлович Сабашук мав би доповісти від комітету. Його немає сьогодні, з поважних, я сподіваюсь, причин.

Будь ласка, Лев Рєвазович.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Дякую, Дмитро Йосипович.

Шановні колеги, ми... Проект акта розроблений Мінрегіоном. На сьогодні в будівельній галузі України діє технічний регламент будівельних виробів, будівельних будівель і споруд. Розроблений на основі скасованої в ЄС Директиви Ради 89/106 ЄС.

Метою проекту є запровадження в Україні європейських вимог щодо забезпечення безпеки споруд. І підтверджений в придатності будівельних виробів, що відповідатиме вимогам регламенту, 305 Регламенту Європейського Союзу.

Вказане питання має бути врегульоване саме законом, відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Повноваження органів державної влади, правові засади і гарантії підприємства, які визначаються виключно законом України.

Проект акту отримав позитивний висновок Урядового офісу з питань європейського та євроатлантичної інтеграції. Мінрегіон опрацював зауваження наведені у висновку ГНЕУ та підготував коментарі до нього. Зведені в таблицю коментарі надані для ознайомлення. Ми просимо комітет рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект та за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Пропозиції та зауваження Мінрегіон готовий опрацювати разом з народними депутатами до другого читання.

Також, колеги, у всіх у вас є такий аналіз, у виді таблиці, яка чинна процедура була і яка запропонована процедура, спрощена процедура отримання технічного свідоцтва. Які були процедури і як стало. І пропонуємо підтримати. Дякую.

Якщо є запитання, готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. У кого є запитання до Лева Рєвєзовича?

Багато в чому технічний законопроект, але важливий, проводить наші протоколи до стандартів Європейського Союзу. Є запитання? Да, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Якщо можна, Ольга Рябова.

РЯБОВА О.О. Да. Я, дозвольтє, відповім. Я – директор Департаменту Мінрегіону.

Відповідно до Закону про технічні регламенти саме на підставі якого розробляється цей закон, технічні регламенти затверджуються або окремим законом, або актом Кабінету Міністрів. В Регламенті ЄС, який ми імплементуємо, наявні такі норми, що відповідно до статті 92 Конституції є

предметом регулювання виключно закону, а саме: це засади підприємницької діяльності, тому що тут ну є вплив на права виробників, їм надається це право брати участь в оцінці відповідності будівельних виробів, а також повноваження органів державної влади (це регулюється виключно законом). І взагалі створюється система відносин, визначення учасників цих відносин, а також їхні по суті права, обов'язки і повноваження. Виходячи з норм Конституції, це потребує врегулювання виключено законом і чинними законами, які діють на сьогодні, це ну як там зазначалося у висновку ГНЕУ, це регулювання містобудівної діяльності чи будівельні норми, це не можна врегулювати, оскільки це є окрема система відносин, оцінка відповідності, і не належить до предмету регулювання чинних законів. Тому ну от має бути окремий закон, виходячи саме з вимог Конституції України. Оскільки саме там визначено виключний перелік питань, що належать до предмету регулювання законів.

БАБАК А.В. Запитання. Скажіть, будь ласка, наскільки, взагалі, реалістично, без зміни структури закону врахувати зауваження ГНЕУ до другого читання?

РЯБОВА О.О. Ми проаналізували зауваження ГНЕУ, частина з них, ну, дійсно можна врахувати, наприклад, стосовно переліку учасників відносин, там доповнити норму щодо переліку Кабінетом Міністрів, чи якимись термінологічними питаннями. Але є деякі зауваження, наприклад, стосовно взаємозв'язку цього закону з Законом про будівельні норми, які, на жаль, врахувати не вбачається за можливе, тому що це виходить за межі предмету регулювання закону, тому що будівельні норми це інші, взагалі, відносини регулюються. І кожне зауваження буде з вами додатково опрацьовано до підготовки до другого читання. Тому що все максимально врахувати не вбачається за можливе.

БАБАК А.В. А скажіть, будь ласка, а, взагалі, от якщо так запитують політики по простому, що це кому дасть цей закон?

РЯБОВА О.О. Це спростить процедуру підтвердження придатності будівельних виробів до застосування, яка зараз є от порівняно з чинною...

_____. *(Не чути)*

РЯБОВА О.О. Да, це до ринку будівельних матеріалів насамперед. Отже, зменшить витрати суб'єктів господарювання на відповідні... Да, на відповідні процедури також буде створено систему технічної апробації цих будівельних виробів, яка відповідає європейській. І буде гармонізовано на підставі цього відповідні європейські стандарти, тобто збільшаться можливості для експорту наших товарів, відповідно імпорту підвищиться якість продукції, яка застосовується бо буде конкуренція. І ми виконаємо зобов'язання України перед Європейським Союзом передбачені Угодою про асоціацію, стаття 55 Угоди про асоціацію. Це наше зобов'язання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Колеги, є запитання? Будь ласка.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Мені здається, що, якщо ми запропонуємо просто державний стандарт України, який, да, до цих виробів, то, якщо ми приймаємо цей закон, я так думаю, на мою думку, я ще не зовсім там з ним ознайомлений до кінця, що це додатково буде зарегульований з господарською діяльністю. Не вважаєте ви таке?

РЯБОВА О.О. Зараз поясню. На сьогоднішній день чинною процедурою технічної апробації передбачено звернення до Міністерства регіонального розвитку щодо отримання тих свідоцтв. Відповідно до

європейських вимог, як це в регламенті ЄС і в законопроекті, буде створено окремі структури. Тобто це суб'єкти господарювання, також будуть органи технічної апробації, які будуть безпосередньо спілкуватися з бізнесом на договірних засадах і здійснювати оцінку відповідності цих будівельних виробів. Тобто, це по суті дерегуляція, тому що це виводиться із впливу держави. Тому що на сьогодні це по суті є як дозвільна процедура.

БАБАК А.В. А за ким контроль?

РЯБОВА О.О. Контроль буде здійснювати, є в законі передбачено, буде здійснюватися державний ринковий нагляд, відповідно до закону спеціального, на який є відсильна норма. Тому що це по суті підпадає сьогодні контроль за якістю виробів під державний ринковий нагляд, це так, виходячи з чинного законодавства. Мінрегіон не уповноважений здійснювати контроль, але на сьогодні процедура, на жаль, така, що йдуть звернення до Мінрегіону, законом не врегульовано це належним чином, є певні прогалини, суперечності в законодавстві і тих підзаконних актів.

БАБАК А.В. Хто орган контролю цього?

РЯБОВА О.О. Орган контролю буде державний ринковий нагляд, а орган контролю ДАБІ, відповідно до чинної постанови, яка визначає перелік органів з державного ринкового нагляду. Але, якщо буде інший орган ринкового нагляду визначений Кабінетом Міністрів, то той орган і буде контролювати. Там іде відсильна норма. В законі наведено відсильну норму щодо контролю цього. Знову ж таки прописувати окремо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, зрозуміло. Отримали відповідь. Добрий день. Сідайте Олександр Олександрович.

Колеги, послухали, в принципі, запитань, я думаю, що немає. Ще я хочу сказати, що законопроект відносно технічний, але значно спрощує процедуру, відповідні регламенти і за інформацією Кабінету Міністрів, і представників нашого профільного міністерства, буде сприяти, наскільки я так розумію, покращенню стану справ на ринку будівельних матеріалів. Також гармонізує законодавство України до вимог Європейського Союзу.

Колеги, у нас сім депутатів зареєстровано, можемо відкрити наше засідання, затвердити порядок денний, він вам розданий. Колеги, які є пропозиції?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Затвердити. Хто за те, щоб відкрити комітет, прошу голосувати, затвердити порядок денний, який розданий депутатам. Дякую.

СТАШУК В.Ф. Одноголосно, сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім, да.

Колеги по цьому питанню, я думаю, що може треба було б, оскільки запитання були задані, в принципі відповіді отримані і, враховуючи технічний характер цього законопроекту, його підтримати.

Олександр Олександрович, у вас є запитання по законопроекту 7151?

МАРЧЕНКО О.О. По першому пункту порядку денного немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає, да? Добре. Дякую.

Колеги, тоді прошу підтримати цей законопроект в першому читанні. Хто – за, прошу голосувати. Проти? Утримався? Двоє утримались.

Віталій Филімонович, тоді п'ять – за. Два депутати утримались. Рекомендуємо його розглянути на засіданні Верховної Ради і прийняти в першому читанні.

Шановні колеги, у нас є в порядку денному два законопроекти – 6041 та 6001. Вони багато в чому збігаються. Це законопроекти про відшкодування шкоди, завданої житлу під час проведення антитерористичної операції. І є така думка, щоб нам ці законопроекти направити на доопрацювання з урахуванням того, що зараз і готується узгоджений законопроект. Ми надали дуже змістовний і ґрунтовний такий аналіз ситуації, яка відбувається в зоні проведення антитерористичної операції по наслідках нашого виїзного засідання комітету. Якщо немає заперечень, тоді я просив би підтримати таку пропозицію, законопроект 6041 направити на доопрацювання.

Хто – за, прошу голосувати. Проти? Одноголосно. Добре.

І законопроект 6001, теж направити на доопрацювання. Вони, я ж сказав, що вони дуже збігаються по змісту.

Хто – за, прошу голосувати. Колеги, ми розуміємо, абсолютно...

СТАШУК В.Ф. Теж сім за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, сім – за.

Абсолютно розуміємо важливість прийняття таких законів, врегулювання законодавчого цього надзвичайно болючого важливого питання. Але знову ж таки виходимо з того, що буде Міністерство тимчасово окупованих територій, там ВЦА теж готують спільний законопроект узгоджений. Я впевнений, що депутати долучаться якраз до цієї роботи. Добре, дякую.

Шановні колеги, законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо захисту прав власників багатоквартирного будинку. Альона Валеріївна, можна коротко...

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, немає, немає.

МАРЧЕНКО О.О. ... експертний висновок... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На доопрацювання? Я теж думаю...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді є пропозиція відправити на доопрацювання. Хто – за, прошу голосувати. Одноголосно. Альона Валеріївна, теж на доопрацювання підтримуєте? Немає автора.

СТАШУК В.Ф. Сім за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний пункт порядку денного: про забезпечення комерційного обліку природного газу щодо порядку встановлення лічильників. Знову ж таки зараз Альона Валеріївна скаже декілька слів. Автор є у нас? Автора немає.

Комітетом з паливно-енергетичного комплексу нашого готується узгоджений законопроект, тому, я думаю теж треба направляти на доопрацювання.

Альона Валеріївна, ви хочете щось додати?

БАБАК А.В. Просто цей законопроект, дійсно, містить положення, які враховуються в тому законопроекті. Тут гарна норма про те, щоб людям, які малозабезпечені, встановлювалися за державний кошти лічильники газу індивідуальні, але ця норма врахована і в тому проекті закону, який поданий

через Комітет ПЕК. Тому на доопрацювання чи, я не знаю, можливо навіть відхилення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, може відхилимо, щоб спам цей не плодити.

БАБАК А.В. Давайте на відхилення, тому що він в принципі... там всі ці положення, але вже узагальнено, але враховані.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте визначатись.

МАРЧЕНКО О.О. На доопрацювання.

БАБАК А.В. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте. Друзі, на доопрацювання законопроект 6306. Хто – за, прошу голосувати. Одноголосно. Дякую.

Так, колеги, шостий пункт порядку денного, це затвердження рішення виїзного комітету нашого, який був в Торезьку, ми потім відвідували ще Авдіївку. Такий серйозний, змістовний документ, достатньо довго його готували, отримали пропозиції, відгуки, так я розумію?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Узгоджено з міністерством, узгоджено з ВЦА.

Значить, які є питання, запитання, до цього рішення? В принципі, більшість тут присутніх були під час цього виїзного засідання. Колеги, є запитання по змісту?

Так, будь ласка.

ШКІНЬ О.М. Асоціація водоканалів України, Олександр Шкінь.

Я вибачаюсь, ми надавали пропозиції до цього рішення стосовно зарахування ПДВ, зарахування різниці тарифів, розрахунків ПДВ та по всіх водоканалах України. Але тут в пункті 5 підпункт 4 воно стосується тільки підприємств Донецької області.

Велике прохання переглянути і перенести його в пункт 7-й для того, щоб це питання стосувалося всіх водоканалів, тому що в Донецькій області якраз не дуже багато підприємств, те, що стосується зарахувань різниці тарифів якраз по ПДВ. Це дуже велике прохання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пункт 5-й, ви кажете?

ШКІНЬ О.М. Так, пункт 5-й підпункт 4-й. "Своєчасно опрацьовувати зведення реєстрів, договорів по сплаті податкової заборгованості комунальних підприємств Донецької області з ПДВ". Тільки Донецької області. Пункт 5-й підпункт 4-й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні-ні, це пункт 6-й, мабуть, ви кажете?

ШКІНЬ О.М. Ні, пункт 5-й, підпункт 4-й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, у нас різні документи, будь ласка...

ШКІНЬ О.М. Те, що мені роздали. Скажемо, у попередньому проекті було, стосувалося всіх підприємств галузі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Петрович, а чому у мене такі документи, що це таке?

ГОЛУБ Р.П. Це пункт підпункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де? Будь ласка.

ШКІНЬ О.М. Пункт 5-й абзац четвертий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, зараз розберемося.

В моєму документі, будь ласка, покажіть. Руслан Петрович, в моєму документі знайди.

ГОЛУБ Р.П. Своєчасно опрацьовувати... Це абзац четвертий підпункту п'ятого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І як ви хочете, щоб його виклали?

ШКІНЬ О.М. Його треба просто викласти і перенести в пункт 7-й, і щоб воно стосувалось не тільки Донецької області, а всіх підприємств галузі. Тому що пункт 7-й, він стосується всіх підприємств, щоб воно розповсюджувалось на всі, тому що там якраз по заборгованості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це слухне зауваження, виїзне засідання комітету стосувалося в першу чергу, звичайно, зони проведення АТО. Але я думаю, що ті питання, які там порушувалися, вони...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, пункт є, але прохання по водоканалах, якраз пункт 4 перенести.

Добре, давайте. Редакційно можна це зробити. Немає заперечень, друзі, колеги? Немає.

ШКІНЬ О.М. Ще прохання, якщо можна. Ну, перше, я хочу подякувати за ту жирну крапку, що поставили по Закону про ЖКП. Це дуже важливо для наших підприємств. І хотілось би, щоб ми все-таки довели оце розрахунки по різниці в тарифах на 100 мільйонів, які зависли між Мінфіном, і вони ніяк не проводяться, з 5 мільярдів. Ну, хотілось би, щоб це питання розглянули на найближчому засіданні комітету, щоб можна якось було, ну, ясність внести в цьому. Тому що з квітня, ну, з червня місяця підприємства оформили ці реєстри, і вони десь там, ну, між Мінрегіоном і Мінфіном там штовхаються. Було доручення вашого комітету до уряду. Мінфін там дав відповідь таку, що, ну, таку, незрозумілу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там, в принципі, вже і часу обмаль для прийняття відповідних рішень.

ШКІНЬ О.М. Ну да, хотілось би на найближче засідання, до 6 грудня буде ще не пізно, якщо буде засідання комітету вашого через, щоб винести це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в нас коли наступне засідання, 6-го? 6 грудня, да? Ну, добре, давайте. Поставте, будь ласка, в порядок денний. І прохання підготувати з колегами, підготувати з міністерством.

А де Едуард Борисович, він буде? Ми ж закінчуємо вже. Добре. У вас все, да?

ШКІНЬ О.М. Дякую. Да, все, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що тоді ми можемо з урахуванням пропозиції редакційно це врахувати і проголосувати за затвердження рішення виїзного засідання комітету.

Олександр Олександрович, у вас? Да, будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О. Дмитро Йосипович, пам'ятаєте, я на засіданні комітету говорив, що сьогодні якість кошторисної документації, а мова у нас на засіданні від донецької сторони велася тільки про фінансування, додаткові надходження, це треба і Мінрегіону поставити наголос, щоб вони звертали увагу на те, на які проекти, чи вони пройшли нормальну ревізію, збираються вони брати гроші. Бо очищення русел – все це воно нагадує розмахування бюджету.

І друге. Ми повинні були поспілкуватися з замміністра по окупованих територіях для того, щоб він пояснив, як ми будемо все-таки регулювати різницю в тарифах. Все-таки на тій території втричі менші тарифи, чим ми платимо. Практично платники податків України, ми з вами платимо "ДНР", "ЛНР" за ті комунальні послуги і за послуги води і тепла. Так, товариство, да? Треба це вирішити. Давайте проведемо тоді крім цього закрите засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Олександрович...

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є це в нашому рішенні, є. Цю проблему ми фіксували, якраз в рішенні записали.

МАРЧЕНКО О.О. Засідання закрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте тоді заплануємо.

Колеги, є пропозиція затвердити рішення виїзного засідання комітету. Хто – за, прошу голосувати. Дякую.

СТАШУК В.Ф. Сім за, одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Да, шановні колеги, я думаю, ну, перше, я хочу подякувати всім депутатам, які брали участь, які плідно працювали у Донецькій області. Дякуємо секретаріату. Рішення, дійсно, змістовне, ґрунтовне, думаю, що воно буде мати і відповідні результати.

Шановні колеги, ми зараз будемо закінчувати, є невеличке повідомлення. Є зміни в керівництві Міжнародної фінансової корпорації. І керівники хочуть зустрітися з депутатами комітету. Хто має бажання, Віталій Филімонович, може ви там попередньо висловлювали, вони біля 16-ї години будуть. Це коротенька зустріч, просто обмін думками, знайомство. Послухаємо, що саме, над якими питаннями будуть працювати, що вони можуть запропонувати для співпраці для комітету.

Добре. Колеги, я дякую всім.