

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування
і житлово-комунального господарства

20 грудня 2017 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми починаємо засідання з невеличкою затримкою, яка, на превеликий жаль, вже стає трошки сумною традицією. Тому, з одного боку, я дуже дякую всім депутатам, які беруть участь в роботі комітету. Ну, але по інших, я думаю, що нам знову ж таки треба буде звертатися до Голови Верховної Ради, до голів фракцій, щоб вони забезпечували своєчасну участь в роботі.

Тим більше, що наш комітет, я ще раз на цьому наголошую і сьогодні ще будемо, так скажемо, і в неформальній атмосфері підводити підсумки, я думаю, працює надзвичайно конструктивно. Ми ніколи не затягуємо жодні питання, працюємо ефективно. Ну, а про ефективність нашої роботи знову ж таки кажу, що будемо говорити і в інших умовах, але, ну, свідчить прийняття отих законів, без перебільшення революційних, які були прийняті Верховною Радою за поданням комітету на останній сесії.

Шановні колеги! В засіданні нашого комітету планує брати участь Віцепрем'єр-міністр Геннадій Григорович Зубко, він зараз на підході. А я пропоную послухати коротеньку презентацію про експериментальний проект забезпечення житлом учасників АТО, який крім забезпечення житлом передбачає ще створення робочих місць.

Друзі, я просив би, щоб ми буквально 5 хвилин приділили уваги доповідачу. От, те, що я подивився, як кажуть, так коротенько, ну, дуже цікавий і дуже такий проект, який потребує на увагу. І дійсно, можна було б, починаючи з цього проекту, відпрацювати, ну, справді цікаву ситуацію, яка могла б вирішити питання і працевлаштування, соціальної, іншої реабілітації,

і забезпечити житлом людей, які боронили і боронять нашу державу. Нема заперечень?

Тому інші питання ми прибрави. Дуже важливе питання знову ж таки по попереднім погодженням з Геннадієм Григоровичем Зубком щодо нормативно-правових актів, це дуже важливе питання. Тому що нам треба розуміти, як буде відбуватися імплементація законів, про які я казав на початку свого виступу.

Так, будь ласка, у нас доповідає Михайленко, так?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Ні, Цибульський Віталій В'ячеславович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Цибульський, да?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Шановний головуючий, шановні народні депутати! Шановні присутні учасники комітету! Доповідаю щодо проекту з великим внутрішнім задоволенням, таким передноворічним драйвом і настроєм. Добре. Дійсно суспільно важливий соціальний проект, який спрямований на побудову як житла, так і промислового комплексу, поряд з житлом і він спрямований на суб'єктність цього проекту. Це якраз прошарки населення, які потребують цього можна сказати найбільше: це молоді сім'ї (подружжя), це соціальні працівники, це вчителі, лікарі, воїни АТО здебільшого з сім'ями своїми і переселенці. Тобто тимчасово переміщені особи по державі.

Особливості проекту полягають в тому, що на конкретні локації ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... ви сідайте.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. А мені, так... на конкретні локації поряд з населеним пунктом пропонується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. До нашої роботи... Вибачте, будь ласка. Почекайте хвилиночку! Приєднався віце-прем'єр-міністр Геннадій Григорович Зубко, ми почали з коротенької презентації. Я думаю, що якраз те, що буде можливість послухати Геннадію Григоровичу таку презентацію. Я думаю, що в подальшому можемо однозначно розраховувати на його вплив і підтримку цього проекту. Тому, будь ласка, вам 5 хвилин треба. Так?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Я спробую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Давайте.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Оскільки у вас є пояснювальна записка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, записка є.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. В чому особливість проекту? Те, що він будується власними силами шляхом самоорганізації населення під керівництвом професійної групи. Це перше.

По-друге, йде попередній відбір учасників проекту. Тобто кастинг за певними критеріями, соціальними прошарками, професійним і навіть власними психологічними якостями людей. Побудова відбувається на протязі одинадцяти місяців, дві тисячі годин має відпрацювати представник кожної сім'ї. І цей проект зараз пілотний представлений стома будинками, сто будинків, йде психолого-аналітичний і онлайн супровід роботи цих людей, десятьма психологами, які тут підготовлені Фондом і ОБСЄ. Приваблива економіка цього проекту, деталі упустимо, це спеціальне

обговорення. Йдеться про використання сучасної технології, з точки зору, енергозабезпечення, енергоефективності, екологічності і таке....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій В'ячеславович, ви скажіть головне, так, ідея цього проекту – це не просто будівництво житла, а ще і створення поряд з цим житлом робочих місць. Правильно? Тобто...

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От, іде глобальна... глобальне вирішення проблеми, працевлаштування, реабілітації.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. ... що ми маємо отримати на виході? Ми маємо отримати гармонізований колектив, гармонізовану громаду, яка має, буде діяти на основі самозабезпечення, самоуправління, своє ОСББ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто це такий кібуц, кібуц такий. Да?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Ну, скажімо, український тільки наш, наше ноу-хау.

От, це локація, яка представлена сьогодні цією заставкою, ми пустимо ще ролик, прив'язана до конкретної локації, це 8 кілометрів від Борисполя, в сторону Переяслава-Хмельницького, 20 кілометрів від метро "Позняки". Ми передбачаємо, що це поселення перше в складі десь приблизно 400-450 чоловік будуть працювати на агрокомплексі. Спеціалісти для цього підбираються, на... в ОСББ в цьому містечку, поселенні, де буде і супермаркет, і дитячий садочок, і IT-клуб, і паркінг свій, і свої навіть ці постригшики газонів, і охоронці, тобто в цьому, в цьому ж зацікавинка є. Люди вже є, вже є певний потяг, АТОшники підтримують нас в цьому проекті, серйозно підтримують і це реальна сила. Ми скооперувалися і заключили меморандум

сьогодні співпраці з академією наук України, з президентом і віцепрезидентами Національної академії, з Інститутом відновлювальної енергетики Національної академії наук, з Всеукраїнською асоціацією виробників будівельних матеріалів. Ведемо перемовини з "СБК", з Ігорем Євгеновичем і з шановними, багатьма шановними установами, організаціями, будівельниками, постачальниками матеріалів, психологами, інститутами і таке інше. Оце на цьому листочку це група управління проектами, це проєкт-менеджмент, це союзники, це учасники проєкту. І ми дуже сподіваємося, що у списку шановний наш комітет профільний і шановний Віце-прем'єр-міністр буде теж присутнім і активно приймати участь в цьому проєкті. Проєкт світлий за своєю суттю, за своїм задумом і проєкт чистий за нашим до нього ставленням, за нашим до нього відношенням. Ми абсолютно впевнені, що він буде реалізований за любых умов. Тому що ми ведемо перемовини зараз із потенційними інвесторами закордонними. Сьогодні я готував листа на американську сторону, вони теж зацікавлені. Є контакти з канадською і американською діаспорою. Це зокрема такі невеличкі речі, які ми зараз робимо для того, щоб цей проєкт був успішно реалізований. Ми просимо вашої підтримки. І думаю, що перемога за нами буде. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую. Колеги, які...

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. А, ролик, я перепрошую, будь ласка, ролик.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І будь ласка, які запитання, шановні колеги, є ? Тому що є вже висновок попередній Кабінету Міністрів.

ЗУБКО Г.Г. Попередні пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які є запитання, друзі? Да.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Безумовно, сьогодні стоїть питання реальних пропозицій і це пропозиція. Тому її варто підтримати. Але, реально треба розуміти. От, я розбирався в цьому проекті і повністю його підтримую. Треба розібратися в системі управління. Тому що, якщо мова йде про державні кошти, звичайно, да, то там не може бути комерції. Якщо йде, да, ми маємо бути реалістами.

По-друге, слово кастинг і відбір для тих учасників АТО, яких сьогодні ми вже 200 тисяч маємо, насправді це дуже серйозна справа. Тому тут має бути. Але, те, що є пропозиція, однозначно, її треба розглядати і шукати раціональне зерно і підтримувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно, Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. Я вам дуже дякую за цю презентацію. Я також чула вже не один раз про ідею цього проекту. Чула про те, що під Києвом приватизована ділянка. Скажіть, будь ласка, перше, де є інформація про вартість проекту, про бюджет, орієнтовний бюджет проекту? Що займає там житлова забудова? Просто ви нам нічого не дали.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Є професійно опрацьований бізнес-план.

БАБАК А.В. Ага, є бізнес-план?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви його передасте в комітет, офіційно передасте в комітет.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Економічні розрахунки повні, вплоть до штатно-кадрової структури і зарплатні потенційних працівників на агрокомплексі. Все розраховано: і пальне, і супутні, прямі, непрямі витрати, все враховано.

БАБАК А.В. І є бачення організаційно як це має бути організовано, дійсно, от, те, що колега сказав, як буде управління проектом, хто створює, як створює.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Підходи можуть бути такі. Зараз юристи опрацьовують це питання. Но, однозначно, має буде створено компанію управління цим проектом.

БАБАК А.В. Ну, тобто нема цього поки що? А ідея є описана в бізнес-плані?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Ідея є, звичайно.

БАБАК А.В. І скажіть, будь ласка, стан реалізації. Приватизована під Києвом земельна ділянка. Тобто вона вже є приватизована?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Вже є, переведена за статусом під забудову житла, 9 гектарів.

БАБАК А.В. Кому, кому?

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Це приватна, це приватна, які входять в цей проект, люди увійшли зі своєю землею.

БАБАК А.В. Ага, тобто це якийсь механізм приватно-публічного партнерства.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Абсолютно вірно.

БАБАК А.В. Ну, то треба ознайомитись з тим планом, який ви підготували. І тоді якісь рішення. Дякую.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Мало того, ми провели вже громадські слухання і переговори з місцевими, з органами місцевого самоврядування. Сільські ради – за. Люди дійсно підтримують. Ми передбачаємо, навіть ми передбачаємо в цьому першому поселенні до села 100 метрів. Там будуть люди жити із села.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Віталій В'ячеславович, ми дякуємо.

Шановні колеги, ми і не планували по цьому питанню приймати будь-які сьогодні рішення. Ми беремо це до розгляду і подивились презентацію.

Геннадій Григорович, є у вас?

ЗУБКО Г.Г. Да, у мене є декілька пропозицій і декілька, щоб ми розуміли державну політику, що саме може робити держава. Перше, на що спрямована взагалі державна мотивація, це на підтримку будь-яких процесів, які створюють або нові робочі місця, або дають можливість доступного житла, або можливість працевлаштування людей. Ми як держава хочемо відійти від впровадження будь-яких проектів, які би потім були державними.

Тобто ми готові мотивувати, стимулювати, да, і підтримувати, щоб потім розвивалися окремі напрямки. Тому, коли ми кажемо про, наприклад, цей проект, ми розуміємо, що він державним не буде. Це практично бізнес-проект, який є на самоокупності. Єдине, що нам потрібно з'ясувати, чим ми можемо його підтримати? Є абсолютно зараз два напрямки, крім державного, є ще муніципальні напрямки, які також створюють програми, які підтримують той чи інший напрямок – або будівництво, або створення бізнесу.

Можу привести приклади. Я в суботу був в Донецькій області. Був в Авдіївці, в Бахмуті, в Краматорську. Програма, яка створена, наприклад, в Донецькій області, це називається вона "Український донецький куркуль", да, яка закладає в себе 100 мільйонів гривень і якій практично дають грантову

допомогу на початок власного бізнесу. Причому, якщо це просто підприємець, який подав бізнес-проект і який дійсно самоокупний, то він повинен співфінансувати 50 відсотків. Якщо він не є, так сказати, якщо він є учасником АТО, то співфінансування від нього не вимагається. Тобто це підтримується такий розвиток підприємництва серед людей, які були учасниками АТО або взагалі хочуть розпочати бізнес.

Є програми муніципальні, наприклад, які запроваджені по декільком областям, підтримки енергоефективних бізнес-проектів. Це означає можливість встановлення сонячних батарей, вітряків, сонячних колекторів, котлів на альтернативних джерелах палива для того, щоб підтримати знову створений бізнес в напрямку підтримки його енергоефективності. Також і "теплі кредити" можуть виступати як співфінансування по саме напрямку по альтернативним котлам.

Що ще потрібно додати, да? Ми могли б в зв'язку з тим, що є конкретна пропозиція, поки що я не можу визначити, чи це просто є будівництво житла, чи це створення підприємства, на якому повинні працювати люди, біля якого повинно побудоване бути житло. Єдине, що я точно зрозумів, що є нормальний підхід з точки зору інженерних рішень. Я готовий разом з комітетом профільним, з міністерством переглянути, наприклад, програму доступного житла, яка, на жаль, закладена в законі, і коли ми намагаємося зараз змінити процедуру, то ми натикаємось на те, що дуже багато речей, які закладені в законі, не дозволяють нам більш гнучкіше підходити до вирішення цих питань.

Програма "Власний дім", яка також може бути більш актуалізована під конкретні напрямки і підтримку цих напрямків. Тому я, на жаль, ця розмова відбувається вже після того, як прийнятий бюджет 2018 року. Але я скажу, чому не була, наприклад, підтримана в розміні одного мільярда програма доступного житла. Тому що я вважаю, що вона є неефективною на сьогоднішній день. Тому що, коли ми бачимо вартість 26 тисяч гривень за 1 квадратний метр, я не вважаю, що це є доступним житлом.

І ми повинні тоді чітко зрозуміти, яким чином зараз цю програму поміняти для того, щоб кошти, які зайшли туди, по-перше, підтримую людей, які дійсно можуть підтримані бути державою як учасники АТО або ВПО. І саме головне, яким чином це допоможе забезпечити житлом саме тих людей, які мають сьогодні робочі місця. Тому що житло будувати аби просто було житло, я вам скажу, ми маємо досвід сусідніх країн, коли соціальне житло перетворюється потім на гетто. Чому? Тому що люди, які там живуть, вони практично або не мають роботи, або не зацікавлені в його утриманні.

Тому в мене до вас проста пропозиція, давайте ми разом з профільним заступником своїм ми розглянемо цей проект, так, і подивимося які проекти, вже існуючі, ми можемо переналаштувати на підтримку цієї ідеї, да. Але це питання тільки мотивації, це не питання – побудувати за кошти держави, а потім, так сказати, щоб їм хтось скористувався або окупав цей проект. Питання мотивації може бути: або в співфінансуванні цього проекту від держави, або в співфінансуванні відсотків кредитних, які можуть бути залучені під цей проект. І зараз такі програми, вони є, наприклад, в підтримці сільгоспвиробника з придбання вітчизняної техніки. Сьогодні ми на уряді розглядали питання залучення одного або півтора відсотки, ну, я так, зупинилися на одному відсотку – це коштів з Дорожнього фонду, які можуть бути направлені на компенсації покупцям комунальної техніки вітчизняної, яка може бути придбана для ремонту або експлуатації доріг. Тобто питання в тому, що гроші, які спрямовані, вони повинні мотивувати людей для того, щоби щось робити.

Тому в мене дуже проста пропозиція: ми можемо просто подивитися яким чином, якщо цей проект, а я вже подивився, що він має особливість для сільської території, да, і до впровадження людей, які можуть бути самозайняті на виробництві і мати житло поряд із цим виробництвом, можемо просто подивитися яким чином просто більш ефективно переналаштувати ті проекти, які вже впровадженні, особливо проект "Власний дім", да, ну, я думаю, що це практично одна і та ж мета, да – сільська територія і там, і там, тут є також

певний момент. І я думаю, що от є досвід тут Савчук Сергій Дмитрович тут присутній, так. У нас є досвід, наприклад, по "теплим" кредитам, коли ми запроваджували державну програму підтримки, також саме заохочуємо муніципальні програми, щоб вони підтримували цю державну програму. І, я думаю, що сьогодні серед областей знайдеться дуже багато, да, ті, хто би підтримав. Єдине, що я вам скажу відверто, не вистачає зараз проектів. От у нас сьогодні шаленний... шаленна проблема з наявністю дуже якісних проектів. Якщо хтось не знає, то я очікую, що десь на 1 січня ми будемо мати 79 мільярдів залишків коштів на казначейських рахунках місцевих бюджетів. 55 в минулому році, в позаминулому році 32. Це означає тільки одне, що сьогодні потрібно, так сказати, шукати додаткові проекти, які можуть бути проінвестовані. Ми, як держава, ну, вам скажу відверто, якщо порівняти навіть підтримку в напрямку регіонального розвитку, на наступний рік закладено 18,5 мільярдів, я про це трошки пізніше скажу в своїй презентації. Але порівняти їх з 220 мільярдами гривень, які сьогодні знаходяться в місцевих бюджетах неможливо. І тому ми готові мотивувати або через компенсацію ставок, або через компенсацію тіла кредитного на такі проекти, або через проекти, і я б тут просив би допомоги, до речі, профільного комітету, що нам дійсно потрібно подивитися яким чином змінити і Закон про фонд доступного житла, да, для того, щоб прибрати звідти міністерство, коли міністерство починаємо опитувати облдержадміністрації і вони надають пропозиції міністерству, які об'єкти можуть бути враховані при придбанні цього житла, ну, це нонсенс.

Сьогодні в Слов'янську, вибачте, не реалізована ця програма за рахунок того, що там запропонований тільки один об'єкт за 14 тисяч гривень квадратний метр. Скажіть, будь ласка, кому в Слов'янську потрібне житло доступне соціальне за 14 тисяч квадратних метрів, яке можна придбати, в принципі, я думаю, що в Борисполі або в Броварах дуже спокійно, да.

Тому я би, думаю, що нам потрібно буде і попрацювати з фондом, да, тому що це незалежне, ми тільки, там, так сказати, Негода очолює наглядову

раду для того, щоб відпрацювати процедури. Якщо потрібно буде вносити зміни в законодавство, ми їх будемо вносити, да. Але, коли ми бачимо невикористання коштів для вимушено переселених осіб і для АТО-шників в Донецькій і Луганській області, я цього зрозуміти не можу. Тобто, я цього не розумію. Коли ми приймаємо рішення про компенсацію 50 відсотків, значить, ставки... не ставки, а тіла кредиту, і мені кажуть, про те, що в Донецькій області вони не можуть знайти людей, які б хотіли придбати житло і ми вимушені були в останній тиждень повертати кошти з цих областей на інші області, перерозподіляти для того, щоб ці кошти були використані. Тому тут я думаю, що безпосередньо нам потрібно буде попрацювати і визначити яким чином ми далі рухаємося.

Тому я пропоную дуже просто... мені дуже, так сказати, подобається про те, що є ініціатива, саме головне не просто побудувати житло, а щоб люди, дійсно, те, що ви там сказали, дві тисячі годин повинні відпрацювати, це виконував би два напрямки: і забезпечення житлом, і вирішення соціальних питань. І саме головне повернення учасників АТО до нормального життя і до нормальної праці. Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за змістовну інформацію, яку ми почули про те, що, дійсно, ще дуже багато роботи. І є критичні зауваження щодо якості менеджменту, ми, звичайно, це і до Верховної Ради це відносимо, тому що несвоєчасно... приймаються закони. У нас от наступне питання якраз по прийнятих законах по... я так розумію, по імплементації законів, правильно. А також по підзаконних актах

Колеги, по цьому питанню, хто ще хотів би висловитися? Будь ласка, Микола Володимирович Білосвіт.

БІЛОСВІТ М.В. (Доповідачем не включено мікрофон) Дякуємо, Ми знайомі з цим проектом і соціальна напруга, яка є про це мало хто говорить, я тільки що від Третьякова з комітету, там збиралися по атошникам,

по переселенця... мало хто знає, що зараз суїциди серед атошників, які повертаються за цей рік близько 900 чоловік. І це що буде створено воно якось створить той клімат, який буде допомагати нам якось прийти до себе і тут ця програма просить... я дуже дякую віце-прем'єру, все правильно сказав. Я хочу додати, що тут просять кошти тільки на кредитування за державний кошт кредитування і за рік це створиться. І тут ще є 16 проектів, які входять в це, і це цифра 160-170 мільйонів, які потрібно для першого етапу цього. І ми думаємо, що невеликі кошти, які за рахунок кредиту будуть повернуті.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Дисконтований період окупності 5-7 років з виходом на точку беззбитковості.

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, давайте ми попрацюємо, тому що, от дивіться, якщо ми кажемо, от тут Альона Валеріївна, Дмитро Йосипович, наші шановні колеги присутні, якщо ми кажемо, наприклад, про ті програми, які вже впроваджуються, то першим питанням було не кредитна програма або фінансування відсотків, а хто є позичальником, це створення або громади, або створення ОСББ, або спільних власників, які є, дійсно, ну так сказати, особою юридичною, яка може спілкуватися з банком і позичати кошти. Я поки що не розумію, хто тут може бути, так сказати, позивачем або тим, хто... да, позичальником. Тому я думаю, що давайте ми попрацюємо окремо...

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Що приємно, що на одній хвили, і те, що ви сказали, і те, що ви сказали, ми все це вже продумали і про власний дім, і про кредитування, ці вже варіації ми розглядали.

ЗУБКО Г.Г. Ми точно готові тобто всі програми, які є, переналаштувати на те, щоб дійсно...

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Абсолютно згодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій В'ячеславович, ми дякуємо. І ви відчули, що дійсно готові підтримати.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Абсолютно відчули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ви офіційно залишайте на комітеті, ми подивилися презентацію. Я думаю, що юридична, технологічна там допомога однозначно буде надана і разом з нашою великою командою урядовою ми ці речі доопрацюємо.

ЦИБУЛЬСЬКИЙ В.В. Це вже предмет опрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повірте мені, я думаю, що результати тут у нас будуть не за горами, як кажуть.

Шановні колеги, у нас сьогодні останнє засідання. Давайте ми все ж таки проголосуємо і відкриємо, тому що у нас, перше питання ми почали з другого, ми його розглянули. Дякуємо нашим колегам.

Значить, порядок денний розданий. Хто за те, щоб у такому вигляді прийняти його і відкрити засідання комітету? Проти? Утримався? *(Шум у залі)*
Дякуємо.

Шановні колеги, переходимо до розгляду порядку денного. Ми його сьогодні максимально скоротили для того, щоб почути і послухати віцепрем'єр-міністра України про розроблені Мінрегіоном України нормативно-правових актів на виконання законів України "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання", "Про енергетичну ефективність будівель" та "Про житлово-комунальні послуги". У різному напрямку, на різному рівні опрацювання знаходяться ці документи, да, десь які вже на виході, якісь, над якими тільки починаємо працювати. Ми теж не стоїмо осторонь від цієї роботи, комітет активно до цього залучається.

Тому зараз послухаємо Геннадія Григоровича Зубка, задамо запитання, зрозуміємо як, яким чином ми рухаємося в наступний рік. Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Дмитро Йосипович, вимушений вас поправити, що комітет не просто допомагає, є локомотивом практично в прийнятті рішень. І перше, з чого я б хотів би почати, це дійсно те, що подякувати всім членам комітету за те, що активно включені в процес і саме головне – ті здобутки, які є за 2017 рік, в цьому є дуже, дуже вагома заслуга комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Ми ж не будемо себе хвалити, чекали від вас комплімент. Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Да. Причому я скажу, що це, вся робота відбувається в різних напрямках, можливо, там не буде презентації питань, які пов'язані з внесенням змін по Закону по гуртожиткам, але там також є певні успіхи. Я думаю, що нам потрібно просто добивати до кінця це питання. Але я б хотів би пройтись все-таки в напрямку того, що було зроблено за цей рік.

От, я... Можна? Хто переключає цю презентацію? От, я б хотів би показати, практично вона роздана ця презентація, так, значить, що дійсно за цей рік було зроблено, но, я вам скажу, прорив практично в законодавстві. Я можу сказати, що це не відбулося, так сказати, тільки за цей рік. Над цим працювали практично ми після того, як була скликано ця каденція парламенту, да, після... ну, був обраний уряд і почали з цим спільно працювати. Тому що були закони, які дуже швидко були прийняті, непросто, але швидше, це, наприклад, як 417-й закон і є закони, які, скажу відверто, ми просто дуже задоволені в тому, що 1581 – закон, який два роки практично ішли дискусії, йшло напрацювання, да, але був все-таки проголосований в парламенті цього року і ми вже, так сказати, приступаємо до його імплементації.

Основні закони, які були прийняті, да, ну, от та матриця і та логіка, яку ми разом з народними депутатами переслідували, вона от викладена на цьому

слайді. В першу чергу, я вже це сказав, що це формування відповідального власника, да, і потім ті інструменти, які можуть забезпечити можливість зменшення споживання енергії або розв'язання тих проблем, які є між монополістами і суб'єктами-споживачами безпосередньо в напрямку житлового сектору.

Якщо можна, поверніть, будь ласка, ще попередній слайд, тому що саме ці закони це питання, які створюють можливість відповідальному власнику взаємовідносин між надавачами послуг і споживачами, можливість визначення енергоефективності будівель, запровадження сервісу енергоаудиторів, а також можливості обов'язкового впровадження комерційного обліку, який дає можливість після обліку управляти енергією. Ну, і створення спільно додаткового інструменту фонду енергоефективності. Але на цьому ми не обмежувались практично тими питаннями, які стосуються основних законів, тому що, якщо подивитись на матрицю, то і дуже багато законів, які стосовно саме змін в законодавстві були прийняті.

Ну, по-перше, це те, що стосується Закону 1730 про реструктуризацію боргів. Ви знаєте, які були взагалі, ну, важкі протистояння з точки зору прийняття цього закону. Зараз при імплементації цього закону є, так сказати, питання з "Нафтогазом", який вже має достатньо в реєстрі договорів на реструктуризацію, але дуже і дуже непросто їх підписує тим самим, так сказати, я думаю, що, затягуючи час і створюючи нові борги. І, я думаю, що ми про це будемо говорити, тому що зараз підготовлені зміни до закону для того, щоб визначити інший термін реструктуризації боргів.

Також дуже важливо, крім тих законів, які я говорив, це було прийняття на уряді концепції реформування теплопостачання, яка практично закладає маршрутну карту, враховуючи і вже ті закони, які я назвав, враховуючи і можливість реформування на рівні органів місцевого самоврядування систем теплопостачання. Чому? Тому що, якщо ми кажемо про модернізацію житлового сектору, про зменшення споживання, ми хочемо побачити, допомігши за рахунок прийняття рішення Верховною Радою реструктурувати

свої борги, яким чином буде реформована або модернізована галузь не тільки теплопостачання, а і в тому числі водопостачання, тому що це дві взаємопов'язані послуги.

Також те, що стосується питань, які прийняті були по можливості впровадженню альтернативних джерел енергії. Для нас це є першочерговим питанням, тому що ми хочемо відходити від споживання газу не тільки за рахунок зменшення споживання і за рахунок більшого впровадження як ЕСКО-механізмів, так і залучення відновлювальних джерел енергії для виробництва цієї енергії. Тому ті рішення, які приймалися з точки зору 90 відсотків до газової складової тарифу на альтернативні джерела енергії і включення ЕСКО в систему ProZorro – так, і постанови, які ми приймали про енергоменеджмент – це всі ті питання, які були пов'язані безпосередньо на можливість підсилення альтернативних джерел енергії.

Ще також я хотів би звернути увагу, що саме народні депутати вже не перший рік наполягали на питаннях монетизації субсидій – да? Навіть закон про... 1730 – да? – встигли прописати необхідність монетизації субсидій.

Ми прийняли рішення Кабінетом Міністрів – да? Єдине, що його потрібно буде ще дивитися по імплементації, що з 1 січня повинно відбутися припинення клінінгових розрахунків між "Нафтогазом", теплопостачальним підприємством і Мінфіном і перейти на прямі взаємовідносини між Державним казначейством і надавачем послуг. По-перше, це зменшить касові розриви, по-друге, це прибере з "Нафтогазу" питання підписання протоколів і гальмування дуже багатьох процесів. І ми вважаємо, що це також дисциплінує більше Міністерство фінансів дивитися на вчасне розрахування безпосередньо по субсидіям і пільгам своїх платіжів.

Ну, і питання те, що стосується не тільки монополістів і комунальних підприємств, а й питання вчасної оплати пільг і субсидій за житлово-комунальні послуги.

Тепер, якщо можна, включіть, будь ласка, четвертий слайд. Я би хотів показати, яким чином змінюється житлова сфера та сфера енергоефективності.

Значить, я вже казав про два закони, які стосуються по взаємовідносинам між суб'єктами господарювання – так, – і спільного власника, а також ті закони, які нам потрібні, вже розроблені і які прийняті – так, – і які нам ще потрібно прийняти. Чому? Тому що Закон про енергоефективність, базовий закон, який закриває 27 Директиву, він зараз є у нас у розробці і я би хотів, щоб ми буквально з нового року приступили до максимального його пришвидшення, тому що там дуже багато питань, які також впливають на впровадження законів, які вже прийняті.

Те, що стосується сфери теплопостачання. Крім того, що я вже говорив, стимулююче тарифоутворення по тепловій енергії, так, значить Закон 1959, який був прийнятий 21 березня.

Далі: значить, комерційний облік, реструктуризація, 1730, а також Постанова, яка була прийнята 626, яка зобов'язує встановлювати економічно обґрунтовані тарифи на виробництво теплової енергії.

Ну, і питання ті, які зараз я хотів би підтримки у наступному році, це питання підтримки Закону 6578, який захищає інвестиційну складову по модернізації підприємств, залучених від міжнародних фінансових організацій. Це у нас велика проблема, коли підприємство приступає до модернізації, у нього з'являються кошти на валютних рахунках, і ці кошти стягуються у борг значить компанії "Нафтогаз" за попередній період.

Про монетизацію субсидій і постанову я вже також говорив. Ну, і також питання про розпорядження концепції реформування ТКЕ, це те, що стосується, взагалі маршрутної карти, тому що там задіяне і Мінсоцполітики, і Мінфін, і Мінтопенерго, і Міністерство регіональної розвитку, держенергоефективності, там є абсолютно маршрутна карта, яка, на нашу думку, дасть можливість зробити модернізацію і покращення не тільки комунальних підприємств, а й житлової сфери.

На чому я б ще хотів дуже серйозно затриматися, це дуже важливе рішення, яке приймалося постановою НКРЕКП по ліцензуванню і переводу, передачу повноважень від НКРЕКП до органів місцевого самоврядування. Ви

знаєте, я думаю, що там є чіткі критерії, по яким були визначено на кого і яким чином передається тарифоутворення. Але результат, який ми отримали у результаті цієї передачі, ну скажу відверто, мене надихнув відповідальністю. Місцеве самоврядування, провівши громадське обговорення, да, по методиці затвердили той тариф, який, в першу чергу, зрозумілий людям. В іншу чергу, він практично відповідає запиту комунальних підприємств, які з ним повинні працювати.

Це дає можливість, по-перше, знищення тієї системи, коли створюється, значить, спочатку необґрунтований тариф, потім йде його врегулювання, потім з'являється касові розриви, а потім ми думаємо разом з вами, де взяти гроші на погашення різниці в тарифах. Тобто така кількість запитів, вона різко буде зменшена. Але, з іншого боку, ну, все одно залишаються ті чинники, які сьогодні знов, знов нам задають питання, що в нас виникає різниця в тарифах і нам потрібно її закривати за рахунок не вчасно прийнятих рішень, за рахунок невчасного відкорегування в тарифі газу для бюджетних організацій. Ви знаєте, що 1,6 коефіцієнт, який був прийнятий для бюджетних організацій, він, Едуард Борисович, так і ще, поки що не врахований в тарифі, так? От. Тобто...

КРУГЛЯК Е.Б. Буде НКРЕКП засідати... *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Да. Але знов виникає питання і, да, і нам потрібно знов думати, яким чином або врахувати це в тарифі, або потім шукати кошти на погашення в різниці в тарифах. Але позитив від того, що сьогодні є можливість в органів місцевого самоврядування встановлювати тариф, вона вже дає свій ефект.

Наступне питання – це, яким чином ми рухаємося по сфері водопостачання. Я, в першу чергу, хочу подякувати всім народним депутатам за те, що вони прийняли дуже активну таку участь в підготовці технічного завдання для розробки стратегії реформування водопостачання і поводження з водним ресурсами. На це є кошти і підтримка Світового банку, який готовий

як компонент виділити кошти на розробку такої стратегії. Але, якщо ви подивитесь на кількість синіх шестигранників, то ви побачите скільки у нас потребується врахування і роботи в наступному році, тому що, крім того, що ми прийняли в останній момент Закон про питну воду, який дав можливість практично затверджувати органам місцевого самоврядування прийняття рішень і тарифоутворення по правилам приймання стічних вод, і в тому числі, постанова, яка вдосконалила відносини у сфері водопостачання, водовідведення, гарячого водопостачання. У нас сьогодні дуже багато питань, які пов'язані із прийняттям рішень, і в тому числі, на прийнятті законів щодо змін по питній воді, потім по закону про водовідведення та стічних вод, по врахуванню 91 Директиви Європейського Союзу – це той напрямок, який ми повинні відпрацювати на наступний рік.

Ну, і ми вважаємо, що взагалі підхід до... яким чином буде формуватися відповідальний і власник як комерційного, так і житлового сектору, який повинен забезпечити стічні води тієї чи іншої якості, ми також будемо прописувати це в своїй стратегії. Тому що на сьогоднішній день, практично, у дуже багатьох випадках забруднення від промислових підприємств, їх чищення перекладається на, в тому числі, і плечі населення. Це не враховується достатньо в тарифі. Таким чином, нам би хотілось би, щоб ми відпрацювали, яким чином забезпечити більш диференційований підхід до тарифоутворення.

Тепер те, що стосується нормативної роботи. Я би хотів би і попросив би народних депутатів також активно залучатися до процесу розробки нормативних актів, і я дякую за те, що народні депутати разом із своїми консультантами залучені до цього процесу – і до нормативної роботи по комерційному обліку, і по енергоефективності будівель, і по фонду енергоефективності.

Зараз ми відпрацювали те, що по цим... по цьому напрямку у нас є вже у розробці понад 30... ну, якщо рахувати, 29 плюс 14 нормативно-правових

актів. І по Закону "Про житлово-комунальні послуги" в нас приблизно 35 нормативно-правових актів, які потрібно прийняти до 10 червня 2018 року.

До цього напрямку ми тільки приступили – те, що стосується енергоефективності будівель. Значить, у нас серед 14 нормативних актів 7 проектів, які пов'язані з розробкою науковою. Тому що це питання, яке стосується і обстеження, і методики обстеження будівель, да, і звітів, і моніторингу звітів – все те, що практично зв'язано з 30-ю Директивою Європейською Союзу для того, щоб нам її виконати і можливість надати інструменти як і енергоаудиторам, які повинні працювати в цьому напрямку, так і Держенергоефективності, яке повинно проводити потім як реєстрацію сертифікатів, так і моніторинг здійснених сертифікатів, так і саму систему сертифікації. Ну, і ті питання, які будуть пов'язані потім з можливістю... методикою обстеження, тому що це вже практично процедура, які є, має свій алгоритм і яка буде використана для того, щоб видавати рекомендації енергоаудиторам, що саме потрібно зробити в тому чи іншому будинку.

Ми також... я про це трошки більше пізніше скажу, ми також хотіли би, щоб ми долучилися активно до того процесу, який є більш організаційним, саме народних депутатів. Чому? Тому що це пов'язано не тільки з питанням прийняття нормативних актів, а це і пов'язано з тим, щоб попрацювати і з громадськістю, з експертним середовищем і з науковим середовищем. Тому що, якщо стосується, наприклад, створення ринку енергоаудиторів, то у нас зараз визначено понад 11 ВУЗів, які можуть практично з червня місяця приступити... з липня місяця приступити до сертифікації вже енергоаудиторів. Ми зараз готуємося до того, щоб підготувати для них всю нормативну базу. У нас ВУЗи, це буде перший практично перша ланка, яка може проводити таку сертифікацію, в подальшому, можливо, з'являться саморегулювні організації, яким також можна передати цю функцію, так, але вона повинна складатися з сертифікованих вже енергоаудиторів.

Єдине, що я думаю, що це стосується не тільки цього напрямку, стосується інших напрямків, як і технічний нагляд, як і конструктори, як і

архітектори, як і сертифікація інженерних напрямків. Нам вже просто дуже необхідний Закон про саморегульовані організації. Ми як міністерство попереджали сертифікацію на гільдії, асоціації, союзи чи там спілки, так. Але ми не бачимо, тієї структури, яка б дозволяла в першу чергу можливість потім нести відповідальність за сертифікованого того чи іншого працівника, або підтримки сертифікованого працівника від тієї чи іншої саморегульованої організації. Тому право є, відповідальності, на жаль, немає.

Тому я думаю, що от саме Закон про саморегульованої організації він повинен давати як права таким організаціям галузевим, які б могли активно впливати на це і сертифікувати, з іншого боку і нести відповідальність за сертифікованих фахівців.

І також питання в запровадженні самої системи, тому що ми плануємо в пілотному, в тестовому режимі відпрацювати програмне забезпечення, яке було створено за підтримкою EBRD і профінансовано Міністерство фінансів Австрії для того, щоб подивитися як воно буде працювати. Значить, це програмне забезпечення разом з реєстрами буде знаходитися в Держенергоефективності. І вони будуть використовувати це не тільки як триманням ядра для того, щоб безоплатно могли користуватися ним енергоаудитори, а ще головне потім для перевірки безпосередньо тих сертифікатів, вибіркової перевірки тих сертифікатів, які будуть вже прийняті. Там визначені критерії, по яким в принципі той чи інший сертифікат, якщо він не буде відповідати певним точкам буде, так сказати, перевірятися.

І саме головне те, що стосується комерційного обліку тут без вашої допомоги, без вашої участі, також я думаю, що один із основних документів: методика по розподілу будинкової внутрішньо квартирному обліку, також буде дуже потрібний.

Фонд енергоефективності. Сьогодні на уряді ми прийняли постанову про створення фонду, про затвердження його статуту. Також була підтримана постанова по напрямках фінансової діяльності або про порядок розподілу бюджетних коштів і можливості відкриття фонду. Ці дві постанови дають

можливість вже призначити виконуючого обов'язки, який повинен виконувати свої обов'язки до обрання наглядової ради, яка вже буде обирати безпосередньо керівника фонду. І дає можливість, так сказати, його зареєструвати, відкрити рахунки для того, щоб він хоча би був зареєстрований.

Ви знаєте, що у наступному році передбачено 1,6 мільярдів для фінансування фонду, 400 мільйонів на "теплі" кредити, з яких 200 мільйонів саме передбачено для можливості фінансування проектів по ОСББ. Це для нас є дуже важливо, тому що саме проекти, які сьогодні готові, вони, на жаль, не були профінансовані в кінці минулого року в зв'язку з тим, що 100 мільйонів, які додатково виділив уряд, вони були направлені на більше фонд, вірніше, не більше, а були направлені на фонд споживання, і у зв'язку з цим вони не могли бути використані на фонд розвитку. Перекидка цих коштів нам просто по часу не дозволяла встигнути до кінця року це зробити. Зараз уже з нового року ми побачимо бюджетний розпис і ми би хотіли, щоб ОСББ активно долучилося у цю програму по напрямку "теплих" кредитів. Ну, і у майбутньому ми розраховуємо, що вони поступово перейдуть до співпраці з фондом.

Можу далі затриматися трошки про моделі співпраці з виконавцями комунальних послуг, яким чином працює послуга, яким чином відбувається абонентське обслуговування, але я думаю, що мені вам розказувати про це, мабуть, зайве, тому що ви безпосередньо приймали дуже активну участь. Я скажу ще раз і ще раз хочу подякувати, що, мабуть, найбільш фахового і ще одного такого фахового комітету це Мінтопенерго по паливоенергетиці, і ще одного фахового комітету по місцевому самоврядуванню, мабуть, більше у парламенті немає. Тому що скажу, такого професійного обговорення ніколи у парламенті не було. І скажу відверто, мені дуже сподобалось, що у нас була не імітація обговорення, як завжди це буває, коли просто затягують час, а саме головне – приймалися ті рішення, які нам були необхідні. Я вам дуже дякую за таку підтримку.

Також наступний слайд – це справедливий облік та розподіл теплової енергії у будинках. Скажу відверто, мені довелося зупинити таку методику,

яка почала враховувати, мабуть, падіння каплі дощу на будинок, і коли в нас ця методика розтяглась у величезній формулі, у мене виникло тільки одне запитання: скажіть, будь ласка, хто повинен користуватися цією формулою? Питання: або управитель, або голова ОСББ? Скажіть, будь ласка, яка компетенція повинна бути цієї людини для того, щоб прорахувати всі речі, які хотіли врахувати в цій формулі?

Тому, з одного боку, ця формула повинна бути оптимальна, з іншого боку, вона повинна бути проста для того, щоб її можна було прорахувати і людині, яка відповідає за такий розподіл.

Що для нас дуже важливо? Щоб ОСББ нарешті вигнало зі свого будинку монополіста. На жаль, цього не відбувається, на жаль, поки що монополіст доходить до квартири або по водопостачанню або по теплопостачанню.

Для нас дуже важливо, щоби ми зробили такі інструменти, щоби монополіст доходив до будинку, рахував або теплову або воду на вході в будинок, далі все відбувалося при розподілі серед мешканців. І, в принципі, тоді, коли голова ОСББ або управитель відповідає за розподіл згідно нормативів, тоді всі конфліктні питання вирішуються дуже швидко.

В минулому році, якщо ви пам'ятаєте, коли починався опалювальний сезон, "Київенерго" вдалося нарахувати по 16 тисяч гривень на одну квартиру, врахувавши їм все: і офісні площі, які опалювалися без обліку, і врахували їм, так сказати, квартири, які є з автономним опаленням. І цей конфлікт вивів на дуже, так сказати, довготривалий термін його розв'язання. Чому? Тому що, якщо б, наприклад, цей розподіл відбувався на рівні голови ОСББ, ці питання дуже швидко закривались би.

Питання можливості формування ринку енергоаудиторів, я вже говорив про нього, про те, що є достатньо серйозна процедура для того, щоби... або навіть настільки достатньо серйозна процедура, а вона потребує дуже багато часу для того, щоб пройти шлях і, дійсно, підготувати і вузи, і методик, і можливість сертифікації енергоаудиторів.

Але для нас дуже важливо, щоби цей процес запрацював, тому що чим більше енергоаудиторів, тим простіше будуть надаватися послуга, тим дешевше вона буде коштувати.

Наступне питання. Це сучасне програмне забезпечення для енергоефективної сертифікації. Держенергоефективності, Сергій Дмитрович тут присутній, так. Він працював разом з, нашим профільним інститутом по цивільним конструкціям. Але ми прийняли рішення, що і відбір сертифікатів, і ядро, утримання цього ядра, тим більше, що Європейський банк реконструкції нам дає 2 роки безкоштовної його експлуатації і саме головне, не тільки експлуатації, а можливість його корегування у зв'язку з тестуванням або впровадженням нових нормативних актів для того, щоб воно могло працювати. Тобто 2 роки у нас є практично програмний продукт, який ми можемо віддати на ринок, якими можуть бути користувачі ті, хто будуть сертифіковані енергоаудитори.

Наступне питання – операційна система управління фондом. Я би не хотів би казати про те, що це є, ну, повна система управління фондом, тому що зараз ми з Світовим банком, з їх фахівцями прописуємо процедури, внутрішні процедури по фонду, вони досить, достатньо внутрішніми непростими. Але в той же час ми намагаємося, щоб вони були набагато прозоріші.

Єдиний принцип, який підтримується і повинен бути виконаний це той принцип, який ми закладали в "теплі" кредити: клієнт спілкується тільки з банком. Всі інші процедури відбуваються поза, як говориться, очима клієнта і на рішення, так сказати, по фінансуванню або нефінансуванню приймає саме банк у зв'язку з тим, що або виконані, або невиконані умови надання кредиту, тому що тіло кредиту надає банк, або виконані, або невиконані умови енергоефективних заходів, тому що передбачається як не тільки впровадження рекомендацій по енергоаудиту, а й ще і потім верифікація проведення цього проекту.

Міжнародний донорський фонд, який створюється нашими міжнародними партнерами, його операційним керівником буде компанія IFC.

Також компанія IFC повинна бути в наглядовій раді від донорів самого фонду. Сам фонд передбачає і незалежних представників, і представників від уряду в наглядовій раді, і саме у фонд будуть надходити кошти від бюджету. Кошти від донорів і від бюджету будуть складатися на рахунку клієнта, тобто кошти від донорських організацій вони не будуть заходити у бюджет фонду. Питання – яким чином відпрацьована процедура – я думаю, що це просто займе більше часу, я би просто хотів трошки пізніше про це розказати, тому що є там певні процедури, які ми більш детально пропишемо.

Що дуже важливо. Є багато, так сказати, побажань і від наших міжнародних партнерів для того, щоб створити як можна більше продуктів, якими б міг користуватися клієнт при співпраці з банком і продуктами фонду. Але на наше бачення, ми би хотіли почати з двох пакетів, які би давали у першу чергу виконати можливість встановлення лічильника і індивідуального теплового пункту розподілу між стояками і можливістю регуляції подачі тепла, і це більш самий простий і самий на сьогоднішній день затребуваний пакет. І другий більш такий комплексний пакет, який передбачає більше капіталовкладень, але він вже передбачає також і модернізацію повну будинку.

Єдине, що зараз ми побачили, коли ми готували закон, вірніше нормативні акти по фонду енергоефективності, то ми вважаємо, що ми не повинні зупинятися тільки на питанні термомодернізації або встановлення ІТП в будинку. Ми вважаємо, що ми можемо у зв'язку з тим, що енергоаудит надає рекомендації по повній санації будинку, це може бути санація і інженерних мереж, і електричних мереж, то ми будемо запроваджувати можливість обстеження і врахування в співфінансуванні саме і повної реновації будинку. Це, я думаю, що дуже важливо. Я знаю, що народні депутати настоювали на тому, щоб ще й фонд займався ремонтом житлового фонду, ми, слава Богу, це, так сказати, спільно вирішили не включати. Але те, що стосується саме реновації інженерних мереж, електричних мереж, все, що може зменшити споживання енергії? воно може ввійти також і до пакетів

фонду. От я хотів би на наявність коштів на наступний рік, те, що передбачено, значить, у державному бюджеті 100 мільйонів гривень зараз у нас йде війна з Мінфіном, який не дуже хоче віддавати в останній тиждень року ці кошти. Сьогодні, там Данилюк попросив мене ще доопрацювати ці два акти на один день, знаєте, як той казав...

БАБАК А.В ...питання воно ж на фонді.

ЗУБКО Г.Г. Ні нам для того, щоб встигнути, от сьогодні приймалось рішення Кабінету Міністрів про створення фонду, нам потрібно, щоб це рішення було підписано. Так після цього нам потрібно призначити виконуючого обов'язки, після цього нам потрібно його зареєструвати, після того як ми його зареєструємо, отримати свідоцтво платників податків і саме головне відкрити рахунки в банках, а потім з Державного казначейства перерахувати 100 мільйонів гривень. Тому тут кожна година вона є на вагу золота, тому я так зараз ми в такому м'якому софт-коннекшенс з Мінфіном для того, щоб Мінфін, так сказати, намагається зберегти кошти в бюджеті. Ми вважаємо, що ці 100 мільйонів не будуть зайвими саме в статутному капіталі фонду, але кошти передбачені 1 мільярд 600 на наступний рік також. Ми вже отримали інформацію про підписання, значить, виділення коштів Єврокомісією в розмірі 50 мільйонів євро, від Єврокомісії. Вони чекали прийняття цих двох постанов для того, щоб підписати з нами технічну угоду, на можливість, так сказати, надання такої технічної підтримки. І також від Німеччини ми отримали листа про те, що вони вже спрямовують 10 мільйонів євро безпосередньо в мультидонорський фонд, що дуже важливо. І це пропозиція саме німецької сторони, що вони готові. Ні-ні, це окремий... вони навпаки хочуть, щоб їх, так, або інші донори, які з'являються ставали учасниками мультидонорського фонду.

Так, вони хочуть прописати більш прості процедури. Так в управлінні цього фонду...

БАБАК А.В. Вже в новому році, так?

ЗУБКО Г.Г. Це на наступний рік. Я говорив за фінансування 2018 року. Да, окремо... *(Шум у залі)* Окремо, чому пропозиція дуже цікава німецької сторони, тому що уряд Німеччини наполягає на тому, щоби ми швидше впроваджували монетизацію субсидій і можливість залишків коштів... спрямування залишків коштів зекономлених субсидій у фонд. Тобто в них дуже проста чітка схема, яка дозволяє, коли в будинку пройшла модернізація, кошти, які були зекономлені від надання субсидій, не повертати в бюджет, як зараз це відбувається, а щоб вони поверталися у фонд і, практично, ті витрати, які несуть ці держави на субсидії, вони могли повертатися як інвестиції.

Вони готові... *(Шум у залі)* Ні-ні, це питання в тому, що в нас це зав'язано з другим етапом монетизації субсидій. Перший етап, коли кошти надходять на підприємства, ми вже пройшли. Ну, вважаємо, що ми прийняли рішення, імплементація ще потребує, так сказати, вивчення, і таких рухів від Держказначейства, від Мінфіну, тому що там є питання верифікації субсидій, які були надані. Але саме головне – що ми зробили перший крок.

І другий крок, ми могли би робити його не в напрямку всіх субсидій, а приймати рішення, наприклад, це була наша пропозиція, приймати рішення це в напрямку того будинку, який приймає участь у модернізації. Це простіше, да, це більш швидше, але німецький уряд готовий додатково фінансувати фонд у цьому напрямку для того, щоб, наприклад, компенсація по енергоефективним заходам була не 50 відсотків, як для всіх, а для субсидіанта було більше – до 70 відсотків. Тобто оцю частинку вони готові брати на себе, тому що вони вважають, що це є, мабуть, одним з основних питань для вирішення, і в тому числі, пришвидшення зменшення кількості субсидій за рахунок енергоефективності.

Таким чином, шановні депутати, скажу..., ще раз хотів би сказати, що для нас був дуже важливий цей рік. Скажу, що і Європейський Союз, і наші

партнери, вони дуже задоволені в тому, що саме співпраця Верховної Ради, уряду в напрямку енергоефективності, вона була дуже успішною. Дійсно ми розраховували на те, що закони, там, ми приймемо трошки раніше, да. Але те, що це відбулося і відбулося, я вам скажу, з підтримкою 265, 274 голоси в парламенті це говорить про те, що саме ваша робота серед депутатів дала свій ефект і люди дійсно сьогодні, ну, вже розуміють, що це є один із інструментів як енергоефективність для зменшення споживання. Цілі ми для себе визначили, 18 мільярдів сьогодні споживає практично житло в Україні кубів газу. Ми бачимо тільки в багатоповерховому секторі скорочення при можливості енергоефективних заходів до 4 мільярдів. Якщо поррахувати ще індивідуальний сектор, тому що в нас складається так, що...

_____ . *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. ... в житловому секторі 18 мільярдів кубів газу. А? Це загальна цифра індивідуального сектору і ТКЕ.

БАБАК А.В. Споживання газу для потреб

ЗУБКО Г.Г. Для потреб житлового сектору. Да. Це ми кажемо про те, що сьогодні у нас житловий сектор, як індивідуальний і багатоповерховий, який опалюється індивідуально або ТКЕ споживає 18 мільярдів кубів газу. ТКЕ у нас споживає десь приблизно біля 5, да?

САВЧУК С.Д. 6,38 за минулий опалювальний сезон...

ЗУБКО Г.Г. 6,38. Да, 6,38 – це ТКЕ, ідивідуалка.

САВЧУК С.Д. Населення було 9,6 ...*(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Да. Ну, ще, якщо ми там порахуємо всі інші витрати те, що стосується наших міжвідомчих організацій або наших міністерств, тому що у нас багато житла відомчого, так, то, в принципі, це рахується повним...

КРУГЛЯК Е.Б. 18 мільярдів.

ЗУБКО Г.Г. ... 18 мільярдів – загальний. Тому обсяг дуже великий, я вам скажу, якщо ми рахуємо на кількість квадратних метрів, то 185 кіловат залишається, так, якщо порівняти з Німеччиною – 50 або з Польщею – 75. Ну, це великі цифри. Доповідь закінчив, Дмитро Йосипович. Готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да. Дякую, Геннадію Григорович.

Я думаю, що, ну, надзвичайно позитивно, що наприкінці року у нас відбувається така змістовна, спокійна, професійна і виважена дискусія ми, звичайно, дякуємо Геннадію Григоровичу. Я думаю, що в депутатів зараз... тим більше, що є в кожного уявлення реальних показників бюджету на фінансування там і програм по будівництву, програми по енергозбереженню, по наших цих сумнозвісних, на превеликий жаль, різниць в тарифах, будуть запитання.

Я б хотів би, щоб ми однозначно врахували інформацію Геннадія Григоровича, що в нього кожна година на вагу золота. Ми вже одну годину таку золоту пропрацювали, тому будемо в регламенті.

Шановні колеги, які є запитання до Геннадія Григоровича Зубка? Давайте ми спочатку з депутатів почнемо, якщо не заперечуєте? Добре. Дякую.

Будь ласка.

СТАШУК В.Ф. У мене не запитання, а відразу пропозиція. Я, звичайно, ж підтримую все те, що було сказано і хочу запропонувати, щоб ми встановили для себе такий графік, щоб раз на квартал збираємося і говоримо саме по цих

питаннях. Це дуже правильна річ аналізувати не тільки проекти, які готуються для схвалення, а й деяким чином імплементують схвалене законодавство і як працює з цим бюджет. І ми вже напрацювали ту базу, яка не тільки дає нам можливість таку, а й зобов'язує я вважаю, частіше мабуть не треба. Але раз на квартал, щоб ми вносили в порядок засідання комітету от таку розмову, яка відбулась сьогодні, звичайно, виділяти більше часу і заглиблюватись, бо сьогодні величезний обсяг матеріалу. От я навіть подивився по підготовці нормативної бази, от, скажімо, все, що стосується комерційного обліку Фонду енергоефективності, має бути там до кінця лютого зроблено, то я думаю, що якраз би закінчився I квартал, умовно кажучи, або в кінці березня ми би пропрацювали детально ці речі, потім перше півріччя ще два закони. І мені здається, що це буде та практика, яка дозволить нам реагувати на те, що приймається як це працює, і так само підтримувати ті всі зміни, які ми вже на законодавчому рівні якусь велику роботу зробили.

Тому прошу, щоб комітет якби вніс у свій план таку пропозицію, я думаю, що Геннадій Григорович підтримає, за його участю обов'язково раз на квартал тематичні такі подібні питання розглядати і робити це, можливо, одним питанням для засідання комітету, займати це дві-три години, але це надзвичайно важливо, тому що ми вже переходимо до формату, коли ми маємо імплементувати це законодавство, і тут ціна помилки, можливо, на багато більша ніж як би ми якусь, не дай Бог, неправильну норму прийняли. Бо щоб не було як в українській приказці, що вміла готувати, не вміла подавати, бо саме ми вже виходимо на етап, коли ми повинні переконувати наших виборців, що те, що ми схвалили, це правильно і їм на користь.

ЗУБКО Г.Г. При чому, хто не вміє подавати, буде чітко визначено.

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)* ... пальцями покажуть. Тому от яка пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хороша пропозиція, ми її обов'язково опрацюємо, внесемо у план роботи. Я думаю за погодженням з Віце-прем'єр-міністром це однозначно зробимо.

ЗУБКО Г.Г. У мене є навіть більш потужніша пропозиція. Чому? Тому що є, ми готові...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви частіше хочете зустрічатися?

ЗУБКО Г.Г. Ні-ні, питання не в частіше, питання у тому, що, дійсно, потрібно проводити консультації і обговорення. Ми готові, наприклад, запропонувати комітету вибрати із от цього переліку нормативних актів, які ми вважаємо ключовими, наприклад, комерційного обліку методика...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, ми ж, ви ж знаєте, найактивнішим образом ми працюємо над цим. І, до речі, у нас по комерційному обліку, у нас там 20 підзаконних актів нормативно-правових і початок лютого нам треба доопрацювати.

ЗУБКО Г.Г. Я вважаю, що там є два чи три, які ми можемо обговорити. Тому я пропоную у зв'язку з тим, що лютий місяць не так далеко, вважалось... От мені ще вважалось, що це так далеко, а вже практично це близько. Я би пропонував, можливо, перший там сесійний тиждень чи, я не пам'ятаю, розклад у вас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну вже він є.

ЗУБКО Г.Г. В кінці січня, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Чому? В середині. *(Шум у залі)*

ЗУБКО Г.Г. Я пропоную, давайте, давайте можливо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друга половина січня ми працюємо.

ЗУБКО Г.Г. Я би пропонував саме розглянути ці нормативні акти, які стосуються комерційного обліку. Ми би чітко розказали, яким чином буде... Я дивлюсь Токаренко щось не в захваті цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, нічого не чули, будемо працювати, нічого.

ЗУБКО Г.Г. І Едуард Борисович теж щось зажурився.

Але я б хотів би, щоб саме ці два нормативних, 3 нормативних акти по комерційному обліку ми проговорили, тому що бачення, так сказати, народних депутатів, які запроваджували цей закон, підтримували, я думаю, що тут буде ваша думка, як це буде працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Геннадій Григорович, якщо не заперечуєте, я секретаріату теж дам доручення, 17 січня у нас буде перше засідання комітету у наступному році, от тут ми могли б виділити час...

ЗУБКО Г.Г. Ми готові, чи 24 краще?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи 24 краще? 24 там вже нам треба, наприклад, по фонду енергоефективності на фінішну пряму виходити, а там незабаром і лютий місяць. Давайте ми попередньо поки що поставимо. Дійсно, ми ж будемо виходити з реального стану підготовки документів.

КРУГЛЯК Е.Б. Я просто не знаю скільки буде відбуватись засідань уряду..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ми ж не про це кажемо.

ЗУБКО Г.Г. Ні, ні, питання не приймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, обговорити, звичайно.

ЗУБКО Г.Г. ...коли ми маємо вже готову формулу...

СТАШУК В.Ф. Всі готові.

ЗУБКО Г.Г. Всі готові? Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Все. Добре. Давайте на 17-е.

ЗУБКО Г.Г. Все. Тоді ми готові на 17 число...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прохання, будь ласка, максимально коректний порядок денний, працюємо тоді в такому форматі.

ЗУБКО Г.Г. Ні, ні, по комерційному обліку. А я вже думав питки треба буду приміняти зараз. Едуард Борисович так став мовчати жорстко, він коли так замикається, я розумію, що вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, будь ласка. Альона Валеріївна Бабак.

БАБАК А.В. Геннадій Григорович, дякуємо вам за те, що ви сьогодні дійсно дали нам план дій уряду по впровадженню законодавства, цього ми не бачили з 417 законом і дуже було багато нарікань в суспільстві за те, що

прийняли дуже важливий закон, який абсолютно хаотично якимось впроваджувався, ніхто не бачили як це відбувається, були певні затягування і...

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ну, було багато речей, які все одно так чи інакше люди чекали і не знали чи будуть, чи не будуть, плану дій не було. Тому сьогодні дійсно дякуємо за те, що цей план є. Це дуже серйозна річ і ми бачимо, що серйозно підготовлена і Кабінетом Міністрів, і міністерством пропозиція по плану графіку і визначення термінів контрольних і так далі. Дуже важливо. Але ми вже бачимо з вами, що дійсно, наприклад, по комерційному обліку стоять терміни, там, на, там 3 січня, наприклад, що вже має бути постанова Кабінету міністрів про те, як компанії повинні інформувати людей про те, що вони хочуть їм ставити облік.

Запитання. Буде ця постанова чи ні? тому це з цього починається встановлення будинкових лічильників.

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Тобто цей документ вже, який має бути 3 січня, він дійсно у вас на контролі? А вже той, який буде наступний з методикою...

ЗУБКО Г.Г. Давай, ми можемо просто сказати з 20 нормативних актів, так, ну, там накази, правда, є, так.

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, там 5 НКРЕКП...

У нас, значить, так, у нас...

БАБАК А.В. Ключовий, методика, інформування.

КРУГЛЯК Е.Б. В Мін'юсті – 5, в розробці ще – один.

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Окрім консультативної участі комітету, нам не треба ніяка допомога наша, там, в направленні листів, на прискорення розгляду чи ще щось? *(Шум у залі)*

Добре. Тоді я наступне запитання.

КРУГЛЯК Е.Б. Значить, у нас в Мін'юсті – 5, – один, так, два на експертизі в Юридичному департаменті і 6... *(Не чути)* Практично ми всі розробили....

БАБАК А.В. Добре. В мене запитання було. Ви встигаєте, вам наша допомога не потрібна. Але мене цікавить, наприклад... От, єдине питання.

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути, мікрофон вимкнено)*... віце-прем'єр втручається особисто у нас є питання по, я це називаю, знаєте, в анекдоті, от, по дисципліні. Це стосується того, що в нас в центральних органах виконавчої влади є документи, які лежать по Тут уже втручається Геннадій Григорович і

ЗУБКО Г.Г. Але до 30 днів я не можу втрутитися, тому що Регламент дає 30 днів.

БАБАК А.В. Добре. Якщо... Тоді пропозиція така, я думаю, колеги підтримають. Якщо вам потрібна допомога комітету в тому, щоб ми направляли запити до певних ЦОВВів, які утримують у себе на погодженні документи і немає підстав вважати, що це є надзвичайно, щоб ми, можливо,

зверталися з пропозиціями розглянути якомога швидше, оперативніше, оптимальніше для того, щоб не гальмувати впровадження реформ.

Скажіть, будь ласка, по фонду. Це дуже багато людей сьогодні запитує про діяльність фонду і питання дуже таке прикладне. Скажіть, будь ласка, ваше очікування, коли Фонд енергоефективності зможе прийняти першу заявку від ОСББ?

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, ще скажу по фонду. Справа в тому, що по фонду дуже багато питань, які пов'язані і з Законом про комерційний облік, і з Законом про фонд... енергоефективність будівель.

Один із таких ключових червоних прапорців, які на, так сказати, шляху реалізації, це питання енергосертифікату. Енергосертифікату, який повинен бути виданий конкретним энергоаудитором. І якщо ми там вже розглядаємо можливість, наприклад, початку роботи без сертифікату, да, тобто маються на увазі підготовчі якісь роботи, там якісь можливості, то ми розглядаємо питання, це робота фонду в II кварталі. Ну, я маю на увазі набрати персонал, розробити процедуру, да?

БАБАК А.В. А заявки?

ЗУБКО Г.Г. Заявки також до банків можуть бути спрямовані раніше, так. Але, заявка повинна мати в собі енергосертифікат. Він може з'явитись, якщо зараз ми вже думаємо, як запаралелити процеси. Так, щоб, наприклад, от, з 1 липня наш вуз може вже сертифікувати спеціалістів. Щоб він не почав готуватися з 1 липня, а на 1 липня вже міг зібрати заявки, хто хоче пройти сертифікацію і почати процедуру. Тобто реально те, що ми бачимо, це щоб з липня місяця він вже запрацював.

Яким чином закрити той період, який у нас є півроку. От, ми розраховуємо, що саме в напрямку "теплих" кредитів і будуть працювати ті ОСББ, які готові, які мають вже проекти. Там немає вимоги наявності

сертифікату. Там є певні свої вимоги. Ми закрили б за шість місяців наявність цих коштів. А далі ми перейшли б вже в такий більш, так сказати, активний метод. Ну, і саме головне, ОСББ чітко розуміло б, що є "теплі" кредити, є фонд, вони би готувались по проектам.

БАБАК А.В. По липень місяць?

ЗУБКО Г.Г. Да. Але до липня місяця, я думаю, що ми також можемо вже ті заявки, які зараз зібрані, тому що ми спілкувались, нещодавно ми збирались з ОСББ, з асоціаціями і те, що я побачив: Суми, Львів, Харків, Київ, Луцьк, Дніпро, ну, мають вже достатньо проектів по модернізації. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, у депутатів є ще запитання? Будь ласка, у нас громадянська мережа «ОПОРА» пані Юлія Чеберяк, да? Будь ласка.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Дякую, Дмитро Йосипович. У мене запитання до вас, Геннадію Григоровичу. Обіцяю без критики, але я хочу констатувати такий наявний факт і прошу вашого втручання. Погоджуюся з Альоною Валеріївною, що документи надані досить хороші. Ми цю інформацію вже від міністерства довгий час просимо.

У нас проблема з чим виникає. Ви говорите про відкритість, прозорість, але, на жаль, не виконується міністерством три нормативних акти. Це Закон про інформацію, про доступ до публічної інформації і безпосередньо Регламент Кабінету Міністрів, який передбачає участь громадськості під час розроблення нормативно-правових актів спрямованих на реалізацію згаданих вами законів.

Ми неодноразово зверталися до відомства яке ви очолюєте, на жаль, отримували таку відповідь, що це є інформація для службового користування. Останню інформацію яку ми отримали, ми отримали лише перелік

нормативно-правових актів та стан їх проходження в центральних органах. Ми до вас звертаємося з проханням, щоб громадськість якомога широко долучилася до процесу підготовки і розроблення цих актів, зокрема, допомогла міністерству у реалізації і імплементації цих законів.

Поросимо вас взяти на контроль питання публікації на офіційному вашому сайті проектів актів під час погодження їх у центральних органах, бо виходить наступна ситуація, як по фонду сьогодні. Ми отримуємо вже готовий статут про Фонд енергоефективності до розроблення якого зовсім ніхто не долучився. І щоб не було потім таких суспільних резонансів, коли громадськість невдоволена буде тими чи іншими актами.

Можливо, ваші підлеглі вам не доповідають з цього питання, але якщо я не помиляюся лише три проекти нормативно-правових актах перебувають на офіційному сайті Мінрегіону.

Прошу взяти вас на контроль це питання.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, я думаю, що ми не просто візьмемо на контроль, а ми дамо повну інформацію, де ми повинні давати інформацію, а де ми не повинні давати інформацію. Я вам поясню чому. Тому що те, що стосується регуляторних актів, там де потрібно проводити громадське обговорення, ми це абсолютно будемо робити. Ми готові включати в робочій групі будь-яких експертів яких запропонують, наприклад, ОПОРА, да, але точно ми не готові проводити цілі тижні в обговоренні незрозуміло в якому форматі.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Цього вимагає регламент Кабінету Міністрів, вам не треба брати участь в обговоренні, ви публікуєте нормативний акт, ми подаємо пропозиції вам надсилаємо.

ЗУБКО Г.Г. Я вибачаюся, я вас не перебивав.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Так, але у нас немає навіть такої можливості надіслати вам пропозиції, бо самих актів ми не бачимо.

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, я ще раз говорю, те, що потребує обговорення, ми це обов'язково, згідно регламенту, робимо. Там, де є повноваження уряду і питання розробки, і всіх інших документів, ми абсолютно працюємо згідно з регламентом. Якщо є громадські активісти, якщо є експерти, які отримали гранди на той чи інший проект і хочу долучитися, а потім, так сказати, що ми виконали якусь роботу для того, щоб списати ці гранди, я скажу, я проти цього. Чому? Тому що дуже багато людей, які отримують дуже велику матеріально-технічну допомогу, а потім, так сказати, їм потрібно долучитися для того, щоб закрити той чи інший звіт, це дуже важливо. І скажу відверто, я б хотів, щоб от саме в такому напрямку ми працювали, є ОПОРА, є РПР, будь ласка, визначте експерта.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. У нас визначено, але наших експертів не долучають до процесу розроблення, на засідання робочих груп нас не кличуть. Як далі нам поступити?

ЗУБКО Г.Г. Ні, так я ще раз кажу, це ваша можливість.

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Давайте не будемо влаштовувати демагогію, але я говорю...

ЗУБКО Г.Г. Стоп-стоп, ну чого ви?..

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Давайте будемо спокійно обговорювати це питання.

ЗУБКО Г.Г. Ні, дивіться, я дуже хотів би, щоб ви втримувалися від...

КРУГЛЯК Е.Б. Це позиція стороннього наглядача я її в міністерстві бачив ...

ЗУБКО Г.Г. Ні-ні, дивіться, я хотів би, щоб всі ми утрималися від оціночних суджень. Я ж не говорив, що ви, коли розмовляєте, що це філософія або демагогія, я б не хотів, щоб ви давали оцінки.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Мені теж дали тільки що оцінку, але...

ЗУБКО Г.Г. Ні, ні, я просто вам скажу, що...

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Я розумію ваше невдоволення, ви мене, надіюся, почули, ми мали змогу висловити свою позицію.

Добре, дякую вам.

ЗУБКО Г.Г. По-перше, дивіться, абсолютно я зараз розберуся з точки зору регламентів, які ви запити надсилали і що ми, згідно законодавства, не зробили, це перше.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Добре...

ЗУБКО Г.Г. Це перше, так.

(Загальна дискусія)

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, ну, я дуже хочу вас просто попередити, да, я також працює з європейцями і з нашими міжнародними партнерами. І наші міжнародні партнери, я вам скажу, дуже активно долучені до розробки цих документів. Те, що стосується комерційного обліку – це EBRD, да, те, що стосується фонду IFC, те, що стосується всіх тих організацій, вони чітко знають, хто реально займається цими питаннями, а хто хоче долучитися, я би попро... Да. Я би просто би вас попередив, щоб от ви просто повинні зрозуміти, що час помінявся, час трошки помінявся, да, потрібно виконувати дійсно роботу, за яку потрібно отримувати кошти, а не просто бути, так сказати, громадською організацією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, от...

ЗУБКО Г.Г. ... яка може, так сказати, або обговорити, або не обговорити. Давайте конкретних експертів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Юлія.

ЗУБКО Г.Г. ... просто що вони роблять або...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з порозумінням сприйняли ваше запитання.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...запитання і є така пропозиція, в комітеті працюють по кожному фактично законопроекту робочі групи, якщо в вас є бажання долучитися – ви можете інформацію отримувати і в комітеті теж. Але я зважити хотів би теж на той досвід, який має комітет. От, на превеликий жаль, ми, коли готуємо надзвичайно серйозні документи, іноді дійсно, як сказав Едуард Борисович, сидимо тут до і першої, і другої години ночі, а потім

з'являються хлопці, які там в коридорах кажуть: а давайте ми ще вам, там щось там, якусь там каву, щось сплатимо, а ви зазначите, що ми брали участь в цих заходах. Я не буду зараз називати конкретні організації, там не було "Опори, але це реальні конкретні приклади. Тому, будь ласка, давайте зважати на те, що дійсно прийняті, ну, без перебільшення революційні закони, опрацьовано і опрацьовується сьогодні безліч, от якщо ви навіть почитаєте, це десятки актів нормативно-правових. Якщо у вас є пропозиції залучатися – давайте залучатися, але не просто для того, щоб прийти, поставити відмітку і потім дійсно надіслати звіт, що ми брали участь в цьому... такій відважній роботі, а з реальними пропозиціями... такі пропозиції нам потрібні, тому що, дійсно, в нас не вистачає сьогодні можливостей і експертів залучати, не вистачає можливостей, щоб у повному обсязі ми проголосували, з наступного року, я сподіваюсь, все ж таки гідну більш-менш заробітну плату отримає наш секретаріат, тому що коли люди працюють там за 5-6-7 тисяч гривень і сидять тут до двох годин ночі, ну, це достатньо важко.

Тому ми вибачаємося, може, трошки емоційно, але теж хотілось би, щоб ви з порозумінням нас почули. Добре? Ми той комітет і та команда разом з міністерством, яка відпрацювала цей рік дуже серйозно.

Альона Валеріївна Бабак теж, будь ласка.

БАБАК А.В. Я думаю, що Юля говорить про дещо іншу річ. Не про те, що от у нас у комітеті ведеться робота, яка ведеться. Насправді процес підготовки підзаконних актів – це відповідальність уряду. Те, що комітет співпрацює, це дуже добре і це просто чудово. Але є формальна сторона цього процесу: уряд робить ці речі – розробляє підзаконні акти.

А до мене особисто почали звертатися представники асоціацій наших – і теплових, і водних, і управителів, і ОСББ багато, і по Києву почали житлові організації зараз звертатися і казати, а де зараз ідуть робочі групи, де ми можемо і в який спосіб залучитися? От саме ці... От я завершу до логічного завершення.

Я прошу міністерство, вас, Геннадій Григорович, десь оприлюднити інформацію про те, в який спосіб і на якому етапі ви передбачаєте обговорення цих документів у форматі не просто регуляторних, а, можливо, от як ми зараз кажемо, ми у комітеті будемо там 17 чи раз у квартал. Щоби...

ЗУБКО Г.Г. Давайте ми проведемо тренінг – да? – з громадськими організаціями, яким чином і де знайти інформацію, яким чином це проходить.
(Шум у залі)

БАБАК А.В. Фізично...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми не хочемо....., а хочемо завалити цю роботу, давайте зберемо тут півсотні...

БАБАК А.В. Не тут, не в комітеті! Справа у тому, що люди хочуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... наскільки фаховою і професійною має бути ця робота.

БАБАК А.В. Абсолютно!

Мова йде про те, що міністерство підготувало у свій спосіб, за своїми процедурами якийсь проект, який може стати відкритим для того, щоби більш широке коло людей з ним ознайомилося. Міністерство буде приймати рішення, що враховувати, що ні, але щоби процес був поетапний. Ну, люди просять, це є запит на це.

ЗУБКО Г.Г. Є регламент. *(Не чути)* ... перед вами. Провести тренінг, яким чином є регламент... *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Я буквально слово. Я погоджуюся з Альоною Валеріївною і є питання. Але я повинен сказати, що, що стосується Закону про

комерційний облік, всі методичні рекомендації тому що там дуже такі тонкі моменти, тому що ви повинні відпрацьовувати як монополісти так і споживачі, всі нормативні документи, які стосуються і формульних розрахунків робиться виключно працівниками Мінрегіону, асоціацією "Укртеплокомуненерго", асоціацією "Укрводоконал України", Лімон від асоціації управителів не виходить, ми практично відпрацьовуємо. Мені Наталія Іванівна передзвонила і сказала, що ти не просиш допомоги по...

Ні, ні, я кажу те, що є. Що необхідно по допомозі, от починається зараз реалізація Закон про житлово-комунальні послуги, ми теж домовились, тому що у нас дуже багато питань і по житловим. Ми відкриті абсолютно. Тому я просто розберуся.

Юля офіційно сказала нарахунок грифа "секретно", я розберуся там, що не даються, що дається. Тому що абсолютно ми залучаємо до роботи всіх, тому що дуже важливий документ і тут, знаєте, оці закони – як статут в армії. Тому і Филімонович, вибач, якщо кажу, Филімонович на це звертав увагу, що ми повинні. Це є як статут в армії, особливо Закон про ЖКП і комерційний облік. Тут ми не можемо, тому що тут практично задіяна вся держава, все населення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я думаю, ми будь-які речі сприймаємо нормально, зацікавлені.

БАБАК А.В. До вас направляти представляє асоціації і хоче...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Усіх к Едуарда Борисовича направляйте.

ЧЕБЕРЯК Ю.П. Я почула. Дякую.

КРУГЛЯК Е.Б. Хто хоче працювати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Зрозуміло. Всі до Едуарда Борисовича. Друзі, давайте не перетворювати засідання комітету. Добре. Юля, Юля, поважайте, будь ласка, депутатів, тут всі депутати мажоритарники за яких десятки тисяч людей проголосували. Давайте ми організовано, ми вас почули, однозначно підтримуємо вашу позицію. Впевнений, що міністерство у нас відкрите, якщо треба допомагати, будемо в цьому допомагати.

Друзі, які ще є до Геннадія Григоровича Юрійовича Зубка до...?

Будь ласка.

ПИРКОВ В.В. Буквально...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не з громадської організації, ні?

ПИРКОВ В.В. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми жартуємо, я ж... *(Сміх у залі)*

ПИРКОВ В.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за роботу протягом року, дякую за позицію зараз.

ЗУБКО Г.Г. Я тоді, якщо можна, ви тоді просто якусь довідку зробите, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми передамо, добре. Ми ж постійно працюємо. Дякую.

ЗУБКО Г.Г. У нас зараз є, на жаль, така ситуація, що кожен орган старається щось перевіряти додатково...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, якщо немає запитань, тоді... Ще питання у когось? Немає питань. Тоді ми закриваємо засідання.