

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування
і житлово-комунального господарства

07 лютого 2018 року

Веде засідання Перший заступник Голови Комітету
АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаємо працювати. Андрій, друзі, починаємо працювати. У нас є кворум. Мало бути 10 депутатів, але зараз є 7. Кворум є. Починаємо працювати. Порядок денний розданий. Які пропозиції щодо роботи, Віталій Филімонович?

СТАШУК В.Ф. Розпочати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпочати.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

СТАШУК В.Ф. Одноголосно. 7 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, порядок денний розданий. Ми його максимально спростили на сьогоднішній день, тому що є дуже важливе, нагальне питання у нас, воно іде під номером один. І також дивимося Закон "Про житловий фонд соціального призначення" і Закон України щодо захисту житлових прав внутрішньо переміщених осіб. Питання "Різне". Думаю, коротечко його теж можна пройти.

Хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати. Проти? Утримався? Немає.

СТАШУК В.Ф. Сім «За» теж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні друзі, всі ми знаємо про критичну ситуацію (Едуард Борисович, ми ж не перебільшуємо, да?), критичну ситуацію, яка склалася у галузі житлово-комунального господарства після прийняття і постанови, і головне наказу номер один Міністерства фінансів України. Виступаючи під час Погоджувальної ради... До речі, у нас представники Міністерства фінансів є? Зателефонуйте, будь ласка. Значить, було особисте зобов'язання Першого віце-прем'єра Степана Івановича Кубіва направити відповідальну особу від Міністерства фінансів, яка б пояснила, як, яким чином нам можна вийти з цієї ситуації. Ситуація просто критична, потребує термінового, і про це я казав під час Погоджувальної ради, втручання парламенту, втручання уряду. Фактично ми маємо ситуацію, коли перекладаються соціальні зобов'язання держави на житлово-комунальні кооперативи та ОСББ, які таких зобов'язань по визначенню своєму не мають. Крім того, що це фактично неможливо виконати, це ще буде створювати зайву і додаткову, нікому не потрібну, соціальну напругу. Настільки непрофесійно, настільки нефахово підготовлені були відповідні документи, які, до речі, жодного погодження - правильно, Едуард Борисович? - з міністерством нашим профільним Мінрегіонбудом, з Міністерством соціальної політики не було зроблено. І треба сьогодні, ще раз я нагадаю, ще раз я повторюся, терміново втручатися у цю ситуацію.

Значить, друзі, я прошу давайте таким чином: значить, Віталій Филімонович, 2 хвилини, Альона Валеріївна, потім ми послухаємо нашу громадськість, хоча ситуація зрозуміла.

І головне, колеги, я звертаюся до депутатів Верховної Ради. Значить, я пропоную окремо нам розробити порядок наших дій для того, щоб цю ситуацію владнати. Міністерство фінансів поводить, ну, просто абсолютно безпринципно, зневажаючи депутатів. А я нагадаю, що ми є парламентсько-президентська республіка на сьогоднішній день. Людина призначена парламентом. Було пряме доручення Першого віце-прем'єра, а людина не являється на засідання комітету. Ненормальна абсолютно ситуація.

Тому ми окремо з вами порадимось, вплоть до акцій прямої дії. Будемо влаштовувати відповідні акції щодо Міністерства фінансів, щоб їх привести все ж таки до нормального режиму співпраці. Едуард Борисович, ви ж підтримуєте таку позицію комітету, звичайно, да? Тому що, наскільки я розумію, що вони приблизно так же поведуться і зі своїми колегами з уряду українського, так? Будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Да. Шановні колеги, ну, Дмитро Йосипович, в принципі, вже охарактеризував ситуацію, яка існує на сьогодні. Я дуже коротко ще нагадаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да друзі, у нас Ігор Лапін, теж наш колега-депутат, присутній тут.

_____. Мажоритарник з Луцька.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, мажоритарник з Луцька. Я думаю, що ми на акції прямої дії ще залучимо додатково, правильно, депутатів? Я думаю, що готові депутати. Тому що це вже...

СТАШУК В.Ф. Є два документи, які вимагають нашої реакції. Перший документ – це Постанова Кабінету Міністрів № 256, правильно я говорю? І Наказ Міністерства фінансів № 1 від вже 1 січня цього року. Мова йде про те, що там просто все поставлено з ніг на голову. Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку визнається надавачем чи виконавцем житлово-комунальних послуг. Їх там зобов'язують відкривати казначейські рахунки. Причому, це казначейські рахунки, які мають спеціальний режим використання. Тобто, мало того, що це ніяк не в'яжеться з чинним законодавством, це фактично не можливо виконати.

Тому на сьогодні ми маємо правовий ступор. Звичайно, більшість

колег, з якими я спілкувався, вони поділяють такі оцінки. І, в принципі, мета була б нашої розмови – послухати і зрозуміти хоча якісь пояснення від Мінфіну, як так сталось, що такі документи вийшли.

Я не бачу потреби детальніше тоді зупинятись. Тому що зміст приблизно відомий.

Коротко. Це проблематика не лише ОСББ і ЖБК. Це стосується набагато ширшого кола питань, Альона Валеріївна про це зараз скаже детальніше. Я просто вас закликаю звернути особливу увагу на ці всі питання. Ми пропонуємо, як перший крок, цей лист на Прем'єр-міністра, де ми цю свою позицію сьогодні сформулюємо. Ну, і за наслідками, звичайно, має бути реакція відповідна. Тобто, або ці документи будуть приведені у відповідність до чинної нормативної бази і здорового глузду, або в нас не залишиться виходу, як привертати увагу до цієї проблеми, ну, можливо, не дуже приємними для і нас, і Мінфіну, я сподіваюсь, способом.

Тому я вже попрошу от Альону Валеріївну, зараз вона, можливо, якісь важливі речі ширші, ніж проблематика ОСББ і ЖБК, згадає, тому що те, що основне стосується, Дмитро Йосипович вже це назвав, я це повторив. Якщо не буде людини сьогодні з Мінфіну, ну, вони нам вибору не залишають. Я думаю, що в п'ятницю це має особливо бути під час "години запитань до Уряду", ну, а далі ми будемо визначатись.

І дуже вас прошу, щоб ми змогли в листі якраз прийняти рішення, тому що важливо, щоб в уряді розуміли, що ця проблема реально не вирішується. Навіть якщо там зараз хтось із Мінфіну розкаже, що вони розібралися і нібито знайшли спосіб, як вийти з цієї ситуації, насправді, це не так. Тому я дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я єдине, що, колеги, хочу додати до того, що сказав Віталій Филімонович, зараз Альона Валеріївна більш детально опише ту ситуацію, яка стосується, до речі, тих же підприємств, які надають послуги центрального водопостачання і водовідведення. Про те, що комітет вже

займав активну позицію протягом всього останнього часу, і були переговори з Кабінетом Міністрів, були доручення на цей Кабінет Міністрів - правильно, Едуард Борисович? - підготувати... Є протокол з відповідними дорученнями.

Тому, колеги, ми будемо з вами після закінчення цього комітету... Звичайно, ми підготуємо лист, да? Я думаю, що наслідком сьогоднішніх наших переговорів можуть бути і відповідні подання по звільненню міністра. Це один з заходів може бути однозначно. І, крім цього, це не жарт, звичайно, нам треба переходити до акцій прямої дії і тиску на Міністерство фінансів, тому що йде повне ігнорування позицій і депутатів, і колег по Кабінету Міністрів.

Крім цього, я ще наголошую, це не просто ми сьогодні зібралися і почули проблему. Ми останні тижні постійно з цим працювали, і були чіткі доручення Прем'єр-міністра, які не виконуються, чітке доручення Першого віце-прем'єр-міністра, яке не виконується. Я думаю, що нам треба буде... Ну, однозначно ми будемо радитися з вами сьогодні, завтра в залі ще порадимося, що нам робити і як нам примусити прийти в адекватний стан Міністерство фінансів України.

Дякую.

БАБАК А.В. Шановні колеги, ви знаєте, що тими змінами до Постанови Кабінету Міністрів № 256 і Наказом 1 уряд намагався запровадити перший етап монетизації субсидій на рівні підприємств-надавачів житлово-комунальних послуг. Однак, той текст документів, який вийшов, і Постанови 256, Наказу 1 фактично привів в ступор повний всю систему адміністрування субсидій. І це стосується як об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, так і компаній, що надають послуги з управління житлом, компаній, що займаються вивезенням побутових відходів чи поводженням з відходами. Це стосується водоканалів, це стосується теплоенерго, тобто всіх суб'єктів, які сьогодні і споживають житлово-комунальні послуги і які їх надають. Тому я думаю, що і ми мусимо

розглядати і у нашому рішенні комітету зазначити цю проблематику окремо, але так чи інакше, напевно, рішення буде все одно приведено до єдиного знаменника, і ми уточнимо, яке саме.

Але, якщо говорити про об'єднання співвласників, дійсно, на минулому засіданні уряду 31 січня було дано... Я брала участь в засіданні, звернула увагу на цю проблему, і було надано доручення Мінфіну, Мінрегіону, Мінсоцполітики у тижневий строк опрацювати проблемні питання і винести їх на засідання уряду. Сьогодні пройшло засідання уряду, ми, на жаль, не почули офіційної позиції Мінфіну по питанню, що саме треба врегульовувати. Але ситуація наступна: об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, які не є надавачами послуг житлово-комунальних, фактично взагалі випали із системи державного регулювання питань надання субсидій. Все, здавалось би, добре, перестають тепер з цього моменту ОСББ і ЖБК адмініструвати субсидії, але перше було питання: а що робити з боргами, які накопичились на 1 січня 2018 року? І тут міністр фінансів на засіданні уряду сказав, що питання врегульовано, що вони розіслали лист з роз'ясненням на казначейство, що на поточні рахунки ОСББ зарахувати заборгованість. Окрім того листа, Державна казначейська служба також направила листи головним управлінням Державної казначейської служби в Україні, в області і місто Київ, де зазначили, що ОСББ і ЖБК перераховувати кошти, які призначені на субсидії, на поточні рахунки і написали конкретно, на що саме ці кошти необхідно спрямовувати: на здійснення розрахунків з квартирної плати, управління, вивезення побутового сміття на нечистот.

Зараз на сьогоднішній день є інформація, що Львівська область, Запорізька область, Сумська область врахували ці звернення листами казначейської служби і начебто до понеділка мають повністю виплатити всю суму заборгованості по субсидіям ОСББ і ЖБК на їхні поточні рахунки. Однак...

_____ . За минулий рік?

БАБАК А.В. За минулий рік. Мова йде виключно поки що про минулий рік.

Однак ми отримуємо сьогодні інформацію. От, наприклад, маю лист, він у вас є, з міста Дніпро, асоціація, яка об'єднує 100 будинків ОСББ у місті Дніпро, де написано, що управління соцзахисту міст області не проводять відшкодування для ОСББ та ЖБК, крім того, відмовляються виконувати лист-роз'яснення і такий-то, такий-то, про які щойно було. Тобто ми маємо так само різне врегулювання ситуації, яку, на думку Мінфіну, врегульовано по різних регіонах України. Аналогічна по Дніпру ситуація і в Кривому Розі. Завтра до служби управління соціального захисту ідуть так само асоціації об'єднань і будуть намагатися з'ясувати погашення старої заборгованості.

Тобто це окремі випадки, але ми бачимо вже на цих прикладах, що листи-роз'яснення, які були направлені Міністерством фінансів на казначейство, а казначейством вже на їхні управління області, так само розуміються у регіонах абсолютно по-різному і немає єдиного рішення, що робити із заборгованістю перед ОСББ. Тобто перше – роз'яснення-лист Мінфіну не працює і ситуація різна по Україні. Він в одних містах спрацьовує, в інших - ні. Але це абсолютно зрозуміло, тому що лист-роз'яснення не є правовим документом, якщо є постанова Кабінету Міністрів і якщо є наказ Міністерства фінансів, який не має згадки про такі речі, які зазначені в листах-роз'ясненнях Мінфіну. Тобто питання не вирішено навіть з питанням старої заборгованості. Але у об'єднань співвласників виникло питання, що робити з нарахуваннями плати за управління будинками, внесками на опалення і гарячу воду там, де є дахові котельні в будинках ОСББ, за січень. Це питання взагалі не врегульовано. Тобто є загальне рішення, і тут є представники ОСББ, ми надамо слово. Але загальна думка більшості об'єднань співвласників по Україні, що вони будуть виставляти тепер своїм мешканцям повну плату за управління будинками за січень. Це

означає, що у нас 6 мільйонів домогосподарств, більше, які живуть в міській місцевості, підуть до управління соцзахисту з вимогою відшкодувати субсидії. І чи зможе управління соцзахисту обробити ці запити і звернення більше ніж 6 мільйонів домогосподарств протягом одного місяця, для того щоб врегулювати ситуацію, а це середина опалювального сезону?

Тому ми розуміємо, що проблема і нарахувань за січень по об'єднанням співвласників абсолютно не вирішена на рівні уряду, і Міністерства фінансів зокрема, тому що саме Міністерство фінансів, поки що говорить всім, що питання з ОСББ вирішено.

Далі. Що стосується управителів і компаній з поводження з відходами. Ну, по-перше, у нас компанії з поводження, які по Закону про житлово-комунальні послуги є, називаються лише компаніями з вивезення відходів. Це вже нестиковка з чинним законодавством.

По-друге, управителям і компаніям з поводження Постановою Кабінету Міністрів 256 і Наказом 1 пунктом 8 прим. 1 передбачено цільове використання коштів, субсидій на дуже конкретні речі: електрика, газ, зарплата, нарахування (крапка). В той час як у цих підприємств є своя структура витрат, і, наприклад, у компаній з поводження з відходами це не витрати на газ і електрику, це витрати на пальне. Або у компанії з управління це підрядні роботи на проведення ремонтів.

Тобто говорити про те, що ми просто, от так постановою ввели цільове використання, це говорити про заморожування грошей, які будуть через субсидії направлені на рахунки цих підприємств, і вони їх не зможуть використати, в той час як в них буде виникати заборгованість по їхнім реальним зобов'язаннями перед своїми кредиторами. Отже, і в частині управителів, і поводження з відходами ні постанова, ні наказ не працюючий. Окрім того, для водоканалів і для теплоенерго проблема також є дуже серйозною.

Для тепла почнемо. У нас є лист Асоціації міст України, де дуже детально, на комітет на наш, де дуже детально виписана проблема

неузгодженості Постанови 256 з діючою іншою Постановою 848 по тому, що там абсолютно різні діють порядки перерахування субсидій. В Постанові 848, яка була діюча, розрахунки по субсидіях по факту надання послуг робляться по закінченню опалювального сезону, в той час як постанова нова, що була введена в дію з 1 січня, вона говорить про те, що мають бути перерахунки здійснюватися помісячно, поіменно кожного разу протягом, там, 3 чи 5 днів. Тобто повна нестиковка двох діючих постанов Кабінету Міністрів в частині теплопостачання.

Як по воді, так і по теплу, є інша проблема, так само, і цільового використання коштів, і заповнення додатків 1 і 2 наказу Мінфіну, де передбачається Мінфіном заповнення так званих реєстрів одержувачів субсидій підприємствами водо- і теплопостачання з вказанням даних персональних, яких ці підприємства не мають. Мова йде про паспортні дані, мова йде про ідентифікаційні коди, яких підприємства не збирали і не мають. Коли підприємство звернулось до управлінь соцзахисту з проханням надати реєстри одержувачів субсидій з повним переліком даних, Мінсоцзахист їм цих даних не дав, бо це персональні дані, які вони не можуть надати підприємствам житлово-комунальної сфери. Отже, повний ступор.

Що було в січні по теплу і по воді? Частково підприємства отримали погашення заборгованості за минулі періоди, але вони скористались тим, що наказ Мінфіну був заюстований трошки пізніше. І начебто думали, що він ще не вступив в повну дію. І частково кошти пройшли по оплаті старої заборгованості. За січень місяць, тобто в лютому вже такий номер не пройде. І підприємства не зможуть виконати вимоги Наказу №1 і постанови Кабінету Міністрів.

Тому пропозиція до вас, шановні колеги, але ми ще будемо чути виступи. Пропозиція така – звернутись до уряду з пропозицією зупинити дію постанов, ну, 951-ї Постанови, якою були внесені зміни до 256-ї, Наказу №1, і ... Також окремою Постановою Кабінету Міністрів негайно розпочати процес монетизації субсидій на рівні домогосподарств по послугі з

управління будинками і виплатами на послуги, пов'язані з управління будинками, а також з внесками на опалення і на гаряче водопостачання для мешканців, які проживають в будинках, де створені об'єднання співвласників і є діючі ЖБК.

Тобто не переключати знову навантаження на ОСББ і ЖБК по адмініструванню субсидій. Це коротко. Я думаю, що у нас ще сьогодні будуть деякі роз'яснення. Я просто скажу, що, наприклад, по об'єднанням співвласників, які мають дахові котельні, таких мало, але вони є, взагалі вони випали і на газ, і на електрику, і на воду, яка використовується для приготування води і для опалення, взагалі не передбачено в діючій системі жодного відшкодування людям, які живуть в цих будинках. Ну, про них взагалі немає згадки. Тобто є управління, ще щось хоч якось, але... Тобто ці постанови, постанова і наказ є недіючими. Вони не можуть забезпечити повноцінної компенсації субсидій з державного бюджету цим підприємствам.

Якщо хтось буде заповнювати і не зможе заповнити ці пункти, фактично вони будуть порушувати систему операцій з бюджетними коштами. І ми розуміємо, які можуть бути наслідки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день! Дякую, Альона Валеріївна.

Едуард Борисович, будь ласка. Будь ласка, заступник Міністра Едуард Борисович Кругляк. Єдине прохання. По змістовній частині все зрозуміло, да? Позиція міністерства, що робимо, конкретні пропозиції і наскільки ви погоджуєтесь з пропозиціями, які зараз пролунали від депутатів. Дякую.

КРУГЛЯК Е.Б. Шановні народні депутати України, я хотів буквально пару слів сказати.

По-перше, Альона Валеріївна, ні в 951 Постанові, ні в Наказі № 1 управителів взагалі немає. Управителі були включені тільки в роз'яснення на казначейство. Крім того, випала покупна вода чи оптова вода по водоканалам, там є ряд зауважень.

Ми 23 числа збирались у Мінрегіоні за участю всіх, на жаль, не було Мінфіну, були казначейства і були ОСББ...

МАРЧЕНКО О.О. Традиційно ...*(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Я не народний депутат, я заступник міністра, но кажу, на жаль, не було Мінфіну, де ми практично всі ці больові точки були розставлені. І після цього 26 було вже засідання безпосередньо Віце-прем'єр-міністра Зубка, був протокол.

Я по цифрам хотів би сказати, що у нас на сьогоднішній день по субсидіям. По тепловикам: із 4,5 мільярдів заборгованості проплата пройшла 38 відсотків у цілому по державі. По підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства – 26 відсотків. По підприємствам житлової, ОСББ, ЖБК, управителі – 43 відсотки. Відсотки, є, яле є ще який нюанс, який привів, і ви всі це знаєте, до відключення Славутича по газу. Ми займались... У нас у Постанові 956 є чітко дата останнього строку перерахування коштів - це 24 число. З 25 числа починаються штрафи і пеня. По Славутичу кошти були перераховані 26-го. І по номінаціям, вони залишилися без номінацій і ми, вибачте, в ручному режимі включали це місто по теплу. Тобто ми прописуємо, що ми дали наші зміни до постанови, направили у Міністерство фінансів. І нам би хотілось, щоб все ж таки була відповідальність і Міністерства фінансів за ті строки платежів, які повинні бути.

І ще раз хочу сказати, я про це казав, ну, неофіційно, всі наші зауваження Міністерства регіонального розвитку, які, починаючи з травня місяця, ми давали по 951 Постанові, були враховані тільки дати перерахунків, не 30 числа, а ми просили 17-го, ну, хоча би 24-го. Всі інші зауваження враховані не були. І останній лист, який підписував перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва, житлово-комунального господарства Негода, було написано, що позиція Мінрегіону залишається незмінною.

Ми надали 30 числа офіційно всі наші зауваження і наші пропозиції до зміни 951 Постанови і зміни до Наказу № 1 на наші такі, напівофіційні розмови з Мінфіном, вони їх відпрацьовують. Ну, є така застереження, що цей регуляторний акт, що коли буде відпрацьовано, буде вивішено на місяць на сайті. І по моєму досвіду, це раніше березня чи квітня не буде врегульовано, це от по досвіду.

Якщо ви не будете проти Музиченка Віталія від Мінсоцу, тому що у нас єдина позиція практично і...

МУЗИЧЕНКО В.В. Дякую.

Дійсно, питання полягає в тому, що в силу наявності таких нормативно-правових актів на сьогоднішній день провести врегулювання цієї ситуації за допомогою роз'яснень центральних органів виконавчої влади, казначейства і так далі, ну, є фактично неможливим, тому що, як ми розуміємо, навіть органи соціального захисту населення - те, що цитувала пані Бабак, - вони опираються на норму законодавства, на норму постанови і на норму наказу, який в офіційному порядку заюстований. В цьому наказі, дійсно, міститься інформація про те, яким чином має забезпечуватись погашення заборгованості, яке утворилось на 1 січня 2018 року. Тобто там знову ж таки передбачено формування реєстрів по кожному споживачу або отримувачу відповідної субсидії.

Звичайно, проаналізувавши ці реєстри, ну, на жаль, ніхто цей наказ не погоджував ні з Мінрегіоном, ні з Міненерговугілля, ні з Мінсоцполітики. Тобто це центральні органи виконавчої влади, які пов'язані в даному випадку із вирішенням цього питання. На сьогоднішній день жодне підприємство, на наш погляд, додаток, затверджений у відповідний наказ і Міністерство фінансів, заповнити не може, навіть теоретично. Навіть якщо ми забезпечимо обмін інформацію в оперативному порядку ідентифікаційними номерами і паспортними даними, що можна зробити було б, якби в цьому, лише в цьому питанні було б вирішення, то вивести поточну заборгованість на конкретну

дату навіть теоретично неможливо. Це можна зробити в одному-єдиному випадку: коли відбувається 100-відсоткове фінансування. Коли фінансування відбувається в різних регіонах на 30, 40, 50 відсотків, зараз законодавство не дає відповіді, кому конкретно із отримувачів субсидій ці кошти мають бути зараховані на рахунок.

Коли до 2018 року ми проводили фінансування за допомогою клірингових розрахунків, то це зайшло загальною сумою по підприємству по виду послуг.

З 1 січня 18-го року, по суті, загальні суми мають трансформуватися в конкретний особовий рахунок. На наш погляд, було б логічно і доцільно, по-перше, привести у відповідність 256 Постанову у відповідність до вимог 848-ї і 534-ї, тобто не порушувати діючий порядок адміністрування нарахування субсидій, відстрочити, хоча б відстрочити дію Наказу № 1 до, як мінімум, до завершення опалювального періоду, коли буде реалізовано 534 Постанову, відведено підсумки, і потім вже з нового неопалювального періоду теоретично можна було б це робити, але виключно за умови повноцінного і вчасного фінансування.

Що стосується можливості запровадження монетизованих виплат на рівні споживача, то в даному випадку, на наш погляд, тут ще більше ризиків, тому що на сьогоднішній день через відсутність повноцінного фінансування громадяни, які не отримують відповідні кошти, вони просто не заплатять за житлово-комунальні послуги, так, як передбачено це Законом про житлово-комунальні послуги в новій редакції, що набере чинності у нас в червні місяці. В принципі, ми вже розпочали роботу над тим, щоб до 1 січня 19-го року дати якісний механізм, повторюю, якісний механізм, монетизації пільг та житлових субсидій на рівні вже споживача. Але, знову ж таки, в даному випадку, ми будемо повністю залежні від можливості державного бюджету повноцінно фінансувати відповідні виплати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дякую.

Таким чином пропозиції, які лунали від депутатів, від Мінрегіонбуду, від Міністерства соціальної політики, вони зводяться до того, що нам треба зупинити ті документи, які були запропоновані Міністерством фінансів, і терміново розробляти новий порядок, дієвий порядок на фінансування субсидій для населення.

КРУГЛЯК Е.Б. Дмитро Йосипович, у нас практично ще є запас, але у нас практично всі підприємства теплоенергетики, практично всі, через місяць будуть без номінацій на газ. Якщо не буде платежів вчасно, до 24-го числа, з 25-го починається знову. Сьогодні я отримав доручення віце-прем'єра готувати, вже монетизація є, готувати знову, які правила, 90 днів, чи 90 відсотків. І якщо не забезпечено фінансового, лежать протоколи підписані...

БАБАК А.В. І ваша пропозиція яка? Вносити?

КРУГЛЯК Е.Б. Те, що ви сказали, абсолютно вірно.

БАБАК А.В. Розумієте, два тижні тому у вас було засідання, ви вже мали можливість почати вносити зміни в документи і виносити їх на Кабмін.

КРУГЛЯК Е.Б. Ми все віддали в Мінфін, все віддали.

БАБАК А.В. Було розпорядження. Сьогодні нічого не прозвучало.

Коли ви можете реально внести зміни, чи зупинити якісь частини наказу першого, для того щоб...

_____ . Це може тільки суб'єкт прийняття.

БАБАК А.В. Тоді пропозиція буде, скоріш за все, відсторонити

Міністра фінансів від займаної посади як такого, що не справляється з реалізацією першого етапу монетизації субсидій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це вже третє, це третє питання. Добре.

БАБАК А.В. Слухайте, ну щось же ж треба робити. Ну як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому давайте конкретизуємо: зупиняємо ці речі, пропонуємо зупинити, звертаємось до Прем'єр-міністра зупинити, терміново розробити, а також відсторонити від обов'язків Міністра фінансів. Добре.

БАБАК А.В. На наступну вже середу, щоб воно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Ми ж зараз підготуємо документ.

СТАШУК В.Ф. У мене є пропозиція: буквально надати там 2 хвилини представникам ОСББ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, зараз.

Колеги! Я до депутатів звертаюся. Хто з депутатів ще хоче висловитися? Будь ласка, наш колега Ігор Лапін.

ЛАПІН І.О. Доброго дня, шановні колеги! Я прошу вибачення, що все-таки це відомство вашого комітету, але я дозволю собі попросити ваш комітет при прийнятті рішення врахувати момент, що, окрім можливого відсторонення, все-таки звернутись до Прем'єр-міністра щодо призначення службової перевірки, по факту, я вважаю, саботажу, в даному випадку. І вже в подальшому по результатам цієї перевірки приймати рішення: відстороняти чи, можливо... То вже питання буде до уряду...

БАБАК А.В. Бачите, їх немає, вони не являються на наш комітет, це просто вже... Є Міністерство соцзахисту, є Міністерство регіонального розвитку, Міністерства фінансів немає.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми сформулюємо...

БАБАК А.В. Ми не можемо виконати свою контрольну функцію, це просто нонсенс якийсь!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Депутати не можуть виконати свою контрольну функцію – раз. Є доручення Кабінету Міністрів... Прем'єр-міністра, яке не виконується цинічно – два. Є доручення, яке було публічно під стенограму озвучено Першим віце-прем'єром. Ви ж були Ігор, під час Погоджувальної ради, пам'ятаєте. Була чітка позиція забезпечити, так, буде забезпечено. Теж не виконується, це вже не перший раз.

Колеги, тоді... Із депутатів ще хтось хоче? Борислав ... потім, да.

Тоді давайте, є пропозиція. У нас присутні представники ОСББ, громадських організацій...

СТАШУК В.Ф. Дмитро Йосипович, якщо можна? Я там з ними провів консультації..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Дві хвилини Вікторія Володимирівна Погорелова просить – це голова правління ОСББ "Мотор". І потім буквально, можливо, хвилина, Володимир Іванович Степашко - це голова асоціації "Багатоквартирні будинки" міста Києва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Вікторія підсаджуйтесь, щоб під стенограму було чути, будь ласка.

ПОГОРЄЛОВА В.В. Доброго дня, шановні народні депутати. Дякую за запрошення представників об'єднань співвласників багатоквартирних будинків на засідання.

Дійсно, ситуація, яка склалась, – це кричуща ситуація. Те, що створено в країні руками Міністерства фінансів, створює загрозу системі життєдіяльності всієї країни. Це про весь Наказ № 1.

А щодо об'єднань співвласників багатоквартирних будинків. Так, дійсно, не тільки утримання будинку і прибудинкової території, а й ті об'єднання, які мають дахові котельні, а й ті об'єднання, які мають колективні договори на постачання теплової енергії, води, водовідведення, теж повинні отримувати всі кошти на поточні рахунки.

Щодо ситуації з боргами 2017 року. Позиція Мінфіну, яка була озвучена публічно, що проблему вирішено, вона не тільки не вирішена, але й не ... ми не бачимо плану, як ця проблема буде вирішуватися.

Казначейство перерахувало фактично, реально перерахувало кошти на рахунки об'єднання співвласників Тернопільщини – це близько третини від боргів 2017 року, і Одеси – 50 відсотків. Але це було зроблено в п'ятницю, а вже в понеділок казначейство телефонувало до Одеських ОСББ з проханням повернути кошти, які поступили не за призначенням.

В Тернополі зараз теж йдеться про повернення коштів. Тобто фактично ні одне об'єднання співвласників не отримало сьогодні фінансування так, щоб всіма грошима розпорядитися.

Хочу вас... Ну, для... З учорашнього дня на електронну адресу поступають листи об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, листи зі всіх куточків України. Це ті об'єднання, які у себе рішенням правління або загальними зборами вже прийняли у минулому році або прийняли зараз рішення про стовідсоткове зарахування внесків до об'єднань

співвласників багатоквартирних будинків, бо економіка в ОСББ неприбуткова: якщо треба тисячу гривень, то треба тисячу гривень, або всі платять по 100, або хтось повинен платити тоді 150, якщо інший буде платити 50. І вороття нема!

1 січня наступило, і хочу вам нагадати, що не з 1 січня ОСББ по за колам соціального... ну, адміністрування соціального захисту. Вони завжди були поза колом. То їх була добра воля – тягнути на собі плуг радянського... РСР, бо традиція, яка сьогодні існує у відшкодуванні пільг і субсидій, то є традиція, коли все житло було державним, підприємства робили якісь знижки.

Тож позиція ОСББ незмінна. 1 січня виповнилося, внески нараховані, тож єдиним шляхом – це отримання людьми цих коштів на свої рахунки, да, на свої персональні рахунки, борги минулого року – на рахунок об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, і не просто, а терміново. Ми вважаємо, що якщо не саботувати цей процес, а включитися в роботу і працювати, то можна, перше, озвучити людям позицію уряду, що ніхто їх не позбавляє пільг та субсидій, що змінюється система, що обов'язково вони ці кошти отримають, щоб вони не хвилювалися, що, ну, але ж ми очікували, що з цим виступить Прем'єр-міністр, Віце-прем'єр-міністр, ну, хтось озвучить офіційну позицію уряду, це... цього не зроблено.

Ми підтримуємо пропозицію провести службове розслідування, ну, проти посадових осіб Міністерства фінансів України і зробити висновки щодо, ну, їх дій.

Все. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТЕПАШКО В.І. Дякую.

Я буквально хотів би зробити наголос на тому, що, шановні депутати, не забувайте не тільки ОСББ, а й житлово-будівельні кооперативи, яких дуже

багато в Україні, раз. По-друге, не забувайте надавачів послуг – це товариства з обмеженою відповідальністю, ФОПи, які обслуговують ліфти, які обслуговують інженерні мережі і так далі. А тому у вашій силі, у вашій силі зробити все, щоб в нашій країні були двосторонні стосунки, а саме: держава – отримувач пільг і субсидій, ОСББ, ЖБК – співвласники будинків, далі - ОСББ і надавачі послуг і так далі. Тому що ті ОСББ, які на колективних договорах, таких дуже багато, "Київенерго" відключає гаряче водопостачання, тому що по двостороннім стосункам заборгованість, але ця заборгованість за рахунок того, що, наприклад, деякі будинки мають заборгованість по пільгам і субсидіям в розмірі 300-500 тисяч гривень. А "Київенерго" виключає, їм все це, як кажуть, зрозуміло, да? Оцей наголос: треба все перевести: закони, постанови Кабінету Міністрів - у двосторонні стосунки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз починається важлива нарада одна в Раді національної безпеки і оборони, куди я запрошений. Я попросив би заступника комітету Андрія Васильовича Шиньковича продовжити засідання. У нас є кворум, навіть за моєї відсутності. Я повернуся ще, але в нас 7 депутатів є.

Андрій Васильович, тоді, будь ласка.

(Загальна дискусія)

Веде засідання заступник Голови комітету ШИНЬКОВИЧ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, народний депутат Борислав Соломонович Розенблат.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Дякую.

Шановні колеги, я спеціально прийшов на засідання вашого комітету, тому що до мене звернулися також голови ОСББ міста Житомира. Пані Альона, ми разом з вами їздили, бачили цих людей, бачили цю спілку, були у засновниках... напрацювань, коли дійсно люди не хотіла об'єднуватися, тому що ніхто не вірив в цю реформу. Сьогодні вони стоять знову перед вибором, тому що, по суті, вони всі вимушені сьогодні практично констатувати факт, що держава практично цю реформу намагається якимось чином знищити.

І я вважаю, що треба провести, просто звернутися вашому комітету і зробити пілотний проект, я вважаю, по такій соціальній картці, як в усьому світі. Якщо на сьогоднішній день людям нараховуються пільги, субсидії, вони повинні бути монетизовані, вони повинні йти їм на розрахунковий рахунок для того, щоб в ці картки вони мали право сплачувати.

Всі ці двосторонні як би стосунки між постачальниками теплової та там іншої енергії і людьми, які як би є платниками цих послуг, вони завжди виникають там різні... мені просто хочеться сказати інші слова, але підбираю слова, для того щоб констатувати якісь відносини.

На жаль, на сьогоднішній день в місті Житомирі йде повне відключення від газмереж, від тепломереж, від енергетики - від всього. Тому що цілі дома є не сплачені кошти, і сьогодні постачальні компанії не цікавить: є субсидії, нема субсидій, - це відбувається.

Тому я просто прийшов до вас звернутися, щоб ви окремим своїм зараз рішенням комітету надали все-таки такий як би поштовх, щоб було негайно все-таки зроблені розрахунки. А надалі, я вважаю, для того, щоб припинити цю всю маячню, треба зробити закон, законопроект, можна застосувати пільги, зробити пілотний проект на якійсь окремій території. Я думаю, що, в принципі, є багато у нас міст в Україні, які сьогодні готові піти на такі як би пілотні проекти і зробити все для того, щоб люди все-таки отримали кошти від держави, субсидії, і вчасно розраховувалися з тепло- там енергопостачальними компаніями, іншого шляху у нас не буде. Скільки б ми з вами не робили заяв, постанов і всього іншого, завжди будуть якісь

негарзди, завжди будуть якісь там відносини: немає грошей, не прийшли ще гроші. І таким чином будемо знову знищувати саму ідею.

Тому я вас прошу, пане Андрій, я, дійсно, хочу, щоб сьогоднішній комітет не просто закінчився черговим у нас як би анонсуванням якихось проблем, а саме вирішенням.

Тому я прийшов до вас, щоб, дійсно, теж як би від свого імені сказати, що я підпишу теж любий документ, аби ми все-таки вирішили цю проблему ОСББ. Людям дали надію, треба її просто використовувати, інакше просто вона знищиться. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми багато питань врегулювали вже Законом "Про житлово-комунальні послуги". Варто, звичайно, звернутися до уряду все-таки ті підзаконні акти, які має уряд зробити... Але ми знаємо, що робота велика, тому що обсяг одночасно великий, ми в дуже тісній співпраці з Мінрегіоном, тому тут, звичайно, абсолютно правильна позиція.

Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. Ми тут озвучили декілька позицій: і призупинити постанови і накази, і негайно внести зміни, подати їх на затвердження, щоб, як мінімум, до початку березня були врегульовані питання, тому що це регуляторні акти, які мають проходити процедури. І ми сказали, що і розслідування ми будемо робити міністра фінансів. Але я думаю, що все ж таки нам обов'язково треба прислухатися до того, що сказала пані Погорелова, про те, що ми не почули від уряду позиції. Ми чули те, що уряд дав протокол. Ми вже як депутати виступали на засіданні уряду, отримали протокол про те, що має бути питання врегульоване. Тому, я думаю, можливо, ми мусимо ще сьогодні звернутись до Прем'єр-міністра України, щоб в п'ятницю під час "години Уряду" Прем'єр-міністр виступив і зробив це оголошення, якого чекають всі по Україні, щоб ми не на телеканалах давали

свою позицію, або розповідали про те, хто кому лист який направив, а щоб Прем'єр-міністр України з великої трибуни Верховної Ради в п'ятницю офіційно дав позицію стосовно врегулювання питання виплат субсидій в житлово-комунальній сфері як для об'єднань співвласників, так і для всіх інших надавачів послуг, тобто що планує Прем'єр-міністр зробити, враховуючи цю ситуацію. Тому що ми, безумовно, надаємо свої пропозиції, але щоб прозвучала позиція уряду в п'ятницю. Я дуже прошу, щоб це поступило як наше звернення і було оголошено як запит нашого комітету на те, щоб уряд дав свою позицію саме в п'ятницю офіційно, як у нас буває там чи по освіті, чи по чому, щоб по цьому питанню було роз'яснення. Це перше.

І друге. Я все ж таки навіть вважаю, що не треба робити ніяких розслідувань службових міністра фінансів, а він не справився, він вже не справився з монетизацією субсидій, вона вже не працює. І що тут розслідувати? Що тут розслідувати? В ступорі вся країна! Що ще розслідувати? Покажіть, будь ласка, що є механізми для нарахування виплат субсидій за січень. Ну, покажіть їх! Їх немає.

Тому я вважаю, що треба визнавати роботу міністра фінансів незадовільною, але це і заступника Марченка, який підписує всі документи і нічого не робить. Визнати їх роботу незадовільною по першому етапу монетизації субсидій на рівні підприємств. Я буду на цьому наполягати, просити проголосувати і визнати роботу незадовільною. Тому що розслідувати ми ще будемо довго, а вони будуть всіх футболити, як сьогодні нас. І хватить нам вже тут постійно думати, що вони... Вони просто ігнорують наш комітет, вони ні в бюджеті нічого не враховують, жодної програми, яка нами подається. Ми зараз реагуємо на оті звернення величезні, які йдуть. Їх тут немає, їм це байдуже. Робота є незадовільною! Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СТАШУК В.Ф. У нас так і сформульовано, наскільки я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

СТАШУК В.Ф. Тому я підтримую. Просто ми ще... *(Шум у залі)*

БАБАК А.В. Що тут розслідувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додавимо п'ятницю, що в п'ятницю це питання...

Так, шановні гості, хто ще хотів би? Будь ласка, сідайте ближче, включайте мікрофон, представляйтеся.

Є пропозиція: ще один виступ - і обговорюємо проект листа і приймаємо рішення.

ГАРНИК О. Олег Гарник, Асоціація міст. Я постараюся коротко.

Перше. Давайте звернемо увагу на той момент, коли набула чинності ця... набув чинності цей нормативно-правовий акт, Наказ № 1. Він набув чинності тоді, коли вже повним ходом повинні були здійснюватися нарахування субсидій, таким чином в січні зразу був заблокований механізм.

Друге. Те, що говорив Едуард Борисович. Насправді це регуляторний акт, це питання піднімали. Скасування його чи внесення змін до нього – це орієнтовно березень, а то і квітень. Ми говоримо про те, що два-три місяці нарахування субсидій і пільг в країні не буде.

Третє. Технічні питання. Ми там на сім сторінок розписали вже, ну це фактично реєстр. З ким ми не спілкуємося – або надавач послуг, орган соціального захисту і місцевий фінансовий орган беруть на себе відповідальність за порушення цих двох документів, або вони їх не можуть заповнити. По окремих містах ситуація тупикова, ніхто на себе відповідальності не хоче брати, тому що... *(Шум у залі)*

Да. Тому що через кілька років до них прийдуть представники правоохоронних органів і згадають, що це... А ми знаємо, як таке

відбувається. В межах країни одна і та сама позиція і приходять до будь-якого міста, до будь-якого соцзахисту чи Мінфін, чи Управління бюджетних фінансів, приходять, і у них є зразу куча проблем. Тому скажем коротко просто про цю ситуацію. До нас надходять масові звернення.

Ще хотілося б згадати цільове призначення. Структура тарифів не врахована повністю. У нас є інформація. Наприклад, ми спілкувалися з одним з водоканалів. У них немає, наскільки я пам'ятаю, покупної води, у них близько 90 відсотків коштів надходять за пільги і субсидії. У них 15 відсотків всього-на-всього електроенергії. Вони... А решта зависає. Вони раніше по клірингу, ще по цій системі вони якимсь чином могли врегулювати, там був вихід. Зараз вони кажуть: "Ми просто-напросто 60 відсотків коштів не можемо використати взагалі. У нас – говорять, – люди вже починають писати заяви на звільнення". Це при тому, що ми говорили на попередніх засіданнях, ви говорили про проблему в житлово-комунальній сфері, що немає працівників, що виїжджають. То ті, хто не виїхали, зараз поїдуть.

Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія Іванівна, давайте ще ви, останній виступ. Тільки увімкніть мікрофон для протоколу.

ОЛІЙНИК Н.І. Тут навіть нема що розслідувати, вибачте, тому що є Регламент Кабінету Міністрів, який має дотримуватися. Вже два міністерства сказали, що з ними не погоджено. Це вже навіть і без розслідувань доводить те, що таке зверхне ставлення Мінфіну, знаєте, воно обурює. Тому що той лист, який... Ми вже проводили в УНІАН прес-конференції і виступаємо на телебаченні кожний, і в кожному місті, і зовсім, дійсно, жодного пояснення

чіткого від уряду.

Віце-прем'єр провів нараду, Зубко, 26 січня, дав доручення те ж саме Мінфіну. Знову ж така реакція, бачите, не тільки народних депутатів, вибачте, що вони не приходять, але теж не вирішено питання. Листом Марченко закрили це питання і вирішили, і міністр фінансів доповідає на уряді, що він вирішив закрити це питання. Розумієте, управлінське рішення прийняте неправильно, яке призвело до такого. Їм треба вибачитися в першу чергу, перед людьми. Замість того, щоб люди займалися чимось в січні, нормально, вибачте, своїми справами, ми два тижні... колотиться вся Україна. У "Фейсбуці", вибачте, на сайті он, Вікторія, ви бачите, скільки листів зібрали. І це люди шлють, ви розумієте, всі міста України.

_____. *(Не чути)*

ОЛІЙНИК Н.І. Ні, так, але, власне, я до того, що розслідувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КРУГЛЯК Е.Б. Я хотів би одну фразу. Наталія Іванівна, вона у нас дуже інтелігентна людина. Наталія Іванівна, скажіть, скільки ми не дали автобусів приїхати в Київ з людьми під Кабмін, під Мінфін. Так, для депутатів, щоб вони знали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, є пропозиція підводити ризику під обговоренням, тому що тут немає тих, хто задоволений роботою, і взагалі ситуацією, і безпосередньо роботою Мінфіну.

Таким чином, шановні колеги, ми можемо звернутися... Андрій Володимирович, ми звертаємося до Прем'єр-міністра зі своєю чіткою позицією, яка була щойно озвучена. Додаємо лише, це все викладено в проекті листа...

СТАШУК В.Ф. Редакційно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Редакційно відкоригуємо, пропозицію Альони Валеріївни враховуємо, щоб винести це питання на "годину запитань до Уряду" з чіткою позицією Прем'єр-міністра.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. А паралельно, гарна пропозиція, ми можемо всі виступати співавторами, зареєструвати постанову ...

(Загальна дискусія)

БАБАК А.В. Постанова, щоб в ній звучало, що саме... да, причина, що не справився з реалізацією першого етапу монетизації субсидій на рівні житлово-комунальних підприємств. Все.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Шановні колеги!

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звільнення, да.

Шановні колеги, є пропозиція під проектом листа, нема заперечень, з доопрацюванням про вищесказане, да.

Хто за такий проект, тому що він іде від комітету, прошу голосувати.

СТАШУК В.Ф. За сім. Одноголосно.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Все. Шановні гості, можете залишитись на ще два питання, вони короткі. А – ні, тоді дивіться, будь ласка, в п'ятницю обговорення на "годині запитань до Уряду".

Шановні колеги, дуже коротких два питання. Ми продовжуємо, з вашого дозволу.

(Загальна дискусія)

Шановні колеги. Друзі, правильне питання. Якщо від комітету, треба поставити на голосування.

Хто за те, щоб від комітету направити, підготувати і направити проект постанови про звільнення і визнання роботи незадовільною міністра фінансів Данилюка, прошу проголосувати.

БАБАК А.В. І заступника Марченка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І заступника Марченка, да.

Прошу проголосувати. Хто – за? Дякую.

Хто – проти? Нема. Утримався? Нема.

СТАШУК В.Ф. Сім «За». Одноголосно.

_____. Підписуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чітко. Все. Під цим питанням підводимо ризику.

Переходимо, ще два питання, вони в нас, їх можна розглянути одночасно тому що є законопроект 7304 (урядовий) і альтернативний 7304-1. Ці обидва законопроекти стосуються законодавчого врегулювання права взяття на соціальний квартирний облік внутрішньо переміщених осіб. В одному законопроекті "з інвалідністю", уточнюється, в іншому законопроекті, авторів Королевської і Солода, взагалі всіх внутрішньо переміщених осіб. Значить, відмінність, я сказав, тобто два законопроекти:

Кабінет Міністрів пропонує інвалідів, два автори пропонують в альтернативному усіх внутрішньо переміщених осіб.

Але, якраз доповідач по цьому законопроекті, мені цікава думка Міністерства. Але в двох словах я хотів би зазначити, що насправді питання забезпечення житлом тимчасовим внутрішньо переміщених осіб в нас врегульовані в двох законах. І в Законі про житловий фонд, там є така стаття 10, частина друга, де чітко написано, що таке житло передбачене для таких осіб, і таке житло є єдиним місцем проживання, або які мають право на поліпшення, тобто для переміщених осіб, це єдине житло.

Другим законопроектом, вірніше, Законом про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб, також в статті 9 чітко прописано таке право. Тому насправді не зовсім зрозуміла сама ідея і Кабінету Міністрів, і авторів альтернативного законопроекту, навіщо, скажем так... У Мінрегіона є якась думка з цього приводу? Чи якісь там, можливо, уточнення?

КРУГЛЯК Е.Б. Ні, ні. Я можу сказати по цьому законопроекті, які дав Мінсоцполітики. Він нормальний, там у нас є такі зауваження, і те, що ви сказали по статті 10, ну, який, я думаю, буде врахований, тому він право має на життя, урядовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто вони розширюють?

КРУГЛЯК Е.Б. Да, вони трошки розширюють, ми там тільки хотіли додати трошки. Ну, я думаю, що це, коли буде виноситися вже для більшого обговорення. Я думаю, що у нас навіть таке не зауваження, вони врахують. У нас є розширені... ми просимо пункт "в" додати в статтю 10 щодо взяття на соціальний квартирний облік громадян України. Я думаю, що ми спільно відпрацюємо з.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, оце єдине вузьке місце - це взяття на облік, тому

що забезпечення житлом внутрішньо переміщених... Да, воно передбачено двома законами як я згадав, а то саме взяття на облік - воно непередбачене. Це єдина відмінність.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. У мене є... взагалі не зрозуміло, що уряд пропонує розширити, якщо все одно стоїть загальне обмеження, що середньомісячний сукупний дохід яких менший величини... і так далі. Тобто, ну, ви нічого не розширюєте. Ті самі громадяни: інваліди, чи переміщені, чи так далі, - все одно обмежується критерієм, який тут зазначений, середньомісячний дохід яких... Тобто абсолютно, тобто ви нічого не розширюєте, ну, що це людина з інвалідністю, що це внутрішньо переміщена людина, яка має дохід, який зазначений тут, ну, підпадає під цю категорію. Для чого це робити поясніть, будь ласка?

КРУГЛЯК Е.Б. Альона Валеріївна, позиція Мінсоц, Мінсоц скаже, і ми можемо запропонувати нашу редакцію, вона є.

БАБАК А.В. Да, давайте почуємо Мінсоц.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПРИВАЛОВ О.В. Доброго дня, шановні народні депутати! Заступник Міністра соціальної політики України Привалов Олександр.

Насамперед хотів би зазначити, що законопроектом, який поданий урядом України, передбачається не враховувати під час визначення середньомісячного сукупного доходу громадянина та членів його сім'ї на момент взяття на соціальний квартирний облік вартість майнових прав чи прав власності внутрішньо переміщеної особи на нерухоме майно, що розміщено на тимчасово окупованій території України, в населених пунктах,

які розташовані на лінії зіткнення або на території, яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень, а також на майно, яке зруйноване або стало непридатним для проживання внаслідок проведення антитерористичної операції.

БАБАК А.В. Але ж ви посилаєтесь, щоб «сукупний дохід яких визначений відповідно до пункту «б» частини другої статті 10». В пункті «б» йде те саме...

ПРИВАЛОВ О.В. Так. Але потім: «окрім...»

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, при визначенні середнього сукупного доходу, окрім... *(Загальна дискусія)*

Так, добре.

ПРИВАЛОВ О.В. Тобто ми це врахували, і вартість їх майна....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Це зрозуміло.

БАБАК А.В. Скажіть, будь ласка, а те, що зазначено ГНЕУ, і ми бачимо, що досі не розроблений порядок отримання в тимчасове користування житла для внутрішньо переміщених Кабінетом Міністрів. Що вам заважає це зробити? Чому немає цього порядку? Закон уже був, стаття 2-а, стаття 10-а була, а порядку й досі немає. В чому проблема? Ви закони нові даєте, а так досі порядку не визначили про тимчасове користування житлом. Що відбувається?

ПРИВАЛОВ О.В. Як мені здається, спочатку потрібно прийняти законодавчі зміни, а потім вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це про інше зовсім.

ПРИВАЛОВ О.В. ...підзаконні нормативно-правові акти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, це про інше. *(Шум у залі)*

ПРИВАЛОВ О.В. І я б хотів сказати, що це питання – розроблення саме цього закону, нормативно-правового акту – воно належить до компетенції, будемо говорити, трьох міністерств: Міністерства соціальної політики, Міністерства житлово-комунального господарства та Міністерства тимчасово окупованих територій. Тому, може, тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо окремим...

БАБАК А.В. Треба ліквідувати всі міністерства, зробити одне, щоб був один відповідальний, напевно. Бо вже так щось, ну, якось воно.....

ПРИВАЛОВ О.В. Насправді, хотів би зазначити про таке, що дійсно в нас є повноваження. Але в нас є повноваження щодо внутрішньо переміщених осіб саме щодо здійснення соціальних виплат і пенсійних виплат. Тобто ми займаємося цим питання профільно. Насправді внесення змін навіть до цього закону, я б не сказав, що це дійсно профіль Міністерства соціальної політики України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Будь ласка, Олександр Олександрович, да? А! Да. З запрошених хтось хоче додати? Хочете? Ну, ми не можемо не дати висловитися. Давайте коротко.

ЦИБУЛЬКО Л.С. Доброго дня! Я хочу додати. Я є помічником

народного депутата Веселової Наталі Василівни, яка займається саме питанням внутрішньо переміщених осіб. Хочу додати, що проблеми внутрішньо переміщених осіб саме в постановці на чергу. Чому? Тому що вони не мають місцевої реєстрації, і тому їх не ставлять на чергу.

Тому цей законопроект є дуже важливим. Але Міністерство соціальної політики, на жаль, тільки інвалідів включило, а питання дуже широке, наприклад, і багатодітні сім'ї, в яких немає інвалідів. Мені шкода, що включили тільки інвалідів, от в цьому питання. Тому я би більше для...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Підводьте ризику.

Друзі, є пропозиція. Ми з Альоною Валеріївною, і просимо, шановні колеги, радимося з народними депутатами. Значить, і той, і той законопроект має певний зміст. Там фактично різниця тільки те, що є обмеження інвалідами, а автори - народні депутати пропонують як би у широкому загалі.

ПРИВАЛОВ О.В. Шановний Андрій Васильович, можна ще два слова сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилинку!

Дивіться, значить, ми можемо... ГНЕУ пропонує відправити на доопрацювання авторам. Але насправді з таким питанням теж тягнути не зовсім буде правильно. Моя пропозиція – обидва законопроекти відправити в зал на перше читання, і все. А тоді хай зал визначається!

Давайте, що ви хотіли?

ПРИВАЛОВ О.В. Я б хотів зазначити, що Міністерство соціальної політики підтримує законопроект, поданий народними депутатами.

Але там є одна важлива ремарка, ну, щодо розширення не тільки осіб з інвалідністю, які є внутрішньо переміщеними особами, а щодо всіх внутрішньо переміщених осіб. Але там є ремарка, з якої ми починали

обговорення: саме щодо врахування доходу. Тобто у проекті народних депутатів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не передбачено.

ПРИВАЛОВ О.В. Не передбачено. Ми б просили доповнити цією нормою вказаний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, то тоді нема іншого варіанту, ніж відправити на доопрацювання авторам. *(Шум у залі)* А, це ж... Да! Там можна внести.

(Загальна дискусія)

Давайте, абсолютно правильно, да.

БАБАК А.В. Тобто взяти за основу урядовий, але врахувати при доопрацюванні положення альтернативного закону, який стосується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В частині розрахунку середньомісячного доходу.

БАБАК А.В. Ні, ні, який стосується розширення кола на внутрішньо переміщених осіб, а не лише на інвалідів. Тобто базовий – урядовий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І розширення кола і розрахунку середньо...

СТАШУК В.Ф. Тоді ми повинні звернутися до всіх авторів з проханням об'єднати ... *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, тоді нам треба прийняти по кабміновському закону, так, як, Альона Валеріївна, ви сказали, а по цьому тоді треба відхилити.

ГОЛУБ Р.П. А цей враховується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховуючи, що враховано...

БАБАК А.В. У рішенні врахувати, що розширити на коло внутрішньо переміщених осіб.

ПРИВАЛОВ О.В. Погоджуємося повністю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, давайте по законопроекту 7304, да. Значить, рекомендувати Верховній Раді прийняти в першому читанні і під час розгляду до другого читання врахувати положення законопроекту 7304-1 в частині розширення кола осіб та розрахунку, це теж дуже важливо, та розрахунку... *(Шум у залі)*

БАБАК А.В. Розрахунок в кабмінівському, в кабмінівському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, стоп, sorry, да-да, розширення кола осіб.

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Хто – утримався? Приймається.

СТАШУК В.Ф. 7 – за. 0 – проти. 0 – утримались.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в "Різному"? Сьогодні немає.

_____. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До зустрічі.