

## СТЕНОГРАМА

комітетських слухань на тему: "Про стан виконання Рекомендації парламентських слухань на тему: "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків: проблеми та шляхи їх вирішення"

від 22 квітня 2015 року

Веде засідання Перший заступник Голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства

Д.Й.АНДРІЄВСЬКИЙ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, шановні учасники комітетських слухань! Ми дякуємо за те, що ви відгукнулися на запрошення комітету. У нас сьогодні в порядку денному в принципі одне питання, крім "Різного", ми його не беремо.

Значить, питання комітетських слухань на тему: "Про стан виконання органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та організаціями Рекомендації парламентських слухань "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків: проблеми та шляхи їх вирішення".

Значить, одне питання в порядку денному. З Віталієм Сташуком, нашим секретарем, я тільки що мав розмову, він підтверджує своє голосування позитивне з цього питання.

Тому ставлю на голосування підтвердити, якщо немає заперечень, порядок денний затвердити в складі одного питання.

Хто – "за", прошу голосувати. Дякую. 6 – "за". Проти, утримався – немає.

Шановні колеги,, нам треба затвердити регламент нашої роботи. Значить, пропонується таким чином. Давайте погодимося. Доповідь представника комітету. Андрій Васильович, 20 хвилин достатньо буде? Достатньо. Співдоповідь уряду. Представник уряду є, да? Від уряду є

представник, який буде співдоповідати надзвичайно важливе, болюче питання? Пройгнорував уряд, да, засідання?

А що таке у нас?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, зараз кворум буде у нас. Я ж казав про те, що згідно з регламентом роботи, якщо депутат офіційно повідомляє те, що він віддає голос на підтримку, ми питання ці вирішуємо, ми його голос додаємо. Тому я порахував, сказав, що у нас сьогодні проголосувало 6 депутатів. В мене просто є офіційна інформація від депутата, який додав свій голос при розгляді питань порядку денного.

Так, значить, будь ласка відповіді доповідача і співдоповідача – до 2 хвилин. Цього, я думаю, буде достатньо. Повідомлення представників центральних органів виконавчої влади, вищих судів, прокуратури, повноважень справ людини, неурядових організацій – до 5 хвилин. І відповіді представників органів центральної влади – до 2 хвилин. Виступи народних депутатів, керівників місцевих органів виконавчої влади, керівників органів місцевого самоврядування, громадських організацій – до 3 хвилин. Мається на увазі, кожний виступ.

Внесені пропозиції до проекту рекомендацій комітетських слухань – до 3 хвилин. Схвалення проекту рекомендацій – до 5 хвилин. Андрій Ваильович, достатньо буде до 5 хвилин, щоб ми обговорили це, да? Підведення підсумків – до 10 хвилин. Під час проведення перерву ми оголошувати не будемо. За регламентом плануємо о 17.30, це по максимуму, закінчити наші комітетські слухання.

Які будуть пропозиції до запропонованого регламенту? Будь ласка. Представтесь, будь ласка, для стенограми.

ПАЛАШ М.П. Голова Комітету захисту мешканців гуртожитків України Палаш Микола Петрович.

У нас тут є пропозиція, в порядок денний внести обов'язково, що наша обов'язкова вимога, не завершувати комітетські слухання до тих пір, поки не зможуть виступити хоч по дві хвилини представники, запрошені від громадських організацій.

\_\_\_\_\_. Мешканці гуртожитків.

ПАЛАШ М.П. Мешканці гуртожитків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знаєте, трошки дивно воно виглядає. Ми, звичайно, будемо намагатися дати якомога більше громадськості виступити. Але ж уявляєте собі, якщо це буде, дві доби будуть виступати бажуючі, то що це?

Давайте таким чином, давайте будемо рухатися згідно з регламентом. Ми пропозицію вашу почули. Я думаю, що депутати будуть максимально дивитися на те, щоб якраз послухати громадськість, звичайно. Але ж треба нам іще виконавчі органи. До речі, здивований, чому немає представників Кабінету Міністрів...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви там дайте доручення секретаріату, щоб зателефонував. У нас розпочалося важливе засідання. Ми будемо приймати рішення відповідне. Його ж хтось має втілити в життя. Да-да-да.

Шановні колеги, щодо регламенту є пропозиції? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Справа в тому, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтесь, будь ласка, для стенограми.

\_\_\_\_\_ . Так, це юрист від Комітету захисту мешканців гуртожитків.

Відповідно до статті 29 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" слухання не можуть бути припинені, поки всі бажаючі члени комітету не скористаються правом виступу. Тому ми просимо все ж таки вислухати всіх, хто був офіційно запрошений на дані комітетські слухання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прочитайте ще раз посилання на цю статтю. Прочитайте, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Відповідно 29 стаття Закону України "Про комітети Верховної Ради України".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочитайте, будь ласка, прочитайте, будь ласка, зміст, якщо ви юрист.

\_\_\_\_\_ . "Слухання не можуть припинені, поки всі бажаючі члени комітету не скористаються правом на виступ".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ще раз прочитайте. Давайте, я попрошу, не заважайте, будь ласка, проведенню слухань. Мова іде про членів комітету, а я кажу про запрошених. Тому, будь ласка, давайте ми максимально демократично проведемо ці слухання. Не треба хвилюватися, всі будуть мати можливість висловитися. Але мова в цій конкретній статті іде про депутатів, членів комітету. Дякую.

Шановні колеги, є ще запитання, зауваження до регламенту? Нема.

Прошу, хто за те, щоб затвердити такий регламент, прошу голосувати. Дякую. Ну, враховуючи у нас Віталія Филімоновича, 6 депутатів – "за".

Шановні колеги, максимально буду намагатися стисло вступне слово сказати. Не думаю, що треба дуже багато уваги, дуже багато речей казати про те, що надзвичайно важливе питання. 21 травня минулого року ми провели комітетські слухання в залі Верховної Ради, дуже багато було виступаючих, обговорювали закон. Непроста дуже була дискусія і внаслідок цієї дискусії є дуже багато звернень і до комітету, і до керівництва Верховної Ради. І є доручення провести комітетські слухання, щоб подивитися, яким чином, як виконуються рекомендації надзвичайно важливого для країни, для наших громадян питання. Тому я зараз прошу і надаю слово заступнику голови комітету Шиньковичу Андрію Васильовичу, який це питання розробляв, готував наші комітетські слухання.

Андрій Васильович, будь ласка, давайте теж згідно з регламентом будемо працювати. І я теж виходжу з того, що нам якомога більше треба дати можливість виступити громаді, представникам громади, представникам громадських організацій для того, щоб нам в подальшому врахувати ті зауваження, які сьогодні є на місці. І ми зараз зробимо відповідну реакцію, щоб був і виконавчий орган. Тому що Кабінет Міністрів України теж має докладати максимально зусиль для того, щоб рекомендації парламентських слухань, а ми дуже красиву книжку видали, бачите, от таку. А от як вона виконується, ми зараз послухаємо. Дякую.

Андрій Васильович, будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Спасибі, Дмитро Йосипович.

Шановні учасники комітетських слухань, шановні колеги народні депутати, шановні представники громадських організацій, які опікуються проблемами мешканців гуртожитків! Мені доручено зробити доповідь комітету, тому що, як абсолютно правильно сказав Дмитро Йосипович, в цій книжці рекомендацій парламентських слухань, затвердженій постановою Верховної Ради у вересні минулого року. І в цих рекомендаціях чітко ми

бачимо, кому і що доручено відповідно у цій темі, у цій проблемі глобальній, яка називається реалізація прав мешканців гуртожитків.

Тому наші сьогоднішні комітетські слухання, наша мета основна, яку ми ставили перед собою і перед усіма організаторами комітетських слухань, – це заслухати звіт про виконання. І зараз мені доручено комітетом зробити звіт про виконання рекомендацій в частині, яка стосується безпосередньо нашого комітету і відповідно парламенту.

Отже, дозвольте оголосити доповідь від комітету "Про стан виконання Комітетом Верхової Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства рекомендацій парламентських слухань на тему про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків, проблеми та шляхи їх вирішення". Почну доповідь з головного. Всім зрозуміло, що житлові умови та житлові права наших співгромадян, які з різних причин вимушені проживати в гуртожитках, – це одна з найгостріших і, саме головне, за давнини проблем, яка стосується майже 400 тисяч громадян України. Тому наші комітетські слухання мають сьогодні важливе значення і соціальне, і правове.

Як уже неодноразово говорилося... Заходьте, будь ласка, Олександр Олександрович, кворум є. Да, сьогодні дуже багато комітетів проходить. І пленарне закінчилося нещодавно. Тому дійсно багато хто з наших колег просто, як кажуть, на розриві.

Так ось, проведення таких парламентських слухань, про які сказав головуєчий в минулому році, було необхідно, оскільки неузгодженість, а інколи конфлікт інтересів власників гуртожитків, територіальних громад, мешканців гуртожитків в умовах дефіциту Державного бюджету та гібридної війни, корупційних зловживань та недосконалого законодавства, на жаль, триває і навіть загострюється.

Про такий стан речей свідчила зокрема велика кількість звернень мешканців гуртожитків до керівництва парламенту та до комітету. І відповідно рекомендації цих парламентських слухань готувалися комітетом

за активної участі представників громадських організацій. І я думаю, варто подякувати керівникам громадських організацій, які присутні сьогодні тут, за таку активну роботу, яку ми ведемо уже в цьому скликанні нашою робочою групою. Дякуємо вам за таку плідну і потужну співпрацю з нашим комітетом. Тому що, дійсно, усе, що ми зараз напрацьовуємо, а напрацьовуємо ми головний документ – доповнення до 500 закону і до інших законів України, але в частині захисту мешканців прав гуртожитків. Це наша спільна справа, і врешті-решт це має бути результатом нашої роботи – можливість мешканцям гуртожитків приватизувати житло, в якому вони проживають, це наша основна мета. І ми як Верховна Рада, яка називає себе реформаторською, ми дуже хотіли би, щоб саме реформа у захисті прав мешканців гуртожитків відбулася за нашої участі і з вами, звичайно. Спасибі вам велике.

Після парламентських виборів у жовтні 2014 року та створення Комітету Верховної Ради з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства уже у цьому нашому восьмому скликанні народними депутатами було організовано роботу робочої групи. Мені було доручено очолити її. До складу робочої групи ввійшли, якщо можна без імені, по-батькові, Марченко, Кодола, Сташук, Бабак. До нас приєдналися народні депутати з інших комітетів, тому що ви знаєте, що парламент в нас сформований за двома системи: за списками партійними і за мажоритарною системою, і ставлю на голосування проблему, я не знаю чи є хоч один мажоритарник, який би не стикнувся з проблемою захисту прав мешканців гуртожитків в себе на своїх виборчих округах.

Значить, робоча група під назвою "Гуртожитки" в неї основна задача, це підготовка змін до законів, а першу чергу закону 500. Ми отримали вже в цьому скликанні кілька законопроектів. Але від різних народних депутатів, і вони всі, в якійсь частині, стосувалися цього закону, десь регулюють одну статтю десь іншу. І нашим комітетом було прийняте рішення, і воно, до речі, підтримано тими депутатами, які були авторами поданих вже законопроектів,

зробити спільний узгоджений законопроект, щоб не змінювати 500 закон якимись частинками, тому що на наше розуміння це просто імітація, проблема системна і комплексна, і її треба вирішувати комплексно. Таким чином, наша робоча група залучила до роботи представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування, керівників, юристів, всеукраїнських громадських організацій мешканців гуртожитків. Було проведено більше 10 засідань. І з урахуванням наданих пропозицій розроблено проект одного узгодженого законопроекту.

З метою громадського обговорення цього законопроекту 20 березня в комітеті був проведений круглий стіл. І дуже багато питань, здавалося б, працювала робоча група, ми напрацювали багато, депутати, помічники депутатів, юристи, фахівці, представники установ, але якраз на круглому столі ми побачили і слабкі місця. Раз.

Ми побачили складні проблеми, до яких нам виникла потреба залучити і експертів. Зокрема, наприклад, такі поняття як "ліжко-місце", як "цілісний майновий комплекс гуртожитку", як "поширення набувальної давності на жилі приміщення в гуртожитках". Тобто ці та ще кілька таких вузлових питань, які у нас тут прозвучали.

І ви знаєте, я навіть, я був дуже задоволений після круглого столу, що окремі навіть народні депутати, які ініціювали в тому числі, наприклад, поширення набувальної давності на жилі приміщення. Але після круглого столу вони сказали, якщо мешканці гуртожитків проти, тому що ніхто крім вас, шановні мешканці гуртожитків, так глибоко тему не розуміє, як ви.

Але для нас дуже важливо це розуміння, ваше розуміння проблеми перекласти в законодавчий документ, який би діяв. Тому що ви знаєте, що прийнятий 500 Закон. І в ньому, уже в ньому говориться про можливість приватизувати житло мешканцями гуртожитків.

Але надзвичайно там дивна колізія, яка, знаєте, за декларацією можливості вами приватизувати житло, на жаль, можливості реальної такої немає. Тому що, раз.



По-друге, не врегульоване питання гуртожитків, які знаходяться в статутному капіталі. І ми маємо знайти в цьому і соціальний аспект, і в той же час залишитися цивілізованою країною, яка має в тому числі і поводитись правильно з приватним капіталом. Тому що, ну, якби ми ж розуміємо всю складність і всю, скажемо так, тонкість цього питання.

Далі. 500-й Закон зав'язаний з загальнодержавною програмою. Значить, вона в нас загальнодержавна програма, так, яка під час передачі гуртожитку з державної форми в комунальну, це якраз та єдина можливість, яка існує в 500 законі для того, щоб людина могла приватизувати. Але ця загальнодержавна програма не фінансується. До цієї програми не підпадають, як я вже сказав, гуртожитки, які знаходяться в статутному капіталі. Значить, фінансування цієї загальнодержавної програми ну просто катастрофічно відсутнє. і якраз в цьому питанні ми з критикою ставимося і до відповідного міністерства нашого Мінрегіону, тому що саме вони мають добиватися реалізації цієї програми, як міністерство, яке відповідає за її реалізацію втілення.

Таким чином, дорогі друзі, ми сьогодні хотіли б, щоб результатом нашої роботи комітетських слухань стало: перше – ми маємо почути всі установи, які відповідно в рекомендаціях і Постановою Верховної Ради, як виконується Постанова Верховної Ради. Ми хочемо відзначити недостатню увагу до Постанови Верховної Ради з боку уряду, при повному розумінні ситуації в країні, але це питання також є актуальним і важливим.

Ми дякуємо представникам Фонду державного майна, як не одна з організацій. Активно допомагає і працює з розумінням всіх нюансів. Ми дякуємо представникам багатьох міністерств, в тому числі і Міністерство оборони, наприклад, да. Ми дуже хотіли б, щоб активність виявило більше Міністерство освіти, в яких також, ви знаєте прекрасно, що, да, є гуртожитки студентські, але ми знаємо, що є частина таких гуртожитків, в яких вже десятиріччями живуть педагоги, і які також мали би мати право приватизувати, бо то вже їхнє житло фактично.

Таким чином, ми не зупинимо свою роботу на комітетських слуханнях, після комітетських слухань робоча група наша продовжить роботу. Ми ще не отримали відповіді від експертів, від академії наук, від юридичних факультетів різних вузів з приводу понять певних, з приводу певних механізмів. Ми, як тільки отримаємо ці відповіді, ми сподіваємося, що ще до кінця цього місяця ми відповідно зберемо робочу групу і врахуємо позицію експертів. І потім ми вивісимо законопроект на сайті. Часу дамо стільки, скільки треба, щоб його доопрацювати. Обов'язкова думка кожного бажаючого обговорити, внести пропозиції, буде врахована.

Але ми ставимо за мету в травні вже винести законопроект на обговорення нашого комітету і далі відповідно по процедурі. Таким чином, закликаємо вас до відкритого діалогу в рамках регламенту. Але ми, звичайно, хотіли би, щоб усі доповіді, які прозвучать на комітетських слуханнях, щоб кожний бажаючий мав можливість і питання задати, і репліку, якщо треба.

Єдине просимо. Користуватися, скажемо так, можливістю для питання і для виступу, ну, бажано, щоб всі могли сказати. То я пропоную такий варіант, щоб одна людина, поки кожний по одному разу не запитає і не, да? Щоб не получилось у нас, що, да. Тобто чисто діємо в рамках регламенту.

Завершимо ми сьогодні комітетські наші слухання прийняттям рекомендацій. Вони розширюють, уточнюють ті рекомендації, які були на парламентських слуханнях. В світлі того, що пройшов рік і ми вже розуміємо, де треба підсилити. І звичайно, ми тоді буде здійснювати і їх виконання. Для нас надзвичайно важливо.

І на завершення скажу вам, шановні учасники комітетських слухань, що ми, я думаю, підхід, співпраця громадських організацій і нашого комітету, я вважаю, що це правильне, хороше надбання наше спільне. І ми поки не доведемо до кінця нашу тему, ми, звичайно, не зупинимося.

Найближчим часом ми здійснимо виїзди. Нас запрошує Львів. Тому що там є і досвід, є і проблемні. У нас надзвичайно проблемний Кіровоград. Якщо б сказати, яка у нас найбільша проблемна територія, де у нас з

мешканцями гуртожитків просто ведуть себе "по беспределу", бо це по-іншому не називається, то це, напевно, на першому місці сьогодні Кіровоград, да? По свавіллю, яке просто чиниться з людьми, фізично-, морально-психологічний тиск і знищення. Да, тому ми проїдемо по всіх регіонах, де буде потрібно. Я взагалі своїм колегам (представникам,) керівникам громадських організацій рекомендував би десь пілотно навіть пообговорювати цей законопроект, вплоть до безпосередньо в гуртожитках.

Мій округ – Нетішин Хмельницької області. Там 5 гуртожитків по 500 мешканців. Вони чекають законопроекту, вони знають про нашу роботу. Вони вносять навіть пропозиції. Тому ми переконані, що наша робота буде мати результат. Спасибі. Я завершив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми зараз. Дякую, Андрій Васильович... Звичайно, вам треба натискати на кнопочку, представлятися.

Ми затвердили регламент, заслухали основну доповідь. Ми дякуємо, Андрій Васильович дуже вдало вклався в регламент. Зараз у нас є співдоповідь від представника уряду. Кушнір Сергій Іванович, директор департаменту Мінрегіонбуду.

Я просив би, ми домовились таким чином, що коротенько кажемо про проблематику, а далі слухаємо людей, слухаємо громадські організації, тому що наступним питанням у нас будуть виступи якраз народних депутатів і громадськості.

Будь ласка, Сергій Іванович, вам слово.

КУШНІР С.І. Дякую. Я коротко зупинюся на тому, що на сьогоднішній день робиться для виконання рекомендацій парламентських слухань.

В першу чергу це, що стосується загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків власності територіальних громад. На сьогоднішній день Мінрегіоном проект Закону змін даної програми розроблений. Він

передбачає включення до даної програми гуртожитків, які були в статутних капіталах, а також продовження даної дії, даної програми до 2020 року.

На сьогоднішній день практично закінчено погодження даної програми з державними адміністраціями обласними. І ми готуємо її для подання в Мін'юст, і в подальшому – в Кабмін і Верховну Раду.

По порядкам, які Мінрегіону необхідно було розробити, а саме це стосується питань утримання допоміжних приміщень та прибудинкових територій та порядку відшкодування законним мешканцям гуртожитків здійснення ними витрат на ремонт житлових і нежитлових приміщень.

Після неодноразового обговорення, в тому числі і з громадськими організаціями, прийшли до висновку, що дані питання практично врегульовані на сьогоднішній день. І якихось додаткових порядків не потребують. Відповідний законопроект про внесення змін до Закону "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків" підготовлений. На сьогоднішній день він завтра, максимально на наступний вівторок розглядають на урядовому комітеті і також подається до Верховної Ради.

Що стосується нового Положення про гуртожитки. Також дане положення опрацьоване. На сьогоднішній день є відповідна постанова Кабміну, яка найближчим часом буде прийнята, по скасуванню Постанови ще УРСР, яка затверджувала Положення про гуртожитки. Проект положення знаходиться в Мін'юсті. Як тільки буде скасована постанова, воно буде автоматично зареєстровано, вже нове положення. Положення опрацьовувалось з громадськими організаціями. І всі зауваження і пропозиції, які були, вони враховані.

Також було доручено Мінрегіону сформувавши перелік гуртожитків, які попадають під дію п'ятисотого закону. Даний перелік сформований і розміщений на сайті Мінрегіону в розділі "Житлово-комунальне господарство".

Станом на 1 січня 2015 року у нас налічується таких гуртожитків 3 тисячі 42. З них 608 гуртожитків у державній власності, 544 гуртожитки в статутних капіталах та тисяча 890 гуртожитків у комунальній власності.

З 1992 року в комунальну власність передано тисячу 543 гуртожитки. В тому числі тисяча 181 гуртожиток з державної форми власності та 280 гуртожитків із статутного капіталу. Дозвіл на приватизацію приміщень в гуртожитках надано по тисячі 577 гуртожитках. Або це 118 тисяч 496 приміщень.

На сьогоднішній день фактично вже приватизовано 55 тисяч 208 приміщень. Продовжується робота робочих груп на місцях по реалізації прав мешканців гуртожитків, а також робоча група безпосередньо в Мінрегіонів. На жаль, на сьогоднішній день немає якихось чітких зрушень по гуртожитках, які знаходяться в статутних капіталах, от, тому що немає поки що єдиної позиції, як цю ситуацію законодавчо правильно врегулювати. В той же час, як я вже зупинявся, дані гуртожитки, і відповідно до порядку їх повернення і передачі у комунальну власність, включені до програми передачі гуртожитків. Сподіваємося, що ця програма буде підтримана і держава забезпечить її виконання, в першу чергу, фінансове, для того, щоб ми вирішили всі питання, які є на сьогоднішній день в наших гуртожитках. В цілому коротко вся інформація. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Сергій Іванович, за інформацію.

Значить, до секретаріату нашого комітету надійшли в писемному вигляді запитання, ми зараз на них відповімо і просимо потім задавати питання вже особисто.

Значить, до головуючого. Хочу зазначити, що голова комітету Сергій Іванович Скуратовський знаходиться в місцевому відрядженні. Моє прізвище Андрієвський Дмитро Йосипович, я перший заступник голови комітету, я проводжу слухання, тому це питання, скоріше за все, адресується до мене.

Чи звертався комітет до Конституційного Суду за роз'ясненням щодо законності проведення процедури приватизації гуртожитків в Україні та...? Ну, до Конституційного Суду.

Хочу зазначити, що комітет не має права звертатися до Конституційного Суду. Є оговорена процедура: це має бути ініціатива депутата чи депутатів, яка підтримана не менш, ніж 45 народними депутатами. Тому відповідь: комітет не звертався.

Будь ласка, є питання до, Андрій Васильович, до вас. До Мінрегіону, да? Тому дайте ми зараз переходимо вже до запитань. Хотів би нагадати регламент, що у нас відповіді до 2 хвилин, всього ми 20 хвилин приділяємо запитанням. Ну, якщо треба буде, враховуючи те, що у нас, регламент ми значно скоротили у своїх виступах, у нас, я думаю, додатковий час ще з'явиться.

Тому, будь ласка, Андрій Васильович, вам, і Сергію Івановичу, відповідайте на питання.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Да.

Альона, чи зверталися народні депутати за роз'ясненнями спірних питань до Верховного Суду України? Зверталися. Зверталися ж. Шановна Альона, ви хороший юрист, і я жартую, звичайно, але. Ну що значить спірних питань? Яких спірних питань? Ми щодня звертаємося до різних установ для того, щоб отримати відповідь. Давайте конкретику, будь ласка, приходьте, звертайтеся і ми чітко з вами пройдемося по конкретиці. Добре?

Спирних питань яких? По кіровоградським гуртожиткам зверталися, звичайно.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

В нас є колізії, і ми намагаємося через шановних народних депутатів, щоб вони звернулися із запитаннями до судів про роз'яснення відповідних

положень, з якими мешканцям гуртожитків приходится кожен день стикатися у судах.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Альона, давайте переходимо до конкретики. Ми конкретно зверталися до установ по конкретних питаннях, по кіровоградським гуртожиткам зверталися і отримали відповіді, і далі рухаємося, ..... приїхати, тому що там дійсно є нюанси. От.

Друге питання. Чому немає листів від комітету Верховної Ради з проханням внести зміни до загальнодержавної, про загальнодержавну програму, сказав тільки що наш колега з Мінрегіону, і дійсно вони її корегують, я думаю, що буде ініціатива її продовжити, тому що вона в цьому році закінчується, і тоді будемо спільно добиватися головного питання – фінансування. Загальнодержавна програма без фінансування, це, по великому рахунку, знаєте, скрипка без струн, да. от, тому, шановні, значить, правильне питання, її треба продовжувати, її треба фінансувати. Спасибі.

\_\_\_\_\_. Можна ще поточне питання? Відповідно представник Кабінету Міністрів України сьогодні представляє і доповідає. А чи має він взагалі повноваження сьогодні на засіданні відповідно представляти інтереси, свою позицію висловлювати саме від Кабінету Міністрів України?

ШИНЬКОВИЧ А.В. Да, має, шановна Альона, має. Значить, є доручення від Прем'єр-міністра Віце-прем'єру, і є резолюція Віце-прем'єра Мінрегіону взяти участь. От, "Прошу подати комітету актуальну інформацію..." Все, будь ласка, в матеріалах ви можете...

\_\_\_\_\_. Тобто ми можемо задавати питання, і представник буде відповідати, чому не було внесено до бюджету на 2015 рік відповідно

фінансування про передачу до гуртожитків до комунальної власності. Ці всі питання представник може відповідати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ви задавайте питання. Вам же сказали, мають повноваження, зверталися. Задавайте конкретні питання до представника уряду, керівника відповідного департаменту, до народного депутата, який вам зробив доповідь. Будь ласка, в межах регламенту задавайте.

\_\_\_\_\_. Так, у нас є питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, в межах регламенту задавайте.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Давайте вже задавайте. Давайте домовимося, хто...

\_\_\_\_\_. Скажіть нам, будь ласка, на 2015 рік чи було взагалі передбачено кошти для передачі у комунальну власність гуртожитків по Україні? Чи було взагалі це питання піднято в уряді? І можливо, якісь вже кроки були напрацьовані у цьому напрямку. Дякую.

\_\_\_\_\_. По даному питанню. При формуванні бюджету на 2015 рік був підготовлений бюджетний запит на 152 мільйони гривень по виконанню державної програми передачі гуртожитків в комунальну власність.

Даний бюджетний запит не був задоволений. Повторно за ініціативою Мінрегіону і ряду депутатів даний запит розглядався у бюджетному комітеті при формуванні бюджету. І було досягнуто попередніх домовленостей, що по підсумкам першого півріччя, коли будуть вже зрозумілі результати виконання бюджетного наповнення і можливості його використання, (буде) повернути до даного питання для його вирішення.



Більше того скажу, що практично жодна з програм на сьогоднішній день; у нас була загальнодержавна програма, програма "Питна вода", багато інших; не фінансуються. Ще раз, починаючи з березня 2014 року, коли відповідною постановою Кабінету Міністрів було призупинено фінансування програми у зв'язку з тою ситуацією, яка склалася в країні.

БУДНІК А.К. Президент Асоціації мешканців гуртожитків України  
Буднік Анатолій Костянтинівич.

Перше питання. Чому не виконується Постанова Кабінету Міністрів України № 973 від 27 жовтня 2010 року, згідно до якої робочу групу повинен очолювати міністр регіонального розвитку, який є віце-прем'єром? Це раз. Чому не працює робоча група? Це два. І далі, кабмінівська не працює.

Ще питання. Просто зразу задам питання, а ви дасте відповіді. Загальнодержавна програма нефінансується з 2013 року. Жодна копійка не виділилася і жодної дії Кабмін не зробив.

Дальше. Ви говорите, що от, подали проект Загальнодержавної програми передачі. Знову-таки, не узгоджено з громадськими організаціями. Знову не включені гуртожитки, які з комунальної власності передали у приватну власність і передали особливо по Києву. І людей постійно викидають, а на гуртожитки вже є свідоцтво на право власності. Ви їх, типу, не бачите. Це оце всі питання. Будьте добрі відповісти.

\_\_\_\_\_. Відповідаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. Я просив би, є представник Київської міської державної адміністрації. Теж просив би долучитися, оскільки було питання і по Києву теж. Дякую.

\_\_\_\_\_. По Києву це саме страшне ..... страшніше, ніж в Кіровограді. Я офіційно говорив. Ні ....., ні замголови адміністрації жодної

дії не робить таких..... Наглядова рада в деснянській адміністрації не працювала, так і не працює...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте, ви ж питання задали, ми почули. Зараз будемо відповідати. Звичайно, будемо розбиратися з усіма порушеннями. Дякую.

\_\_\_\_\_ . Перше. Щодо фінансування програми, я вже зупинявся. Крім того хочу зазначити, що з 2012 року є ще непогашена заборгованість по фінансуванню програми в 2012 році з державного бюджету. На жаль, але така ситуація є. І ця ситуація Мінрегіоном піднімалась неодноразово. І депутатами вона піднімалась неодноразово. Але, не маючи ресурсів щось зробити, на жаль, не можливо.

\_\_\_\_\_ . Я перепрошую. Тільки не вводьте людей в оману, що нема ресурсів! Красти не треба! Це я вам офіційно говорив, коли зробили, я особисто робив громадську експертизу. Фіскальна служба..... 214 мільйонів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте, друзі, друзі, я попрошу, давайте не перетворювати в балаган наше слухання. Шановні колеги, давайте не перетворювати, хором не розмовляти. Почекайте, будь ласка. Давайте з повагою ставитися до народних депутатів, до представників уряду. Давайте чути один одного. Тут зібралися люди, які хочуть вирішити проблему. Якщо мітинг, ми можемо його зараз провести. Це нема питань. Я не думаю, що нам потрібен мітинг.

Давайте послухаємо уважно представника уряду. Він чітко відповідає на питання. А далі будемо вже робити свої пропозиції до висновків наших слухань. Дякую.

КУШНІР С.І. Даліше. Анатолій Костянтинович, я попросив би вас не робити з нашого засідання політику. По великому рахунку, якщо... Дозвольте, я вас не перебивав, я вас не перебивав.

БУДНІК А.К. ...і не вводьте людей в оману, що грошей нема. ...

КУШНІР С.І. Що стосується робочої групи. Робоча група Мінрегіону як працювала, так і працює.

БУДНІК А.К. Не працює! ...Коли вона засідала останній раз? Коли засідала?

КУШНІР С.І. Чому. Дозвольте, секундочку, не перебивайте, я вас попрошу. Майте якусь взаємоповагу. Якщо мені не зраджує пам'ять, протягом лютого-березня місяця практично всі члени робочої групи працювали тут, в комітеті, і разом з вами. І Мінрегіон в тому числі.

БУДНІК А.К. ...не касається.

КУШНІР С.І. Якраз абсолютно касається. Тому що тут ми напрацьовували загальну політику, яку ми даліше мали реалізовувати, розпочинаючи з робочої групи Мінрегіону. У першій половині травня місяця ми заплануємо обов'язково засідання робочої групи і далі на ній розглянемо і підсумки цих комітетських слухань, і ті всі напрацювання, які є по законодавству.

Що стосується засідання, головування на робочій групі міністра і віце-прем'єр-міністра. На сьогоднішній день міністр регіонального розвитку паралельно виконує, є і віце-прем'єр-міністром, і на жаль, дійсно, очолювати всі робочі групи, які у свій час колись очолював міністр, не є можливим.

Тобто це окреме питання. Будь ласка, звертайтеся на Кабінет Міністрів, будемо вносити зміни.

БУДНІК А.К. ...казали, але відповіді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Буднік, я попрошу наступним чином.

БУДНІК А.К. Якщо принципово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, будь ласка, вибачте. Дивіться, якщо ми в такому напрямку будемо проводити громадські слухання, ми зараз перенесемо їх і будемо проводити в інший день.

Я хочу повідомити, що ми зараз затвердили регламент. Зараз ідуть запитання. У вас буде можливість потім виступити, дати пропозиції. Ще ми будемо потім працювати над питанням складання рекомендацій. Дайте спокійно висловитися представнику уряду, зараз послухаємо ще представника державної адміністрації. Не перебивайте їх, будь ласка. Дякую.

КУШНІР С.І. Далі. Що стосується обговорення програм. Значить, програма з січня місяця знаходиться на сайті Мінрегіону, про це інформувалося і під час засідання робочих груп тут в комітеті. Було б бажання, її знайти елементарно, от. Було б бажання. Але, як показує практика, чогось всі за неї згадують не тоді, коли вона проходить погодження і регуляторної служби, і вішається, а коли вже є політичний резонанс і можна показати якісь свої політичні амбіції.

Далі. Що стосується в цілому співпраці з Мінрегіону. Я думаю, що жодна з громадських організацій, яка займається гуртожитками, на сьогоднішній день проблеми Мінрегіону, який зокрема координує роботу робочої групи, не має. На жаль, Мінрегіону не має і Кабмін, здебільшого також, прямого впливу на юридичних осіб, які приватизували і в статутних

капіталах ці гуртожитки опинились. На органи місцевого самоврядування не маємо права впливати. Ми маємо право визначати політику. Тому, якщо мова іде про якісь неточності в законодавстві, будь ласка, давайте їх будемо виправляти. Якщо мова іде, що необхідно там Іванову, Петрову, Сидорову, СПДшнику, який там якимось чином взяв гуртожиток, давайте консолідовано тоді залучатись до роботи в судах, от, і вирішувати ці питання там. На сьогоднішній день іншого варіанту я не бачу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, від міста Києва. Будь ласка. запитання до вас, бо воно фактично те ж саме. Ні, воно таке ж, мається на увазі. Кажіть, будь ласка, у мікрофон, іде стенограма. Дякую.

\_\_\_\_\_. Я хочу сказати, що у місті у нас працює 10 наглядових рад в районних адміністраціях, на яких розглядаються всі питання, які пов'язані з приватизацією, з якимись окремим питаннями, які виставляють, зокрема Анатолій Костянтинівич. Значить, більше 100 наглядових рад засідань у місті відбулися. І можна сказати так, що 78 гуртожитків комунальної власності дозволено приватизація у місті, 78 будинкам. 61 гуртожиток, які увійшли до статутних капіталів, 88 і 51 державної форми власності. Це ті, які підпадають під дію закону. Практично всі питання і ті питання, що ви на Деснянськ. Це ви за Деснянську маєте на увазі, так? У вас там спірні питання?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ви знаєте, ми, комісії Київської ради, вони у нас раз у 2-3 місяці бувають ці засідання, ми вам запрошуємо на ті комісії, ви не приходите.

\_\_\_\_\_ . Ви ні разу мене не запрошували...

\_\_\_\_\_ . Ну як ще, ви же член комісії. Ну як же ми вас не запрошували?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, друзі, послухайте, ну це ж... Відповідайте, будь ласка, конкретно на питання.

\_\_\_\_\_ . Так от у нас були питання, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Повідомте, будь ласка, коли наступне засідання і запросіть, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . При всіх, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, запросіть, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Ну, якраз неділю назад у нас був...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тиждень тому було, значить на наступне засідання.

\_\_\_\_\_ . Тиждень назад у нас була комісія, то я не знаю вже коли вона буде, через 2 місяці десь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, я для...

\_\_\_\_\_ . Це Деснянський район...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я для протоколу хочу зазначити, що у нас зараз присутні 7 депутатів Верховної Ради. Значить. До нашої роботи приєднався заступник міністра Абрамовський Роман Романович, тому ми продовжуємо роботу в такому складі.

Ще раз хочу наголосити, що ми заслухали дві співдоповіді: доповідь і співдоповідь. Зараз у нас є питання до уряду, питання до доповідача, після цього будуть виступи. І я просив би не перебивати, з повагою ставитися до представників уряду, народних депутатів, до представників органів місцевого самоврядування. Всі побажання, критичні зауваження, ми, звичайно, прослухаємо під час доповіді, під час виступів, вони будуть у нас, передбаченим наступним пунктом у нас якраз виступи народних депутатів, представників, громадських організацій і так далі. Добре? Дякую.

Значить, є в писемному вигляді ще надійшли низка запитань, будь ласка.

КУШНІР С.І. Зі Львову запитання. Чому немає звертань від комітету до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів на загальнодержавну програму про передачу гуртожитків?

Я просто доповню, що ми не просто зверталися, рішення комітету у нас було тоді, коли ми перед прийняттям бюджету да, було рішення комітету. Згодний, можливо треба більш наполегливо, але ж розумієте, ситуація не з сприятливих. Тому будемо працювати над цим однозначно, тому що ми також розуміємо, що без коштів на фінансування даної програми, фактично, нам з місця не зрушити. Тому будемо працювати, давайте в цьому об'єднувати зусилля.

І ще... А, прошу, Альона...

БАБАК А.В. Саме по питанню бюджету. Оскільки ми як представники комітету були також під час обговорення саме підготовки бюджету до голосування, ми мали можливість представити позицію комітету щодо

фінансування програми гуртожитків. Водночас позиції комітету бюджетного була наступна. Якщо ви пропонуєте, що треба включити певну суму грошей, видаткову частину бюджету, необхідно, щоб ви зазначили джерело фінансування цієї програми в дохідній частині бюджету.

Всі депутати, всі фракції парламентські працювали над тим, щоб дуже детально вивчити всі можливі джерела наповнення бюджету і фінансування програм. І тому, якщо ми говорили, що якась сума має бути у видатковій частині, нам треба було просто знайти ці кошти в дохідній. З конкретних цифр, з конкретних програм. І я думаю, що можна підняти всі стенограми і засідання бюджетного комітету, роботи з Міністерством фінансів, коли по кожній статті фінансування в першу чергу адміністративних видатків на утримання органів державної влади, були намагання, і вони фактично були доведені по зменшенню фінансування для того, щоб вивільнити кошти для фінансування інших програм. Водночас ви всі знаєте, що пріоритет був наданий обороні держави. І 90 мільярдів гривень було саме спрямовано на ці цілі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та і так, як зазначив представник міністерства, запит міністерства в повному обсязі не був врахований. Зараз будемо працювати над цим знову. Над тим, щоб подивитися, яким чином по наслідках виконання по півріччю, що нам там можна буде врахувати. Звичайно, позиція комітету буде однозначна, що треба фінансувати, додавати. І в цьому питанні ми єдині з міністерством профільним нашим, Мінрегіонбудом. Дякую.

Зараз ще після мене запитання.

КУШНІР С.І. Якщо власник не надає згоди ні на безоплатній, ні на компенсаційній основі, то як буде проходити передача таких гуртожитків у комунальну власність територіальних громад? Це саме складне питання. Це саме складне питання, да.



Але да, якщо б за рішенням суду, це ідеальний варіант на даний момент, да, ми...

Да, дозвольте, дозвольте, я завершу відповідь. Значить, ми над цим питанням також думаємо. І різні компенсаторні інструменти, які ми могли би запропонувати власнику, фактично власнику гуртожитку, то вже інше питання, як приватизація проходила, звичайно, ми знаємо, що вона проходила злочинно в великій, в переважній частині, да, а злочинців встановлює суд.

Тому і каже наша колега з Фонду держмайна, що треба тільки через суд. Але ми шукаємо інші різні механізми. І це теж одне з питань нашої робочої групи. Воно складне. Наша робоча група, до речі, працює тільки всього 4 місяці чи 3 місяці, 3 місяці, да, 3,5. Тому ми будемо виробляти механізми, будемо радитися разом з вами. На даний момент у нас відповіді на це питання немає, крім як через суд. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Іванович, у вас є запитання? Там були в писемному вигляді вам передані. Почекайте, почекайте. Ну, зараз ми дійдемо до цього. Давайте за регламентом працювати. Тому що ми перетворимо просто в балаган. У вас буде можливість задати питання. Є в писемному вигляді, Сергій Іванович? ..... нема у нас рішення сьогодні, нема. Працюємо разом.

Будь ласка, Сергій Іванович, які запитання там надійшли до вас?

КУШНІР С.І. Питання, коли буде поданий новий Житловий кодекс до Верховної Ради?

На сьогоднішній день в комітеті окремо створена робоча група, яка працює в цілому над засадами державної житлової політики. І далі ми на базі якби цих засад, які мають бути прийняті відповідною Постановою Верховної Ради, буде формуватися новий Житловий кодекс. Це питання часу. Скажу одразу, що не маленького часу, тому що це досить і великий у розмірах, і

досить важливий документ, який необхідно дійсно привести до умов сьогодення.

Я думаю, що більшість з присутніх знають, що вже декілька, як мінімум два рази вносився проект Житлового кодексу до Верховної Ради. Найдалше, куди він пройшов, це пройшов перше читання. Тому будуть визначені Засади державної житлової політики, на підставі них буде розроблений Житловий кодекс.

По інших питанням, які написані, вже були...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, якщо ..... більше нема, будь ласка.

..... . ...Чому до цього часу..... група робоча...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це до кого ви питаєте, бо..?

КУШНІР С.І. Це до нього. Значить, я вже зупинявся, що наступна робоча група ..... буде зібрана в першій половині травня місяця. Що стосується робочої групи міста Херсон, то по ній ми ще додатково визначимося, коли буде проведена в місті Херсоні робоча група. Тому що...

..... . *(Не чути)*

КУШНІР С.І. Хвилиночку. Шановні колеги, робота група Мінрегіону – це здебільшого дорадчий орган, а не судовий якийсь, чи орган, який наділений повноваженнями приймати рішення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо люди мають бажання побачити таку робочу групу в Херсоні, я не бачу, чому ми не можемо це зробити. Давайте, Андрій Васильович, ми запишемо це в рекомендаціях в обов'язковому порядку. І велике прохання, отакі питання не ігнорувати, да. Немає грошей, війна іде в

країні, – це зрозуміло всім. А чому не можна доїхати до Херсона, поспілкуватися з людьми, – оце не зрозуміло людям. Тому, будь ласка, ми це запишемо в обов'язковому порядку до рекомендацій. Дякую.

Будь ласка, представляйтесь, задавайте питання. І скажіть, кому ви адресовуєте.

ПАЛАШ М.П. Голова Комітету захисту мешканців гуртожитків Палаш Микола Петрович. Що стосовно Херсона. Там, дійсно, люди звертались до попередніх заступників міністра. Там їм обіцяли, що в лютому місяці буде виїзна нарада, тому що там місцеві органи влади, Закон щодо реалізації житлових прав мешканців гуртожитків трошки перекрутили. Там іде закон щодо реалізації житлових прав працівників міської ради, народних депутатів міськради, прокуратури і інших. А потім уже йдуть в примітках мешканці гуртожитків, через що там дійсно проблема доволі катастрофічна. Дякую.

І в мене два такі питання. Одне питання до Андрія Васильовича. Чи направлялося звернення до Кабінету Міністрів щодо виконання пункту другого Постанови Верховної Ради щодо виконання Кабінету Міністрів рекомендацій парламентських слухань?

І відразу тоді, щоб далі не займати час. Стосовно питання до представника Мінрегіону. Коли відбудеться, буде зазначено повний перелік гуртожитків, не той, який висить зараз на сайті, а дійсно будуть враховані всі ті гуртожитки, які навіть і подавалися громадськими організаціями, тому що на сьогоднішній день у вас перелік не повний. І єсть гуртожитки, які знаходяться в статутних капіталах, але, вибачте, у вас його там в переліку нема. Ми ці переліки вам подавали. Дякую.

КУШНІР С.І. Значить, по даному питанню. Як ви пам'ятаєте, принциповою позицією Мінрегіону було висвітлити перелік гуртожитків для того, щоб ми розуміли, про що взагалі іде мова. На сьогоднішній день ті адреси, які ви направили, направлені на облдержадміністрації для того, щоб

вони чітко визначили що це, як воно потрапило, які ці гуртожитки потрапили до цих статутних капіталів і, саме головне, пояснення, чому вони не були включені до інформації, яка надана облдержадміністраціями. Тому ми і говорили за те, що він висвітлений як перелік, а не як кількісний, для того, щоб ми могли розуміти чи всі гуртожитки в ньому є, чи відповідає він дійсності, що у нас відбувається. Це питання на контролі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, якщо можна, відповім. Значить, направлявся лист, Микола Петрович, щодо виконання конкретного, от, до речі, в матеріалах є, да, пункту 2 Постанови Верховної Ради проінформувати... До речі, тут помилка в листі. Це постанова Верховної Ради проінформувати до 1 грудня. І є резолюція Геннадія Григоровича на Мінрегіон. В нас є інформація, що Мінрегіон готує таку інформація про виконання рекомендацій. Вчора ми зідзвонювалися з Мінрегіоном, таку інформацію готують, я думаю, що.. Є, да? Я думаю, що її просто треба зробити публічною, десь вивісити, розмістити і, будь ласочка, там же ж термін до 1 грудня був, 2014 року, так, так, це помилка. Да, да, 2014 року, да. Тому просто ми просимо, і в наших рекомендаціях це вкажемо, просимо міністерство дати можливість ознайомитися...

Дякую. Будь ласка. Ну, у вас уже третє питання, ну, давайте.

\_\_\_\_\_ . Скажіть, будь ласка, справа в тому, що ми захищаємо мешканців гуртожитків і тому в нас дуже багато питань, у нас найголовніше таке, одне із основних. То чому взагалі не затверджено до сих пір нового Положення про гуртожитки? Ми досі користуємося Положенням про гуртожитки, яке ще писалося в радянські часи, тобто. Ми ж намагаємося в Європу іти, намагаємося оновлювати наше законодавство. І щодо внесення відповідної якоїсь пропозиції щодо нового Житлового кодексу, я так зрозуміла, що цей Житловий кодекс ще дуже багато будемо користуватися радянським зразком. Але дуже було б доречно внести якийсь розділ, який би

стосувався саме гуртожитків і де було б роз'яснено саме про гуртожитки, про їх захист прав цих мешканців. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...Романович, тоді, будь ласка, да, візьміть.

\_\_\_\_\_. Перше. Це пункт 6,8 рекомендації там і таке примірне положення про гуртожитки розроблений Мінрегіоном, так, надіслано на погодження центральними органами виконавчої влади, наказом. Наразі там отримав висновок Мін'юсту і чекаємо на погодження і будемо подавати цей наказ. Це, по-перше.

Щодо Житлового кодексу, ну вже обговорювали це питання, так, будемо користуватися певний час ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, задаючи питання, прошу в мікрофон.

\_\_\_\_\_. Скажіть, будь ласка, а це буде наказ чи постанова Кабінету Міністрів про положення про гуртожитки?

\_\_\_\_\_. Ми плануємо, що це буде наказ, по-перше, ну, там, Мінрегіона, це буде Примірне положення про гуртожитки, воно зараз так розробляється і це наказ, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, наступне питання. І прошу виходити і представлятися, щоб в стенограму все це потрапило, нам же це важливо потім врахувати в рекомендаціях.

Які ще запитання?

\_\_\_\_\_. Ви маєте на увазі наприкінці кінців, що це буде? Ну звісно, що це буде Постанова Кабміну.

\_\_\_\_\_ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, які є ще запитання? Будь ласка.

Колеги, да, будь ласка. Представтесь, кажіть кому запитання і задавайте.

\_\_\_\_\_ . В мене запитання, мене звати Ольга, я з міста Львова, в мене питання до Мінрегіону.

Нещодавно ми отримали устав від Мінрегіону, який сказав, що наші приміщення недоцільні для прийняття приватизації, хоча в кінці 2014 року Мінрегіон не був проти передання наших житлових площ для жильців. Я так розумію, що вони це узгодили разом із нашим проектним інститутом, який є балансоутримувачем "Львівдіпрокомунбуд". І "Львівдіпрокомунбуд" також нам вислав листа, в якому підтверджує і каже, що йому наші житлові приміщення потрібні для лабораторії.

Хоча під нашими вікнами уже 5 років діє діюча підприємницька діяльність СТО. Я маю докази, можете глянути. І я не знаю просто, до кого тепер звертатись. Інститут дав нам відповідь, що йому потрібні наші приміщення для лабораторій. Отже, інститут на банкрутстві, можна сказати. Там працюють одні бухгалтера і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це чесне питання. Я порадив би вам звернутися до мажоритарного депутата, який обраний за вашим округом. Щоб були відповідні запити, звернення і депутатське реагування.

\_\_\_\_\_ . А ми маємо всі звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від депутата? Ну, ви маєте тоді відповіді отримати.

\_\_\_\_\_ . Ну, відповідь від ..... прийшла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання, я думаю, що зараз буде важко на нього відповісти. Воно достатньо-таки локальне. Але б ми радили б вам звернутися в першу чергу до депутата, щоб використати всі можливості депутатського реагування.

\_\_\_\_\_ . Ну, я розумію. Але, якщо власником майна є Міжрегіон, наш проектний інститут, він балансоутримувач. До чого тут депутат? Він нам нічого не дасть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, тобто ви відразу хочете?

\_\_\_\_\_ . Так, до міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка. То ви відразу напряду хочете ....? Добре, будь ласка. Будь ласка. Сергій Іванович, кажіть, будь ласка, що там?

КУШНІР С.І. Давайте так. Давайте ви зверніться особисто до мене там в будь-який час, який буде зручний для вас. І ми поговоримо на цю тему. Я думаю, що вирішимо. Це не питання взагалі. І Мінрегіон має дуже таку позицію, орієнтовану на людей, а не на те, щоб там СТО розвивалося...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, заступник міністра Абрамовський Роман Романович, звертайтеся до нього, приймальня. Да? Влаштовує вас таке запитання? Відповідь влаштовує?

\_\_\_\_\_ . Ну, якщо буде хвилька, добре.

КУШНІР С.І. Щоб прояснити цю ситуацію. Дані приміщення, вони були як адміністративні, тимчасово переобладнані для проживання. Є негативні висновки практично, що санстанція, що пожежники, що вони для проживання непридатні. Секундочку, секундочку.

\_\_\_\_\_. Давайте мою версію будемо підтримувати. Звертайтеся. Я думаю, що ми все вирішимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, ну... Ну, заступник міністра каже, звертайтеся, будемо працювати. Ви зараз кажете, що неможливо.

Ні, почекайте, будь ласка. Друзі, ще є запитання? А то пані Гетьман тільки задає. Будь ласка.

БУДНІК А.К. Буднік Анатолій Костянтинович, Асоціація мешканців гуртожитків України. Запитання до Києва, адміністрації, і до міністерства.

Починаючи з 2012 року, тобто з 2013 року, 2014 року, ми неодноразово зверталися із запитанням чому, не дивлячись на те, що існує мораторій на відчуження гуртожитків, зокрема у місті Києві по вулиці Освіти 16А мешканців виселили, приміщення зруйнували, іде незаконне будівництво якогось готелю. Дозволу на будівництво немає, я особисто тисячу разів викликав міліцію, міліція приходить – всі розбігаються і так далше. Хто за відповідь? Ні Соломенська адміністрація, тільки відписками займаються, ні КМДА, ні міністерство. Скажіть, будь ласка, яким чином...? Усіх людей розселили де попало, їх не забезпечили житлом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перед тим, як Київ буде відповідати, я, до речі, народний депутат, обраний від 222 виборчого округу місто, Київ, Соломенський район. Звертайтеся до мене, разом з вами тут будемо наводити порядок. Може давайте таким чином ми... Будь ласка, до мене звертайтеся і будемо наводити порядок і з адміністрацією, і з Київською, і з районною.



Добре? Дякую. Металістів 9, приймальня 13 років тому відкрита, звертайтеся туди., металістів 9.

Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Шановні присутні, хочу внести таку можливо пропозицію, оскільки у нас відбуваються слухання комітету і результатом мають бути рекомендації комітету відповідно проведених слухань, то просимо внести таку пропозицію до "Перехідних положень", там вкінці десь, я не знаю, можливо записати відповідальність народних депутатів, які неналежно реагують або взагалі не реагують на звернення громадян мешканців гуртожитків щодо порушення їхніх прав. А також відповідно внести відповідальність, встановити відповідальність та можливість представників Мінрегіонбуду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Люда, я вибачаюсь, от давайте, є закони, в тому числі Закон про доступ до публічної інформації, чиновники, депутати мають діяти в межах цього законодавства. Там є чіткі відповіді, чіткі порушення, яким чином, як реагувати. Все це враховано в законодавстві.

\_\_\_\_\_. Справа в тому, що реагування немає і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не стосується питання наших парламентських, чи наших комітетських слухань. Є законодавство, у повному обсязі це врегульовано. Відповідальність депутатів, представників уряду, органів місцевого самоврядування – враховано все це. І все це.

\_\_\_\_\_. Справа в тому, що ми бачимо в результаті, що ніхто не несе відповідальність за ту ситуацію, яка відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я дякую. Я ж вам кажу, що це врегульовано вже законодавством. Будь ласка, представтесь.

\_\_\_\_\_. Володимир Федерлян, Всеукраїнська профспілка "Захист прав". У мене питання до представника уряду. Чуть-чуть повернувшись назад до робочої групи, яку створив Мінрегіон, чи персональний склад оцієї робочої групи затверджений постановою уряду? Дякую. Це до вас питання, тому що...

\_\_\_\_\_. Значить, персональний склад згідно постанови уряду затверджується безпосередньо головою робочої групи. Він є затверджений, будь ласка, ми готові його надати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ще які питання?

ДРОЗДИК О.В. Доброго дня! Народний депутат України Дроздик Олександр. У мене не питання, в мене по цій проблематиці теж є, про що сказати. Я, по-перше, дякую комітету за те, що мене особисто запросили, оскільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюсь. У вас запитань немає?

ДРОЗДИК О.В. Ні, запитань немає, але я коротенько просто, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз перейдемо... Друзі, ми ж працюємо за регламентом. Зараз будуть виступи в першу чергу народних депутатів.

ДРОЗДИК О.В. Добре, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ще раз попитаємо колег, представників громадськості, чи є ще запитання до народних депутатів, до доповідача, до представника уряду чи органів місцевого самоврядування. Немає?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ми переходимо до виступів. Будь ласка, із задоволенням надаємо вам слово. Єдине, що я попросив би народних депутатів. Враховуючи те, що дуже багато речей хоче сказати громадськість, давайте будемо стисло, конкретно з пропозиціями щодо наших рекомендацій по парламентським слуханням, добре? Щиро дякую.

ДРОЗДИК О.В. Дуже стисло. Я ще раз хочу сказати, що дякую за те, що запросили на комітет особисто мене як одного з ініціаторів законопроекту, по якій фактично допоможе реалізувати права мешканців гуртожитку. Це у нас є законопроект, який ми подали 2589, він є вже в комітеті, це група депутатів, я один з авторів.

Що хотів сказати, що дійсно це проблема дуже, дуже актуальна зараз і дійсно вона потребує вирішення терміново і комплексно. Наш проект, звичайно, він не вирішує весь загал комплексно цього питання, однак я би просив би, я коротко скажу просто про що він, коротенько, і просив би комітет як можна скоріше його розглянути і внести до Верховної Ради. Цим проектом ми пропонуємо фактично усунути ті перепони, які були до того часу щодо реалізації прав мешканців гуртожитків, а саме: згідно 1 статті зазначено, що гуртожитки, які підпадають під дію цього закону, вони підлягають передачі, однак стаття 14 цього закону інша. Вони фактично не дозволяли реалізації цієї норми 1 статті.

Нашими змінами ми пропонуємо, по-перше, крім власників тих підприємств, які під час приватизації отримали статутні капітали ці гуртожитки, крім них приймати рішення про передачу також органи

місцевого самоврядування і місцевим органам влади. Крім того, це пропонується робити за зверненням мешканців гуртожитків протягом трьох місяців. Я думаю, що це прискорить цей процес.

І ще одна дуже важлива норма, яка є в цьому законопроекті. Ми зобов'язуємо органи місцевих органів влади протягом трьох місяців, з моменту прийняття цього закону, створити фактично комісію, яка повинна самостійно ці всі гуртожитки, весь перелік їх скласти і підготувати відповідні проекти про передачу. Я розумію, що цей проект, він комплексно не вирішує всю проблему мешканців гуртожитків, однак вона дасть можливість вже зараз почати реалізовувати норму фактично і статті 1 закону. Тому я дуже просив би і комітет, і народних депутатів, і є один із співавторів член комітету Олександр Кодола, і інші депутат и, в тому числі із фракції "Блоку Петра Порошенка" і "Народного фронту". Ну, будь ласка, я вас дуже прошу цей проект як можна скоріше розглянути, внести, він дійсно потребує негайного прийняття і вирішить багато питань. Дякую.

\_\_\_\_\_ . Якщо дозволите. Справа в тім, що є ще кілька, ну, так, якщо мені пам'ять не зраджує, десь 5, 6 законопроектів різних. І ми пропонуємо вас запросити в робочу групу до нас.

ДРОЗДИК О.В. Ні, я...

\_\_\_\_\_ . Співавтором загально законопроекту.

ДРОЗДИК О.В. Я розумію. Справа в тому, що я погоджуюсь про те, що треба в робочій групі спільно вирішити комплексно питання. Але я би просив би комітет все ж таки не вносити в робочу групу, а приймати вже негайно, оскільки він дасть можливість вже зараз розпочати цей процес. А комплексно ми підготуємо і дійсно подамо нормальний проект. Ті проекти, про які ви говорите, там, де, там 5 чи 6, які теж частково вирішують питання, в тому то і

проблема тих проектів, що там дуже багато змін в різні інші нормативні акти, закони. Тут технічна, дуже конкретна зміна, яка вирішує питання вже зараз. І через 3 місяці після прийняття ми вже почнемо бачити перші результати. А поки ми будемо напрацьовувати, ну це буде більше часу набагато. Тому би я би просив би все ж таки не включати його в робочу групу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Володимир Володимирович.

ЗУБИК В.В. Дякую, шановний Андрію Васильовичу! Шановні народні депутати, шановні учасники слухань! Дозвольте я надам інформацію щодо пропозиції, яку щойно висловив шановний народний депутат. У нас зараз комітетські слухання і зміст і наповнення – це реалізація парламентських слухань рекомендацій, затверджених Постановою 1674. Шановний пане народний депутате, я вас дуже попрошу, я прошу вибачити. Оця книжка така от красива у вас є, ми вам видавали, на 99 сторінці пункт 3.3.: рекомендації парламентських слухань затверджених Постановою Верховної Ради України номер 1674. Де записано, для стенограми повторюю, озвучую: пункт 3.3. Комітету Верховної Ради України призупинити розгляд усіх зареєстрованих у Верховній Раді України і неузгоджених між собою законопроектів щодо гуртожитків і житлових прав мешканців гуртожитків на час до внесення на розгляд Верховної Ради України узгодженого законопроекту про внесення змін до Закону України про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків з метою уточнення сфери застосування закону та удосконалення окремих положень щодо передачі гуртожитків у власність територіальних громад.

З метою реалізації цього завдання і комітету доручалося продовжити діяльність робочої групи, яка зараз, дія продовжена, яку очолює шановний Андрій Васильович. Тобто я до чого веду: з одного боку безумовно право народних депутатів ніхто не може порушувати, є право, але з точки зору вже існуючої робочої групи і те, що доповідали і шановний і доповідач, і

головуючий, ця робоча група діє в межах чинного законодавства і вона вже напрацювала той комплекс питань, який в тому числі, і у вашому законопроекті зазначено.

Дякую. Це власне інформація і дозвольте вам передати зведену таблицю, яка вже напрацьована.

\_\_\_\_\_. Ви розумієте, тут справа в тому, що жодної неузгодженості немає, там написано: "якщо є неузгоджені між собою законопроекти". Тут фактично технічно вирішує те, що можна вже зробити, а не розглядати ще рік на робочій групі. Тому я просив би все ж таки це не включати ц це дуже важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Але я не зможу, вибачте, я не народний депутат, я юрист-експерт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Значить, прийнято, почуто, прийнято, будемо працювати.

Так, будь ласка. далі виступи народних депутатів, хто бажає, шановні колеги народні депутати? Альона?

БАБАК А.В. Бабак Альона Валеріївна, заступник голови комітету.

Шановні учасники слухань, шановні народні депутати! Сьогодні прозвучало декілька звернень до народних депутатів щодо відповідальності тих дій, які повинні робити депутати відповідно до законодавства України. А Комітет будівництва, містобудівництва і житлово-комунального господарства з повною відповідальністю ставиться до своїх обов'язків, якими народні депутати наділені законодавством України. І якраз

сьогодні хочеться сказати всім про те, що в першу чергу ми розуміємо, що наша відповідальність це підготувати законопроекти спільно з урядом, які мають врегулювати ті проблемні питання, які сьогодні всі озвучували. Саме ті питання, які стосуються змін до законодавства. Тому що сьогодні ми чуємо різні питання, проблеми впровадження законодавства на місцевому рівні, неузгодженість дій місцевих органів влади по вирішенню деяких питань, можливо відсутність публічності в процесах вирішення питань гуртожитків. Ми бачимо сьогодні якісь непорозуміння у вирішенні цих питань. Тому для нас депутатів що важливо? Важливо, щоб законодавство створювало всі умови для того, щоб мешканці гуртожитків могли реалізувати свої права.

І сьогодні, ми вважаємо, що головнішими питаннями, які законодавчо мають бути врегульовані, це щоб все ж таки могли запрацювати норми Житлового кодексу, які стосуються прав мешканців на житлові приміщення, де можливо ще сьогодні не були видані ордери, але є законні рішення про виділення житлових приміщень мешканців, які сьогодні живуть в гуртожитках. Ми вважаємо, що це номер один дати можливість людям отримати ордери на ти приміщення, по яким є рішення органів на виділення житлових приміщень. Це є перша проблема, з якою звертаються до нас люди.

І друга проблема, яку ви почули від сьогоднішнього головуючого, що не має на сьогодні її вирішення, це що робити з тими мешканцями, які живуть в гуртожитках, які були включені в статутні капітали товариств або приватних підприємств. Що ми можемо зробити для того, щоб зробити крок в напрямку пошуку того рішення, яким воно має бути? Цим кроком має бути проведення переговорів тут, у Верховній Раді, і хотілося, щоб було це включено до рекомендацій цього слухання. Щоб від імені нашого комітету було звернення за тим переліком гуртожитків, які міністерство сьогодні підготувало, до власників таких приміщень для того, щоб їх запросити в Київ на, можливо, до робочої групи, для того, щоб з ними провести переговори і спробувати почути і цих власників, і почути представників гуртожитків. Можливо, ми зможемо знайти якийсь компромісні рішення, почути дві

сторони, тому що ми всі з вами повинні діяти в межах законодавство України. Ніхто не дає нам права змінювати 58 статтю Конституції України, яка кажу, що закон зворотної сили не має. Якщо були, певні рішення прийняті, якщо були узаконені деякі речі, ми не можемо разом з вами повернути дещо окрім судового вирішення і це не компетенція народного депутата.

При всій повазі, при всій відповідальності, яку ми беремо сьогодні на себе, ми не можемо замінити собою суд – це є не вірно. Але ми зробимо цей крок, ми запросимо власників цих гуртожитків, ми спробуємо провести такі переговори, дискусію і спробуємо бути всі рівних правах в цій дискусії. І почути обидві сторони, можливо ми спробуємо знайти такі якісь консенсусні рішення. І я би саме пропонувала записати це в рішення наших сьогоднішніх слухань. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Валеріївна, я записав. І абсолютно правильна, прекрасна пропозиція, я думаю, ми не будемо відкладати, в травні ми такі речі проведемо. Дійсно, зберемо власників підприємств в статутних капіталах, які є гуртожитки, зберемо громадські організації з Мінрегіоном разом і з членами нашої робочої групи.

\_\_\_\_\_ . Якщо вони не погодяться?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, є такі, що погодились, ви знаєте, що такі є. Є такі, що не погоджуються і не погодяться. Ми маємо зробити крок спочатку цивілізований, а далі вже після того як ми вирішимо цю проблему, як на минулій робочій групі сказали, тоді уже будемо повертати в державну власність "Обленерго", я жартую, звичайно.

Шановні друзі! Альона, хто з народних депутатів...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)* А рабство в Україні є, узаконене?



ГОЛОВУЮЧИЙ. Узаконеного рабства в Україні немає.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Шановні друзі, ви повірте, ми самі в шоці, і ми бачили ці документи – там, де на гуртожиток написано "товар", да, Микола .....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, правильно, треба вирішувати цю проблему, треба, над нею треба працювати.

Так, значить, хто з народних депутатів, шановні колеги, ще хотів би виступити? Да? Сейчас, Альона, я бачу вашу руку. Олександр Олександрович є? Олександр Олександрович Марченко член, комітету.

МАРЧЯЕНКО О.О. Доброго дня, шановне товариство. Олександр Марченко, 90 виборчий округ, місто Біла Церква.

В цілому звідки народилася проблема? В цілому не так фінансово, напевно, товариство, як відсутність волі, відсутність дисципліни виконання законів, це перше. Дуже добре, що в цілому ви мобілізуєте депутатів, щоби звернутися в Конституційний Суд для того, щоб Конституційний Суд, Андрій Васильович, забезпечив сьогодні, Роман Романович, виконання законів. Через то якісь переговори або не переговори, вони всі ті власники, які отримали яким-то напівлегальним, легальним майно, сьогодні чітко відреагували і мали ми з вами, народні депутати, мали в першу чергу законодавчу базу. Бо закон-то прийнятий і всі, приватизація всіх споруд, які мали спільне використання, то єсть гуртожитки, відбувся всупереч закону. Сьогодні відсутня, Сергій Іванович, будь-яка політична воля виконавчого

органу держави, уряду виконувати це. Можна було б давно це виконати. Я попрошу, Роман Романович, крім того, якщо це можливо, на засіданні уряду в черговий раз продублювати Постанову про введення мораторію на будь-які дії з гуртожитками, щоб ви це продублювали з обласними державними адміністраціями, щоб сьогодні не створювати додаткових проблем людям, які сьогодні живуть в гуртожитках, які спритники включили в статутний капітал своїх підприємств.

І на завершення, Андрій Васильович, я вважаю, що ці рекомендації одним з пунктів вкінці треба завершити, що ці рекомендації, відповіді на них, пропозиції громадськості і зібрання слідуюче нашої робочої групи відбулося через місяць для того, щоб всі ті звернення до виконавчих, судових і інших інстанцій ми вже мали з вами їхні відповіді, їхній план дій по цьому... по цих рекомендаціях.

Я дякую, підтримую, Андрій Васильович, пропозиції і рекомендації робочої групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, Олександр Олександрович, спасибі.

Так, будь ласка, хто з народних депутатів, шановні колеги, хотів би виступити? Так, які є питання до народних депутатів ще? Давайте, Альона.

\_\_\_\_\_. Шановний комітет, справа в тому, що по рекомендаціям, які відповідно затверджені парламентськими слуханнями, які були в 2014 році, Мінрегіонбуд мав би відзвітуватися, відзвітовуватися перед робочою групою і відповідно надавати якісь матеріали, які люди, відповідно громадські організації та інші представники мешканців гуртожитків дають запитання. Але Мінрегіонбуд

**Фрг\_04904\*001\*033<17:43:21><ХаритоноваН.О.>**

так і не надає письмових ніяких матеріалів до робочої групи. В нас відповідно на робочій групі там, де юристи працювали, так, юристи

працюють, але ж офіційного висновку і позиції Мінрегіонбуду щодо цього питання так в нас як у представників громадськості і немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона, ви про яку робочу групу говорите?

\_\_\_\_\_. І питання: так чи буде персональна відповідальність тих осіб, які повинні надавати відповідні матеріали до робочої групи, до комітету і на ці відповідно слухання? Чи, можливо, ті особи не відповідають займаним посадам, на яких вони відповідно зараз перебувають і не можуть надати чіткої відповіді ні мешканцям гуртожитків, які приїхали з усієї України, ні представникам, які захищають відповідно їхні права? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона, ви маєте на увазі робоча, наша робоча група, да, комітетська? Наша, наша робоча група.

\_\_\_\_\_. Так. Робоча група "Гуртожитки" повинна мати якісь матеріали і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, все, Альона, я зрозумів. Я просто уточнив. Просто я чесно вам скажу, я також люблю взяти участь у критиці міністерства або... це воно у нас так прийнято вже в комітеті. Але тут я вам скажу, шановні друзі, що це несправедливо. З нами міністерство працювало конкретно на кожній нашій робочій групі. Альона, ну, це неправильно, ви не зможете, скажімо, це буде несправедливо розказати, що міністерство нічого не надало. Міністерство з нами працювало над законопроектом, з вами разом, Миколою Петровичем, да, те, що є багато інших питань до міністерства чи до комітету, чи до уряду, чи до Верховної Ради – звичайно, їх є багато і не тільки по напрямку "Гуртожитки".

\_\_\_\_\_ . Ми просто хотіли почути і прочитати офіційну позицію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Залиш це після комітетських слухань, і будемо читати. Добре?

\_\_\_\_\_ . Давайте я зараз ще раз, дякую вам за зауваження, і воно цілком слухне, але, скажімо, чи не цілком слухне. Я хочу сказати, що я вже казав про те, що звіт, який по парламентських слуханнях, по всіх пунктах, буде надано і опубліковано на сайті, він є, він у мене є, я сьогодні ж роздам цю інформацію народним депутатам, на сайті буде опубліковано, я там вважаю, завтра чи післязавтра це буде. Але це буде максимально в стислі строки.

Що стосується як реагує міністерство, давайте так, є робоча група, яка при комітеті, двері міністерства завжди відкриті. Давайте контактери є з мешканців і з громадських організацій, завжди ви можете звертатися, будь-яку інформацію, яка вас цікавить, ви отримаєте в міністерстві.

Якщо якісь рішення потрібні, для того є і комітетські слухання, щоб напрацьовувати, будь-яке рішення, яке ми там схвалимо. Я думаю, що це питання важливе, але воно не дуже коректне буде, не цілком коректне, скажемо так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. У мене запитання до шановного колеги Олександра Олександровича Марченка і до шановного товариства, яке тут є. Скажіть, будь ласка, яке питання ми як депутати, от 45 осіб, повинні задати Конституційному Суду для роз'яснення? Будь ласка, сформулюйте, і ми з задоволенням знайдемо цих 45 осіб для того, щоб подати в Конституційний Суд, будь ласка?

\_\_\_\_\_ . Чи діє закон, який зобов'язував гуртожитки...

МАРЧЕНКО О.О. Можна? Колеги, дивіться, щоб ми трошки серйозно ставилися самі до себе. Конституційний Суд дає рішення своє про відповідність того чи іншого закону Конституції, тому, я не бачу предмету для звернення в Конституційний Суд. Якщо є порушення закону, то це суди іншої юрисдикції, це не Конституційний Суд.

А тому дивіться, ми можемо зайти дуже далеко і піти не в ту сторону, а результат буде такий, що ми не досягнемо того, заради чого ми тут зібрались, у нас задача сприяти мешканцям гуртожитків вирішити їхні питання, а не завалювати Конституційний Суд. Та по-перше, я не знаю як сформулювати клопотання, щоб воно не було відхилено, воно не буде прийнято просто. І нетреба себе виставляти тут клоунами, так?

БАБАК А.В. ...., можливо можна сформулювати? Тому я до шановного товариства і поставила це запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я думаю, Олександр Олександрович мав на увазі, що можливо Конституційний Суд – це був просто як приклад. Мова йде про те, що окремі рішення треба, дійсно, пропустити через судову гілку для того, щоб...

МАРЧЕНКО О.О. Але це інше питання, тут депутати непотрібні, тут треба розуміти, чиї прав порушені і чиї права порушені, той в судовому порядку свої право захистити, а ми як депутати можемо виступити на стороні того, чиї права порушені. Але тут немає предмету для розгляду Конституційним Судом і якщо люди це знають, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте попрацюємо над цим питанням. Чи ще щось?  
Так, шановні, у нас... Незаконна...

МАРЧЕНКО О.О. Так це не предмет відання Конституційного Суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Шановні друзі, значить слово надамо фахівцю.  
Костянтин, будь ласка.

МАР'ЄВИЧ К.М. Доброго дня всім присутнім!  
Мінрегіон, Мар'євич Костянтин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так: увага, увага, увага!

МАР'ЄВИЧ К.М. Мар'євич Костянтин, Мінрегіон. Ну, абсолютно підтримую позицію попереднього депутата, оскільки дійсно для того, щоб говорити про те, щоб звертатись до Конституційного Суду треба розуміти, що це не його повноваження. Це дійсно повністю повноваження надання оцінки і виконання тих чи інших законів – це повноваження судів загальної юрисдикції. Притому звертаємо увагу на те, що Мінрегіон працював серйозно над питанням статутних капіталів: ми перевірили всю, в тому рахунку судову практику з цього питання, ми в останньому своєму листі адресованому комітету, профільному комітету, повністю навели цю судову практику. І звертаємо увагу на те, що на сьогодні повністю правова позиція Верховного Суду з цього питання сформована, вона викладена у відповідному нашому листі і ніяких зараз додаткових ще висновків Верховного Суду отримати можливості не має. Але в принципі, позицію вичерпну Верховного Суду ми висвітлили в останньому листі Мінрегіону, який адресований комітету.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

МАР'ЄВИЧ К.М. Це вже пройдено 2010, 2011, 2012 рік для будь-яких бажаючих можна елементарно відкрити Єдиний державний реєстр судових рішень. В іншому випадку ми надали народному депутату для розгляду копію нашого листа, можна з ним ознайомитись присутніх, можемо надіслати копії. Ми чітко написали там...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

МАР'ЄВИЧ К.М. Да, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

Будь ласка, піднімайтеся, ідіть до мікрофончика, будь ласка, щоб протокол. Натискайте кнопку, ще раз, ви якось два рази.

\_\_\_\_\_. Добрий день, шановні депутати і всі присутні тут! Я представляю автобусний завод "Львів". От зараз даю зразу питання.

Постанова Верховного Суду від 8.11.2010 року, вона нівелює всі намагання суду винести рішення в користь мешканців, ні прокуратура, ні хто після цього рішення Верховного Суду всі гуртожитки почали програвати суди. В нас є рішення Верховного Суду про незаконність включення в статутні фонди. Ми його виграли, но ми програли суд про вилучення з незаконного володіння на користь держави. На основі... яке спираючись... Вищий господарський суд спирався на оце рішення і всі останні суди всі стараються на те рішення. Поки воно буде діяти, всі суди будуть програні.

Так що поки воно діє, все буде програне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте...

\_\_\_\_\_. І ще одне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте з цього приводу дамо слово представнику Фонду державного майна.

\_\_\_\_\_. А от у мене, дивіться, якщо я... от я чую те, що я чую. Ви сказали, що представляєте...

\_\_\_\_\_. Автобусний завод.

\_\_\_\_\_. Автобусний завод. Ви представляєте правління автобусного заводу?

\_\_\_\_\_. Ні, мешканців гуртожитків.

\_\_\_\_\_. Ну, ви розумієте принципову різницю для мене. Я – представник заводу і я – мешканка гуртожитку?

\_\_\_\_\_. Я просто...

\_\_\_\_\_. А я сиджу і не можу зрозуміти, про що ви говорите.

\_\_\_\_\_. Ну, вибачте ви кожен день... Ми сюди попадаємо дуже рідко.

\_\_\_\_\_. Тому для чого? Оце якраз питання, от в судах отак все і відбувається. Кожне формулювання має бути дуже вивірене.

\_\_\_\_\_. Ні, ні.



\_\_\_\_\_ . Але я згоден з вами про те, що якщо є різна судова практика, то, очевидно, треба всерйоз зайнятися цією судовою практикою, яка не дозволяє в судах загальної юрисдикції вирішувати це питання. Але це тоді так його треба формулювати, що не те, що давайте зберемо 50 підписів і сходимо в Конституційний Суд. Тоді нам треба проаналізувати судову практику і відреагувати на те про що ви говорите, я з вами тут згоден абсолютно. Що якщо вже є рішення, які в принципі не дозволяють через судові механізми добитися своїх прав, то тоді треба змінювати або закони, або в який спосіб впливати на те, що відбувається в судах.

\_\_\_\_\_ . З 2010 року всі суди гуртожитки програвали.

\_\_\_\_\_ . З 2010?

\_\_\_\_\_ . Були виграші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте слово представнику...

\_\_\_\_\_ . І ще одне, тут ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З цього приводу.

\_\_\_\_\_ . А з цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Дозвольте прокоментувати стосовно рішення Верховного Суду до 2010 року фонд вилучав з незаконного володіння гуртожитків... і передавав їх до комунальної власності. І там були і Херсонський бавовняний 17 гуртожитків, і "Запоріжсталь" там 8 гуртожитків

і так далі. Але Верховний Суд в 2010 році по навігатору, ви маєте цю судову справу, на увазі, змінив свою позицію. На жаль...

\_\_\_\_\_. На підставі чого?

\_\_\_\_\_. Він просто дійшов висновку про те, що це законно...

\_\_\_\_\_. Вчора було незаконно...

\_\_\_\_\_. Так, була Верховного Суду позиція, що це було незаконно, нічого не змінилося, а просто думка суду змінилася. На сьогоднішній день, дякуючи Верховній Раді. Можна безпосередньо звертатися до Верховного Суду і у нас є позитивні рішення по гуртожитках по "Укргазбуду" тому тут є можливість переглянути цю судову практику і змінити позицію Верховного Суду. Тому якби надія на перегляд є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, дайте по мірі.. давайте, тільки дуже коротко.

\_\_\_\_\_. Я по цьому питанню сказав би. Для цього всього-навсього, прокуратура, так як має право звертатися до Верховної Ради по зняття недоторканності суддів, порушити кримінальну справу по 375 статті Кримінального кодексу України завідома неправосудне рішення. Так як перше рішення були ....., тобто як аксіома, і хто цю аксіому порушив, кримінальна справа, і тоді ця судова практика... Дійсно, до 2010 року виігрувалось право, а зараз мешканців на векенштейн. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Петрович.

Зараз продовжите.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Тут, дійсно, потрібно звернутися у Вищій адміністративний суд, тому що він був ініціатором допомогти власникам узаконити украдене. Тому що дійсно була винесена постанова, в якій чітко прописано 5 пунктом, що всі гуртожитки, які включені в статутні капітали, вони включені на законних підставах. Це, дійсно, на сьогоднішній день служить поводом для того, що ці суди...

\_\_\_\_\_ . ...а підставою.

\_\_\_\_\_. Підставою для того, що всі, хто б не звертався, і навіть де прокуратура стає на захист інтересів держави, прокуратура також програє, тому що єсть маленький пунктик 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте ми подумаємо, що з цим можна...

\_\_\_\_\_. Я хочу продовжити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

\_\_\_\_\_. От пан депутат сказав ще про мораторій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

\_\_\_\_\_. Нам прокуратура Львівської області відповіла, що мораторій не розповсюджується на наші гуртожитки, які є в приватній власності і власник може робити все, що хоче. І в нас є от на даний час я можу дати акти державної реєстрації купівлі, продажу.

\_\_\_\_\_. Пані, я зробив пропозицію урядовцям: відновити і  
..... постанову.

\_\_\_\_\_ ...але є вже в 2012 році було продано, в нас просто  
продають кімнати з цілісного майнового комплексу.

\_\_\_\_\_. Ми ж мораторій подовжили, Олександр ....

\_\_\_\_\_. Він продовжений, але він і діяв на 2012 рік. А  
продаж іде і по сьогоднішній день іде продаж, хоч наложений мораторій.

\_\_\_\_\_. Юридично тоді, якщо люди, які постраждали в  
результаті порушень, вони мають право і зобов'язані звертатися в суд. Тому  
що саме їх права були порушені порушенням мораторію. А наша депутатська  
задача тоді – підтримати їх в судах, але це треба розглядати в кожному  
конкретному випадку.

\_\_\_\_\_. А вот, спираючись на прокуратуру, вона відповідає,  
що мораторій не розповсюджується і суди спираються на це.

\_\_\_\_\_. Мораторій не розповсюджується на що?

\_\_\_\_\_. На гуртожитки приватної власності, ті, що були в  
статутні фонди включені.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми опрацюємо ще раз, подивимося це  
питання...

\_\_\_\_\_. ...мораторій ... підкорегувати та вказати чітко, що всі форми власності...

\_\_\_\_\_. ...законні підстави для...

\_\_\_\_\_. Там є всі форми власності. Але все одно він не діє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дамо...

\_\_\_\_\_. Ще раз, давайте ми конкретно опрацюємо, що... і таку відповідь комітетом надамо, що можна зробити із постановою, щоб вона, щоб її з постановою, щоб вона... щоб її дії поширювались безапеляційно на всі форми власності.

\_\_\_\_\_. Бо я можу надати акти ці, купівлі-продажу.

\_\_\_\_\_. Будемо вдячні.

\_\_\_\_\_. Будь ласка, передайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Володимир Леонідович.

\_\_\_\_\_. Дякую, шановний Андрій Васильович. Відносно мораторію, шановні, будь ласка, не плутайте, є норма закону і Перехідні положення пункт 3. Мораторій поширюється на всі гуртожитки, на які поширюється дія закону 500. Конкретні випадки можуть бути проблемами, тому що як ви всі знаєте, приватна власність – це гуртожитки, які збудовані за власні кошти, придбані за власні кошти, або за цільові, або за залучені. А також як один із варіантів, включення до статутних капіталів. Це перше.

І друге, якщо дозволите ще 30 секунд...

\_\_\_\_\_ . Мораторій не розповсюджується на ...

\_\_\_\_\_ . Мораторій поширюється на всі гуртожитки на які поширюється дія закону 500. Всі гуртожитки, які підлягають передачі в комунальну власність, в тому числі, які були включені до статутних капіталів підлягають передачі у комунальну власність мораторій поширюється.

А якщо приватний власник сам збудував свій гуртожиток, або його придбав не шляхом включення в статутний капітал, не поширюється. Треба розібрати це конкретне питання.

І, якщо дозволить пан головуючий, щодо самих рекомендацій, ви згадували і Конституційний Суд і Верховний, і спеціалізовані, зверну вашу увагу, власне, самі рекомендації, які зараз обговорюються, їх реалізація. Це розділ 12 Верховному Суду України, текст такий: "Доручено Верховному Суду України вивчити судову практику в справах про включення гуртожитків державних і комунальних підприємств, статутних капіталів фондів, організацій акціонерних і колективних товариств, створених у процесі приватизації чи корпоратизації. Та внести відповідні пропозиції Верховній Раді України.

Доповідаю, окремих пропозицій внесено протягом цього року, минулого року не було, в процесі підготовки до сьогоднішніх комітетських слухань, комітетом направлено відповідні звернення в тому числі до Верховного Суду, до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду, вищого адміністративного суду України. Доповідаю, надійшли відповіді для комітету і це включено в матеріали, які роздані всім учасникам, надійшла відповідь від Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, і Вищого господарського суду України. Поки що станом на цю годину, може дві години тому вже пошта спрацювала, відповіді Верховного Суду з Вищого адміністративного суду ще не надійшла.

Пропозиція, це питання залишити для додаткового вивчення і в разі потреби поінформувати і тих, хто запитує, і робочу групу по гуртожитках, і комітет з цього питання. Доповідь завершив. Дякую.

\_\_\_\_\_. Я ще хочу доне маленьке питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одне і маленьке, давайте.

\_\_\_\_\_. Це, напевно, до Мінрегіону.

Скажіть, будь ласка, коли в гуртожитках можна буде встановлювати лічильники на електроенергію? Це дуже болюче питання. Індивідуальні лічильники. Це дуже болюче питання для всіх гуртожитків України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будмін.

\_\_\_\_\_. А хто вам забороняє?

\_\_\_\_\_. Обленерго. В законодавстві є написано, що в гуртожитках не можна встановлювати індивідуальних лічильників, така нам прийшла відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте нам ту відповідь, і ми попрацюємо.

\_\_\_\_\_. Якщо ви говорите про індивідуальне встановлення у гуртожитках ..... кімнати там, хтось встановив, хто не встановив, так, дійсно, це неможливо. Цю функцію можна виконати і "Обленерго", як би, тут абсолютно не заперечує, комплексною реконструкцією.

\_\_\_\_\_. Ніякою, ніякою.

\_\_\_\_\_. Тоді по цьому питанню окремо ми з вашим "Обленерго" попрацюємо.

\_\_\_\_\_. Дайте відповідь "Обленерго", ми розглянемо і дамо відповідь "Обленерго", і вам.

\_\_\_\_\_. Добре.

\_\_\_\_\_. Передайте офіційно цю відповідь "Обленерго".

\_\_\_\_\_. Сьогодні більше власники використовують те право, що не дають вам права устанавлювати лічильники. Чому? Тому що на круг, ....., вони виділили вам, розкидали електроенергію. Це не позиція напевно РЕСів місцевих, це більше ситуація з власниками.

\_\_\_\_\_. Ні, офіційно на комісії...

\_\_\_\_\_. Пані, дайте лист, будь ласка, передайте, скануйте.

\_\_\_\_\_. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна, одне і маленьке вже було. Спасибі вам велике.

Ще які будуть питання? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Андрій Васильович, раз ми вже в ході нашої дискусії затонули суди, так от я вважаю що потрібно звернути увагу на те, що Верховний Суд України в початку цього місяці і ви також вже це знаєте, виніс постанову, що ті гуртожитки, які були переведені з нежилых, тобто з жилих в нежилі, на сьогоднішній день власник має право виселяти звідти



людей без рішення суду, і таких гуртожитків у нас багато. Тобто треба запитати у Верховного Суду, чиї інтереси вони відстоюють. Це теж на сьогоднішній день буде велика проблема, людей почнуть масово виселяти.

\_\_\_\_\_. Сформулюйте пропозиції до рекомендацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що ми ж запрошували суди, так?

\_\_\_\_\_. Ми запрошували суди, у нас є запрошення, але пропозиція шановного пана Палаша, можливо, якщо вони сформулюють, пропозиції до рекомендацій, щоб ми це сформулювали.

\_\_\_\_\_. Так, вірно, але там йде загальне формулювання, юридично воно вірне, але якщо вони підкажуть нам зараз номер постанови Верховного Суду, ми зможемо конкретизувати це питання, я це мав на увазі.

Дякую, Василь.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, які ще будуть? Так, будь ласка.

САМКОВСЬКА У.О. Самковська Уляна Омелянівна, місто Дубляни Львівської області, мешанка гуртожитку, який знаходиться на балансі Львівського національного аграрного університету.

На робочій групі я озвучувала наше питання, воно стосується рекомендацій Комітету Верховної Ради України, а конкретно, пункт 3.4.5 "На вдосконалення положень закону України", де є підпункт "Підтвердження непоширення сфери дії зазначеного закону на гуртожитки, на які він не поширюється, зокрема на гуртожитки державних навчальних закладів". Я ще раз хочу сказати, що наш гуртожиток не є студентський, не є курсантський, не є аспірантський, тобто він не призначений для тимчасового проживання у зв'язку з навчанням і перенавчанням як було сказано в частині першій

першої редакції закону. А вже в 2011 році, в зв'язку зі змінами внесеними до частини третьої де було дописано "та державних", непоширення сфери дії закону на гуртожитки державних навчальних закладів", у нас почались проблеми в зв'язку з якими, ми не можемо звернутися до суду.

Бо ці зміни до закону не дають нам можливості навіть в суді вирішити наше питання. У нас працівники університету як викладачі, так і бухгалтери, бібліотекарі, члени сімей їх, ми прожили 30-35 років в тому гуртожитку, за нашої пам'яті гуртожиток студентським не був ніколи. І у нас проблема ця у зв'язку зі змінами внесеними до Закону у 2011 році. Дуже просимо на це звернути увагу, бо гуртожитки державних навчальних закладів не лише студентські, не лише призначені для тимчасового проживання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми під час роботи якраз над нашим загальним законопроектом змін до 500 і до інших, ми це питання...

\_\_\_\_\_. Враховане буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховуємо.

\_\_\_\_\_. Враховується, дуже дякую!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але всі міністерства...

\_\_\_\_\_. Міністерства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі проти.

\_\_\_\_\_. З міністерствами будемо говорити окремо. Буде проводитись інвентаризація, хай звернуть увагу на такі гуртожитки як наш.

\_\_\_\_\_ . Буде проблема, скоріш за все, класифікації цих гуртожитків, тимчасові не тимчасові, вони ніде в документах не зазначені, що вони для тимчасового перебування, чи ні. Розумієте? І тут буде проблема.

\_\_\_\_\_ . Розумію, але ми з постійною реєстрацією місця проживання, проживаємо там 30 років. Поки ми мешкали в студентських гуртожитках ніхто нам не надавав права постійної реєстрації і деяких інших моментів, як у нас ведеться як в будинках житлових.

\_\_\_\_\_ . Давайте ми подумаємо над тим і міністерство, і депутати, і комітет подумаємо, як класифікувати ці гуртожитки, яку класифікацію впроваджувати, щоб можна було якось розділити... гуртожитки тимчасові, не тимчасові.

\_\_\_\_\_ . Я вам вдячна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Буде ще маленький коментар як за часту навчальні заклади вирішували цю проблему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага!

\_\_\_\_\_ . Вони просто-на-просто по таким гуртожиткам, де фактично проживають їхні працівники, тривалий час, не проживали студенти, здійснювали перейменування, або зміна статусу гуртожитку на житловий будинок для малосімейних. І таким чином надавали далі дозвіл на приватизацію. Тому що, якщо якось в цілому змінити, забрати ще в навчальних закладах, завтра виявиться, що у нас в навчальних закладах немає, де студентам жити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут треба знайти рішення.

\_\_\_\_\_. Перепрошую. Можна ще репліку? Але ж механізму виселення, крім того, як признати наш будинок аварійним, на що шансів немає, будинок австрійський, на відміну від новобудов сучасних процент зносу, на, значно відрізняється. Тобто, в принципі, нас виселити з постійною реєстрацією неможливо, тобто студентським не має шансів стати – тільки на папері для того, щоб, ну, я не буду уточнювати, для чого це було зроблено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Значить, ми розуміємо. І ідея, яку ми включимо, знову ж таки, в наші сьогоднішні рекомендації наших сьогоднішніх... Бачите, ми наговорюємо і в нас появляється дуже багато цікавих правильних речей.

Так, значить, у нас так на черзі представник Фонду державного майна, трошки раніше попросилися, потім – ви. Добренько? Будь ласка, ваш виступ.

\_\_\_\_\_. Да. Дякую.

Коротенько стосовно виконання пункту 7 постанови Верховної Ради. Значить, стосовно створення постійної комісії з питань приватизації гуртожитків. Слід зауважити, що є дійсно постанова 973 Кабінету Міністрів про утворення робочої групи з питань, з розв'язання проблемних питань мешканців гуртожитку. Тому як би Фонд не створював ще окрему робочу групу, є її склад, він абсолютно ідентичний, як сказано в постанові. Робоча група працює, представник Фонду входить в цю робочу групу. І на ваше питання стосовно коли вона засідала, значить, останні 3 засідання було вересень, листопад і грудень минулого року, 18 грудня було останнє робочої групи. Потім вже були тут, ми працювали в даній робочій групі у комітеті.

Стосовно корпоратизації, ми неодноразово писали на Кабінет Міністрів, на комітет двічі зверталися, що Фонд державного майна України позбавлений можливості надати інформацію стосовно гуртожитків, які

корпоратизовані. Тому що корпоратизацію здійснювали міністерства та обласні державні адміністрації. Тому ми звертаємося з таким проханням: надати доручення Мінрегіону, обласним державним адміністраціям сформувати такий перелік, оскільки виникло питання і було питання у вас стосовно того, що перелік, який міститься на сайті Мінрегіонбуду, він неповний, він не може бути повний, тому що немає корпоратизованих гуртожитків, а це їх не мала кількість. Ну, ми не будемо говорити скільки, ну, корпоратизовано було Міністерством промислової політики, підприємств і так далі, і іншими міністерствами, і обласними державними адміністраціями.

Тому для того, щоб повністю виконати, як би, пункт 7, ми все ж таки рекомендуємо сьогодні включити в порядок як би як рекомендацію. І ми писали двічі на комітет, щоб був сформований такий перелік. І так, як ми ще в минулому році давали свої пропозиції на сторінці 178 цієї книжечки. Міністерствам, центральним органам виконавчої влади та обласним державним адміністраціям, які здійснювали корпоратизацію, надати відповідно Мінрегіонбуду відповідну інформацію щодо гуртожитків, які були включені до статутних капіталів в процесі корпоратизації. Тому відповідно пункти 7.2, 7.3 фонд позбавлений був можливості виконати, про це ми інформували. Щодо гуртожитків, які приватизовані, ми надали і Кабінету Міністрів, і Спеціальній контрольній комісії з питань приватизації.

Є ще така коротенька пропозиція, передбачити нашим проектом законом, якщо ми говоримо про те, що в нас без усяких умов приймається до комунальної власності гуртожитки, які в процесі банкрутства. Тобто не робимо капітальний ремонт 50 на 50, в закон про передачу з державної до комунальної власності в статтю 4.2 передбачити такі зміни, що такий капітальний ремонт проводиться як би для всіх гуртожитків при передачі до комунальної власності, крім тих, передача яких здійснюється відповідно до закону про банкрутство і відповідно до закону 500 нашого, щоб як би не здійснювався цей капітальний ремонт. Тому що немає коштів ні в балансоотримувача, як би може і є, але як би те, що в органів місцевого

самоврядування на 50 відсотків капітального ремонту майже у всіх немає. Тому це б пришвидшило передачу до комунальної власності гуртожитків і відповідно пришвидшило приватизацію цих гуртожитків, кімнату у гуртожитках самими мешканцями. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Будь ласка.

ФЕДЕРЛЯН В.М. Володимир Федерлян, Всеукраїнська профспілка "Захист прав".

Андрій Васильович, ми в доповненнях до рекомендацій у мене є пропозиція, і є у нас така ще величезна проблема з гуртожитками – це проблема гуртожитків, у яких є статус для проживання одиноких. Тому що наведу приклад, щоб було зрозуміло. От є представники двох гуртожитків, які стоять поруч, один гуртожиток, аналогічні один до одного, один гуртожиток – для одиноких, другий гуртожиток – для проживання сімей. Там, де одинокі проживають, за кімнату в 20 метрів квадратних зараз сплачують 750 гривень, а ціни пішли догори, і вже є перспектива сплачувати дві тисячі. Це при тому, що жіночка проживає з дитиною і у неї зарплата 1,5 тисячі. І сусідній гуртожиток, який є для сімейних, вони відповідно сплачують десь порядку 300 гривень, правильно, пані Надя? За ту саму квадратуру – 300 гривень. Буде зараз десь 700 гривень. Я би просив, міністерство, Мінрегіон, розробити якесь, внести пропозицію в рекомендацію і розробити якусь можливість, щоб ці гуртожитки, які є для одиноких, але уже давним-давно проживають там сім'ями, щоб вони не платили цих величезних сум. Тому що ми будемо тут, буквально в кінці травня місяця мати грандіозніший скандал по всій Україні. Дві тисячі платити за 20 метрів квадратних – це занадто сильна розкіш.

\_\_\_\_\_ . Це з врахуванням... *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, одну хвилиночку. Так, давайте, дамо жінці слово.

\_\_\_\_\_ *(Не чути)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Так, власники. Тобто, якщо... *(Не чути)* ...вони рахують... чотири ліжко-місця... нам прямо в документах вказують ліжко-місце. То є пониження нашої людської гідності... *(Не чути)* вказано ліжко-місце.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович, будь ласка, потім – ви.

Микола Петрович, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Зачекайте, стосовно цих всіх питань є таке, є трошки порядні власники, які трошки виконують чинне наше законодавство і намагаються якось тарифи до цього врегулювати. А єсть власники, які діють на свій розсуд і встановлюють тариф, який йому хочеться: від 500 до двох і вище тисяч гривень. От неодноразово уже і ми піднімали ці питання на робочій групі от Мінрегіону. І наскільки я пам'ятаю, в жовтні місяці навіть на засіданні робочої групи розглядалося положення про нарахування сплати мешканцями гуртожитків. Ми б хотіли, щоб це положення уже було прийняте, тому що це положення буде... під це положення підлягають усі гуртожитки усіх форм власності. І там, наскільки я пам'ятаю, там розроблений механізм і порядок нарахування усім, в незалежності ліжко-місця чи кімнати. І десь в 2012 році навіть було роз'яснення Мінрегіону для всіх, як повинна нараховуватися плата за проживання в гуртожитках. І навіть якщо це гуртожиток, який, там враховуються ліжко-місця, то ті сім'ї, які

займають кімнати, вони повинні сплачувати квартплату і комунальні послуги. А не те, що на сьогоднішній день їм нав'язують ліжко-місця. То єсть порядок нарахування і надо зобов'язати тільки власників і попросити все-таки наполягти, щоб Мінрегіон швидчим часом прийняв це положення.

\_\_\_\_\_. Андрій Васильович, в мене пропозиція. Я знаю, що якщо ми не зупинимося. Ми можемо дуже довго про це все говорити і це все буде правильно. Але я не знаю, чи всі ознайомлені з проектом рекомендацій. На мою думку, тут серйозно опрацьовані всі ті питання, про які ми говорили, і більша частина зауважень включені.

У мене є пропозиція наступна. Нам треба схвалити цей проект рекомендацій і звернутися до кожного з присутніх, тому що абсолютно справедливо Андрій Васильович відзначив, що впливають нові питання. Величезне прохання: в письмовому вигляді сформулювати свої пропозиції, що ми могли в остаточній редакції врахувати всі ті питання, які, можливо, не знайшли свого відображення в нашому базовому проекті. І на цьому підвести ризику, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми могли би зібрати ці пропозиції... зараз-зараз. І тоді, на найближчому засіданні комітету, тоді за них проголосувати, і після опублікувати їх до виконання.

Будь ласка, Анатолій Костянтинівч.

БУДНІК А.К. Будник Анатолій Константинович, Асоціація мешканців гуртожитків України.

Так як вже хочуть підводити ризику, але були запитання, висловитись не дали. Перш за все, хочу сказати, що я неодноразового на робочих групах, починаючи з 2010 року говорив: "Люди добрі, зробили мораторій на відчуження гуртожитків до законодавчого врегулювання, але не зробили мораторій на виселення мешканців гуртожитків до законодавчого



врегулювання". Єсть 47-я стаття Конституції и 48-я: "Кожен має право на житло". Шановні, ми їх всіх викидаємо. Так, ми повикидали з гуртожитків, пустили в будівлю, "в карман поклав і пішов" – це я поультрирую.

Тепер щодо Міністерства регіонального розвитку і Кабінету Міністрів України, говорять немає ніяких можливостей вплинути на баланс утримувачів лже-власників, по-іншому в мене язик не повертається сказати, ну це м'яко кажучи як його м'якше сказати – це неправильно, просто так скажу. По-перше, постанова Кабінету Міністрів будь-яка обов'язкова для виконання всіма установами, органами і організаціями незалежно від форми власності, так? Чи при Міністерстві внутрішніх справ є зараз слідство, ... тільки Міністерство внутрішніх справ, прокуратура відсунулась від цього.

Я ще раз говорю, якщо Альона Валеріївна говорила, є стаття Конституції, що неможна, зворотної дії немає, 58-а, але є ж є 41 стаття Конституції. Шановні, якщо в радянські часи за народні кошти побудовані гуртожитки, тобто це власність народу, 41 стаття Конституції говорить: "Приватне право непорушне", а його порушили. Так а що, якщо вкрали як Верховний Суд говорить: ну вкрали, то вже вкрали, вони вже власники. А якщо я у вас машину вкраду і скажу, що я вже власник – це так получится? Тому давайте не будемо лукавити, бо це лукавство.

Дуже мені сподобалося як Олександр Олександрович сказав, потрібна політична воля. Якщо дійсно бажаєте, а не тільки говорите, що допомогти цим самим найбільш незахищеним верствам населення, які, дійсно, правильно сказали, перетворили в рабів або ж в кріпаків. То, шановні, давайте узаконимо кріпацтво, рабство, а ні – давайте будемо застосовувати 233 статтю Кримінального кодексу України, коли незаконна приватизація перейшла всупереч Закону про приватизацію державного майна і державного житлового фонду, коли... приватизували всякими шахрайськими діями, я можу довго розказувати, що цифри ми ввели, сумарно, а не називали і так далше. То давайте будемо застосовувати, зобов'язувати органи внутрішніх

справ, щоб відкривали кримінальні справи. І не треба тут видумувати видумки.

Далі. Щодо по рекомендаціях. Дійсно, чудові прекрасні рекомендації. Але все ж таки ввести пропозицію щодо мораторію на виселення мешканців до законодавчого врегулювання. А все інше ми будемо... робочої групи доопрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут у нас, трошки я хочу підкорегувати...

\_\_\_\_\_. Дякую, шановний Андрій Васильович.

Шановні, кожен має право виступити, але давайте будемо чітко читати норми і давайте не будемо їх довільно трактувати. Для протоколу зачитую, Закон 500-й частина третя... пункт третій, вибачте, розділу VIII Прикінцеві положення. Юридична конструкція норми така, зачитую. "З метою захисту житлових прав мешканців гуртожитків, недопущення їх виселення із займаних жилих приміщень і недопущення відчуження гуртожитків, які будувалися за державні кошти, установити мораторій на відчуження, крім передачі у комунальну власність відповідних міських, селищних, сільських рад гуртожитків, які перебувають у повному господарському віданні або ..... управлінні підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, або увійшли до статутних фондів акціонерних чи колективних підприємств, створених в процесі приватизації чи корпоратизації протягом строку реалізації державної програми передачі гуртожитків у власність територіальних громад". І Законом 68-м минулого року цей строк мораторію продовжено до 1 жовтня 2019 року. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, напевно, треба користуватися просто цією нормою. Правда?

\_\_\_\_\_. Ні, але ....., а не за мешканців. На відчуження гуртожитків. Люди добрі, я по судах ходжу щоденно. Навіщо говорити? Давайте я все-таки завершу.

Щодо Києва, який так усилено працює, усилено. Тільки на чію користь? Перш за все, внести рекомендації, до цих рекомендацій мабуть ми письмово викладемо. Що при передачі з однієї власності у комунальну власність гуртожитки, заборонити підселення, виселення мешканців. Чому? Так як особливо по Деснянському району, ..... туди синочків, дочок, працівників органів місцевого самоврядування, прокуратури, міліції, а мешканців повиселяли. Тому не треба теж, Тетяна Дмитрівна, розказувати казочки. Це в нас таких багато.

Тому я пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви мені робочу групу розвалите, Тетяна Дмитрівна – конструктивніша людина.

\_\_\_\_\_. ...окремо заслухати Київську міську раду, іменно раду по цих всіх питаннях. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

....., ви знаєте, я б, чесно вам скажу, на такому виступі вже і завершував. Більше емоцій ніж може Анатолій Костянтинович дійсно передати і конструктив, і біль, ми вже отримали конкретно.

\_\_\_\_\_. Андрій Васильович, є ще ..... одна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Тільки я вас прошу коротко. Справа в тім, що у нас сьогодні маса комітетів і колеги мусять рухатися, але ми протоколом ознайомимо обов'язково. Давайте.

Друзі, ми продовжуємо, нікуди ніхто не поспішає, тому що все треба почути, все треба врахувати. Мені подобається, коли веде перший віце-спікер засідання, він каже, заведіть депутатів і закрийте двері зсередини.

Будь ласка, хто наполягає?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте, хто хоче виступити? Сідайте, тільки включайте мікрофончик.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так само хотів би, щоб воно так було.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого ми придумаємо, як цю ситуацію, бо я бачу, що нам треба зустрічатися частіше і в травні нам треба зібрати серйозне зібрання, конкретне, велике.

Будь ласка.

СЕНЬКІВ О. Сеньків Оксана, місто Львів приватний гуртожиток ПАТ "Іскра". Як я вже сказала в нашому гуртожитку проживає більше чим 90 відсотків мешканців сімейних, вже підростає третє покоління у нас, а ми до сьогодні платимо за ліжко-місце. Також у нас вказують в документах, в довідках, прямо в бандеролях, які відсилають нам на адресу ліжко-місце і номер кімнати, то отримується як концлагер.

Ми вимагаємо, щоб таке поняття як ліжко-місце було негайно скасоване і чим швидше, тому що той абсурд заважає нам взагалі жити.

І також були розроблені тарифи спеціальні, наданий статус гуртожитку для проживання сімей і були розроблені спеціальні тарифи. Бо ті тарифи по яких ми платимо вже перевершують наші заробітні плати чуть не у два рази. Все. Дякую.

Субсидії я ще не пробувала робити...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Гуртожиток, але ліжко-місце.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, Олександр Олександрович.

\_\_\_\_\_. Треба записати сьогодні в протокол питання про оформлення субсидій цим людям. Якщо, дійсно, вони до півтори тисячі доганяють плату за койко-місце, то воно не витримує ніякої критики, навіть з сьогоднішніми тарифами при сьогоднішніх соціальних нормах на чотири чоловіки і на ту квадратуру 20. Це отримується, мешканець гуртожитку отримає 3-кімнатну квартиру, якщо по об'єму комунальних послуг. Андрій Васильович, запишіть, будь ласка. Добре?

\_\_\_\_\_. І просимо скасувати те поняття "ліжко-місце", ми займаємо кімнату, не "ліжко-місце".

\_\_\_\_\_. Шановна наша, до речі, у нас дискусія стосовно "ліжко-місця" була на робочій групі.

\_\_\_\_\_. ..... в цьому питанні давайте адресу, будемо розбирати. Тому що коли ми розбиралися у Вишневому, виїжджали, то основна плата там яка, чому там плата була колосальна, не пам'ятаю скільки там 10 гривень чи скільки, 13 гривень. За рахунок того, що там трималося

чотири повноцінних вахтера, яким офіційно платилася заробітна плата і це включалося у вартість проживання.

Інша сторона медалі. У минулому році, ми піднімали її перед прокуратурою питання і громадськими організаціями, що будь-яке проживання, незалежно там приватний гуртожиток, вартість ..... затверджуватися облдержадміністрацією. На жаль, ми зверталися у інспекцію по цінам, які мали повноваження контролювати, її ліквідували. Тому давайте можливо сьогодні поновимо питання до Генеральної прокуратури щодо проведення перевірки в яких гуртожитках і як затверджена ця вартість. Тому що практично їх затвердження нема ніде.

..... Дозвольте, пане головуєчий? В мене інша пропозиція, щодо питання ліжка-місця в гуртожитках, повернутися до цього питання на черговому засіданні робочої групи щодо підготовки одного узгодженого законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж були категорично проти ліжка-місць і нам їх трішки нав'язували. Будь ласка.

.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз Микола Петрович, ви. Ви знаєте, шановні колеги, зараз, одну секундочку. Анатолій ....., я вас уважно слухав.

Шановні колеги, у нас розумієте, от між іншим, у нас сьогодні перемішані питання, у нас же є дві робочі групи: робоча група наша – це законодавчі питання, законотворчість і конкретно Закон 500-й, і інші, які ми зараз завершуємо вже.

І друге питання. Мешканці гуртожитків, дорогенькі, ви піднімаєте питання якраз робочої групи Мінрегіону, тому що вони дійсно як виконавча

влада в конкретних випадках розбираються, знаходять механізми, тобто вже не законодавчі, а такі регулятивні. Так? Що-що?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* А если она не находит ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, слушайте, вы знаете, все механизмы найти тоже сразу очень сложно.

\_\_\_\_\_. Мы приезжаем, а они нам отвечают: у вас местное самоуправление и чего вы сюда приперлись!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, кто так сказал?

\_\_\_\_\_. Это сказали в облдержадминистрации, облдержадминистрация также не может с местной властью ничего решить, потому что есть Закон о местном самоуправлении. Для чего тогда рабочая группа о реализации и решении проблем ... Минрегиона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, рабочая группа отрабатывает какие-то системные вещи, понимаете? Давайте нас пригласят на ближайшую рабочую группу и будем...

\_\_\_\_\_. Розпускаємо робочу групу, так?

Шановні колеги, сидить от Анатолій Костянтинівч Буднік і кричить тут : "Юрист... Секундочку! "Я юрист, статті Конституції!". Я пропоную от вам прочитати положення про міністерство, чи будь-який інший центральний орган і виставляти до нього вимоги в межах того повноваження, чи положення, які в них є.

\_\_\_\_\_ . У вас є повноваження звернутися до Кабміну, щоб була відповідна ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дорогі друзі, давайте на позитив, тільки на позитиві все буде можна. Значить дивіться, в Херсон робоча група Мінрегіону поїде обов'язково, вони ж вже пообіцяли. *(Загальна дискусія)* У нас заплановано до Львова і до Кіровограда...

\_\_\_\_\_ . Коли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. До Львова коли? Ну в травні точно, постараємося по швидше. Кіровоград, там жорстко, так? *(Загальна дискусія)*

Так, будь ласка, там от жінка тягне руку, потім, Микола Петрович, ви і будемо підводити підсумки, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Я не з Херсона, не з Кіровограда, я – "Гаврилівські курчата", найкращі "курчата" України. Наш депутат Сігал Євген Якович – бувший, конечно. Ми... Давно я роблю на заводі, 24 роки прописана, вже в мене є дитина, внучка. Но до кого я маю звернутися, щоб прописали мою внучку? Бо завод купили, п'ятиетажний завод, вибачаюсь... девятиэтажное здание общежития купили за 36 тисяч гривень, п'ятиэтажку – нормально.

\_\_\_\_\_ . Це ж...

\_\_\_\_\_ . Я б могла взяти кредит на 20 років і купити її сама, і жити там на будь-якому етажі, якому я хочу, но так, як получилось...

І в мене питання, я не знаю до кого, хто мені може допомогти відповісти. Де я можу прописати, до якого забору я можу прописати свою внучку?



ГОЛОВУЮЧИЙ. До забору ви не зможете прописати – до гуртожитку.  
(Загальна дискусія)

\_\_\_\_\_. Я давала запит. В мене є документи. Я давала запит і вже через пошту посилала їй, щоб вона мені дала....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дамо слово представнику Фонду державного майна для відповіді.

\_\_\_\_\_. Дозвольте. Є Указ Президента 1053...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага!

\_\_\_\_\_. ...20078 року, де Міністерство внутрішніх справ доручалося, ну, вирішити питання із пропискою всім громадянам, які не прописані. Тому що, ну, ви – не перша людина, яка, ну, в якої така є проблема. Тому зобов'язані прописати всіх, зареєстровані мають бути всі. Подивіться цей указ і зверніться до своїх місцевих.

\_\_\_\_\_. Я зверталася.

\_\_\_\_\_. До міністерства з посиланням на указ. Дивіться, указ має бути виконуватися.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

\_\_\_\_\_. Да, власник, він повинен дати, він навіть не дає мені мій ордер, ордер у неї, я знаю номер ордеру, ну, вона мені його не дає. В мене дитина 8 місяців – бомженя.

\_\_\_\_\_. Я вибачаюсь, а в мене не діти, 4 і півтора роки...

\_\_\_\_\_. Дозвольте репліку по цьому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Так, звичайно, абсолютно з вами згоден, що був Указ Президента і свого часу Міністерство внутрішніх справ ця проблема зрушилася. Але коли Міністерство внутрішніх справ, справа реєстрації була передана у Державну міграційну службу, там відразу став "стоп". Державна міграційна служба сказала, ми нічого не знаємо, нічого не бачили і нічого робити не будемо, і зараз проблема в Державній міграційній службі, шалена проблема в цьому. Пропозиція в нас по-моєму є в рекомендаціях записано Державній міграційній службі, нехай вони розроблять порядок реєстрації дітей до батьків. Записано є.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в антикорупційний комітет, це не до нас. Микола Петрович, будь ласка, вам слово, завершуємо.

Чекайте, жінка говорить, шановні. Підходьте до мікрофону.

\_\_\_\_\_. .....чи Мінрегіон має тиск на балансоутримувачів?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Нашого. Це не балансоутримувач, це державне підприємство ..... маю гуртожиток, де ми проживаємо, а міністерство, наш Мінрегіон...

\_\_\_\_\_ . Звичайно має, він власник і держава...

\_\_\_\_\_ . Так, але нам Мінрегіон відписує, що воно не доцільне. Чому? От скажіть мені відповідь, чому? От сьогодні хочу почути її дуже сильно.

\_\_\_\_\_ . Вам вже пообіцяв заступник міністра, що він це питання вирішить.

\_\_\_\_\_ . Я хочу від вас, я минулого разу говорила з вами і ви мені ...

\_\_\_\_\_ . Почекайте, секундочку, шановні, секундочку! Значить дивіться, ми користуємося офіційними документами: є висновок санстанції, що там проживання неможливе і пожежників. А якби ви як мешканці, можете звернутися до санстанції і запросити їхній висновки?

\_\_\_\_\_ . Так є.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Це такі, ми самі бачили як за тих часів хабарі давали в санстанції і санстанція писала все, що вигідно інституту.

\_\_\_\_\_ . Дозвольте секундочку. Це офіційно гуртожиток? Офіційно - це гуртожиток?

\_\_\_\_\_ . А ми можемо...

\_\_\_\_\_ . 30 років вже офіційно гуртожиток.

\_\_\_\_\_. Секундочку! Офіційно – це гуртожиток? Технічні справи, інвентарні справи, які є документи?

\_\_\_\_\_. Ну, а є проблема зробити і з нежитлового в житловий фонд перевести?

\_\_\_\_\_. От давайте тоді з цього й почнемо!

\_\_\_\_\_. Давайте ситуацію повернемо в друге русло: офіційно, чи не офіційно, люди 30 років там проживають...

\_\_\_\_\_. Лічильник на газ, лічильник на воду – у нас повноцінні квартири. Свої санвузли ..., кухні, у нас не має нічого ...

\_\_\_\_\_. Ми коли поїдемо робочою групою.

Шановна, я пробачте, не знаю як вас звати.

\_\_\_\_\_. Ольга.

\_\_\_\_\_. Ольго, ми приїдемо робочою групою і прийдемо до вас в гості. Добре? Готуйтеся.

\_\_\_\_\_. Обов'язково, чекаю.

\_\_\_\_\_. Давайте, лампочку вкрутіть в коридорі, щоб була, щоб не було темно...

\_\_\_\_\_. Добре, дякую!

\_\_\_\_\_. Оля, домовилися? До зустрічі!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович, і потім я підведу ризику швиденько.

\_\_\_\_\_. Дякую.

Сьогодні вже багато було сказано, що так, проблеми в людей є, і вони в людей тягнуться з початку введення Закону 500-го щодо реалізації житлових прав. У нас були потім поправки в 2011 році, були комітетські слухання одні, парламентські більш на вищому рівні і сьогодні ми проводимо знову ж таки наші комітетські слухання, і дякуємо працівникам комітету, народним депутатам, що вони сьогодні влаштували ці слухання.

Але погано одне тільки, що на ці комітетські слухання не з'явилися представники тих областей і міських рад, яких запрошували. Тому що хотілося почути їхню думку, чого на сьогоднішній день ситуація така і в Кіровоградській області, і в Херсонській, і в Черкаській, і в інших. Я пропоную вже багато не говорити, тому що і так вже було багато сказано. Для того, щоб ні міські органи, ні інші міністерства, відомства, відверто кажучи, не плювали в душу мешканцям гуртожитків, потрібно ввести дійсно таке поняття як відповідальність. І ми просимо в рекомендації таке внести, щоб комітету в рекомендації там, де рекомендації для комітету Верховної Ради. Комітету за невиконання пунктів постанови закону України щодо реалізації житлових прав мешканців гуртожитків звертатися до Кабінету Міністрів, до міністерств щодо звільнення тих посадових осіб, які не виконують свої обов'язки.

Наступне. Також звертатися до Президента України щодо звільнення губернаторів чи керівників областей також за невиконання закону і постанови. Тому що це зобов'язані виконувати вони, як вони хочуть виконати, вони будуть її виконувати. Тобто повинна бути конкретна відповідальність. А також звертатися до Генеральної прокуратури щодо

порушення кримінальних справ до даних посадових осіб, тоді будуть, ми побачимо, реальні кроки. Якщо сьогодні народні депутати сказали, що вони реформатори, от давайте розпочнемо у цій реформі. Давайте, щоб кожен, хто відповідає по цій постанові, по кожному пункту, ніс конкретну відповідальність. І я думаю, що тут десь мав можливість навести лад у цих гуртожитках, щоб люди не бігали по судах, люди не бігали по відомствах і не отримували ту відповідь одну: якщо ваше право порушено, звертайтеся до суду. Тобто конкретно кожен повинен відповідати за свій пункт, та сама Генеральна прокуратура, вона повинна навести лад з прокурорами областей. Тому що сьогодні прокурори областей просто нехтують зверненнями мешканців гуртожитків. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О. Микола Петрович, без ілюзій, без першотравневих лозунгів. Чому? Тому що прокуратура усунула 14 жовтня 2014 року, усунула, вона сама усунула. Ще 26 квітня, ви слухайте, інформацію дивитесь, то є. А те, що дійсно треба вимагати через суд виконання законів і облдержадміністраціями, і далі місцеве самоврядування на всіх щаблях, то це єдиний вихід. Якщо подивитись цю судову практику, якщо почитати, то є, тільки надію на прокуратуру, на Генеральну прокуратуру сьогодні не покладайте.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

Мешканці повинні подавати ..... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні! Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Андрію Васильовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, людина говорить.

\_\_\_\_\_. Сьогодні відбулася така жвава, плідна дискусія. Як ви дивитесь на таке, щоб подібну брошурку по сьогоднішніх комітетських слуханнях випустити? Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, однозначно, ми говорили. Обов'язково. Спасибі. До нас і письмово, Микола Петрович мені задачі ставив такі, він приходив і правильно абсолютно, да.

Тому однозначно, ми вас вперше просимо письмово дайте пропозиції до рекомендацій. Давайте плюс, мінус два-три дні і ми в понеділок сідаємо, і доукомплектуємо з тими, хто тут поруч з вами, керівниками всеукраїнських організацій, ми вам скинемо в проєкті і ви подивитесь, і потім їх приймемо на найближчому засіданні, я так собі розумію, наступної середи, якщо буде комітетське засідання. А, шостого.

\_\_\_\_\_. Дозвольте, шостого і тоді не три дні, а тоді ті, хто в Києві, зможуть відразу подати пропозиції, ті, хто мають повернутися, встигають написати пропозиції і відіслати, і ми їх отримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми 6-го тоді травня, ми їх приймемо, так? Раз.

Друге. Обов'язково тих, хто сьогодні не прийшли і не прозвітували. От Фонд державного майна – це взірець в цьому питанні. Тому що шановна наша колега пройшла по пунктам, я які передбачені в рекомендаціях, от книжечка рекомендацій. І сказала: цей пункт ми зробили те, цей пункт ми зробили те. Навіть якщо який пункт не зроблений і про нього не було сказано, але робота велася, тобто по великому рахунку ті всі, хто мали би нам сьогодні прозвітувати і вам, шановні друзі і не прийшли, я думаю, ми знайдемо якийсь інструмент, щоби їх запросити. Так, і розстріляти!

\_\_\_\_\_ . Уволить и расстрелять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уволить и расстрелять. Як у ....., викопали, і четвертували, і повішали вже після того, як похоронили.

Так, значить, які будуть зауваження до...?

Давайте, Микола Петрович.

\_\_\_\_\_ . Дякую.

Андрій Васильович, у нас ще пропозиція така, щоб до оцієї брошурки комітетських слухань також включити стенограму, будь ласка, щоб можна було почитати. І також прохання, стенограму також оприлюднити на сайті комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, на сайті давайте оприлюднимо.

Ну, добре, Микола Петрович, ми з вами давайте разом цю книжечку, ви в співавтори ввійдіть, добре? Ми сядемо з вами і разом подивимося, що там буде дійсно. Я за те, щоби публікувати те, що буде корисне і те, чим можна скористатися. Так? Як Анатолій Костянтинівич колись кидав документами, то нам треба щось таке дати йому в руку, щоб він міг кинути. Так, які будуть зауваження, критика, побажання?

Значить, до зустрічі в Кіровограді, у Львові...

\_\_\_\_\_ . І в Херсоні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в Херсоні, якщо міністерство запросить, то поїдемо у складі їхньої групи робочої. Добре? Все.