

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства

14 березня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас, ще ми чекаємо, Петро Павлович, колеги, чекаємо ще ми нашого колегу Кодолу Олександра Михайловича, він зараз з ефіру... Він на "Раді", да? На "Раді". Я думаю, протягом там 5-10 хвилин він буде.

Є яка пропозиція. Ми комітет зараз відкривати не будемо. У нас порядок денний в принципі простий, достатньо збалансований, ми можемо пройти в порядку обговорення. А після того, як з'явиться наш колега, відкрити комітет, затвердити порядок денний і проголосувати. Ну, щоб не витратити час. Згодні, колеги, з такою пропозицією, да? Добре.

І тоді хотілося б порадитись з вами. Значить, у нас є серйозний законопроект 7084. На етапі його підготовки комітет його пропонує винести, його нема зараз в порядку денному, це я просто раджуся з вами, винести його і проголосувати в першому читанні. В принципі робочі групи, які працювали з нашими професійними фаховим організаціями, з будівельниками, в принципі підтримали таку ідею, щоб на етапі другого читання його доопрацювати. Але от за останні дні і я особисто, і більшість депутатів, от Віталій Филімонович, отримали дуже багато і дзвінків, і звернень, все ж таки його доопрацювати в першому читанні. Тому, я думаю, що ми можемо в "Різнному" проголосувати зміну рішення комітету. Законопроект потрібний... Це, пам'ятаєте, незавершене будівництво, реєстрація майбутніх прав. І все ж таки його забрати на майданчик комітету на повторне перше читання. Ну, я вже на сто відсотків маю інформацію, що він голосів не збере на підтримку. Я знаю, що з "Самопоміч" була...

БАБАК А.В. Там ПДВ, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є певні... Да. Там викуп, перша подія, там є питання, які треба узгоджувати. Більше того, я думаю, що нам треба з податковим комітетом узгодити питання змін до Податкового кодексу.

Тому, я думаю, що при доповіді ми про це проголосуємо і звернемося до зали, щоб ставити на голосування питання повернення в комітет до повторно першого читання, час на це не витратити. Це перша позиція. Так, узгодили. Тому в "Різному" ми запишимо ще 7084.

Далі, друзі.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. І інше, що ми змінили рішення комітету, да.

Колеги, ще одна інформація. Ну, ви знаєте, що у нас був підготовлений, відпрацьований дуже серйозний потужний день житлово-комунального господарства і будівництва. Ми дякуємо міністерству за підтримку і колегам нашим. Але на завтра можуть виникнути питання кадрові. Від того, коли вони з'являться в порядку денному і коли ми до них прийдемо, якщо це спочатку робочого дня, то, скоріше за все, ми зайдемо на повний робочий день по кадрових питаннях, тому що там дуже важливі питання і по ЦВК, по Рахунковій палаті, по омбудсмену, по Національному банку, тобто питання серйозні. Скоріше за все, тоді навряд чи нам вдасться це провести. Ми будемо однозначно відстоювати позицію, якщо так трапиться все ж таки, щоб у нас на наступний тиждень в повному обсязі цей день, ну, за виключенням 7084, ми його зменшимо, зробимо більш реальним до розгляду, щоб він був пройдений.

От така інформація, щоб ми всі налаштовані були. Ми готуємося. І з Геннадієм Григоровичем Зубком, віце-прем'єр-міністром, ми мали розмову

відповідну, він змінив свої плани, буде присутній. Тому що ми розуміємо, що питання кадрові вони потребують значного узгодження і в останній момент можуть бути зняті. І от у мене сьогодні була розмова з Андрієм Володимировичем Парубієм, він підтверджує, що є намагання і бажання зали і керівництва Верховної Ради розглянути цей день, але от є питання організаційні, якщо воно з'явиться, то все ж таки будемо переносити його.

Далі по порядку денному. Колеги, у нас от 2, 3, 4 питання... Так, да, 2-е, 3-є, 4-е і 5-е, тобто фактично чотири законопроекти, вони тотожні, вони стосуються зміни про державний бюджет. Ми вчора проводили консультації з нашим міністерством профільним. Зараз ми поспілкувалися з депутатами, авторами законопроекту. І я думаю, що їх можна було б розглядати принципово, ну, одним блоком, тому що доповідати кожен нема просто сенсу.

Дуже коротко. Законопроект 8041, який внесений групою народних депутатів, в тому числі нашим колегою Андрієм Гальченком, він стосується збільшення фінансування державних житлових програм для молодих сімей та внутрішньо переміщених осіб за рахунок зменшення... О, Олександр Михайлович! Олександр Михайлович прийшов. За рахунок зменшення фінансування МВС.

Колеги, тоді повертаємося до затвердження порядку денного. У нас зараз є кворум. І є пропозиція тоді порядок денний з тими правками, які я запропонував по 7084 і розгляду блоком питань 2-го, 3-го, 4-го та 5-го, затвердити. Хто за це, прошу голосувати. Проти, утримався? Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. 7 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, ну давайте тоді може повернемося все ж таки до порядку денного. У нас є перший пункт 7405, законопроект про регулювання містобудівної діяльності, Дубневич – автор. Є його помічник.

Да? І є лист, щоб розглянути за участі помічника народного депутата Дубневича, який теж знаходиться на комітеті.

Петро Павлович, будь ласка.

САБАШУК П.П. Ну, пане головуючий, шановні панове депутати. Я хотів би звернутися до авторів проекту. Ми провели...

Сабашук Петро, прошу вибачення, народний депутат.

Ми провели консультації з міністерством, ми провели консультації з нашим комітетом і з нашими робітниками комітету, і про цей закон хотіли би сказати двома словами. Його кинути жалко, а нести тяжко, чесно говорячи. Тобто в ньому є багато раціональних зерен, але і багато норм можна вплинути за наказом Мінрегіонбуда. Тобто просто звернення до народних депутатів чи їх помічників перенести слухання хоча би на 2-3 неділі і зробити таку творчу групу, де ввійшло міністерство, яке дало свою згоду, наш комітет і автори закону, для узгодження цього закону і щоб винести його вже доопрацьованим і скоординованим через одне засідання. Я би хотів би звернутися якраз...

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

САБАШУК П.П. На комітет, да. Просто перенести його розгляд, через два комітети, тобто дати місяць на узгодження. Тому що він раціональний, він має право, але там є деякі неузгодженості. Тобто не хотіли би, і в зал його виносити не хотілось би. Його треба узгодити. Тим більше, що міністерство готове узгодити і наша команда також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по містобудівним умовам, да?

САБАШУК П.П. Да. Тобто я прошу авторів дати, приєднатися до цієї групи і просто відпрацювати, якщо буде ваша ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка позиція міністерства, Лев Рєвєзович? Підтримуєтє, да.

Колєги, ну, ми ж виходимо з того, що не женемося за чисельністю законопроектів, які розглянуті на комітеті. Да. А в першу чергу виходимо з категорією якості. Якраз та пропозиція, яка зараз пролунала від Петра Павловича, вона враховує якраз таку позицію. Краще дійсно нам на місяць відкласти, провести робочу групу і рухатися далі по цьому законопроекті.

Представник є Дубневича? Да, будь ласка, от ви погоджуєтєся з тим, щоб все ж таки доопрацювати... Не доопрацювати, а попрацювати, створити робочу групу. Правильно, да?

САБАШУК П.П. Да. І узгодити деякі неточності.

БРОВАР Л.М. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Деякі речі.

БАБАК А.В. І що? І що це буде, як пропозиція комітету чи що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

САБАШУК П.П. Ми просто переносимо. Я думаю, що автори просто-напросто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми з авторами попрацюємо. Я думаю, що...

БАБАК А.В. Ні, питання, вони що, перевнесуть його чи як? Тобто формально що це взагалі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За процедурою?

БАБАК А.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми подивимося, або ми разом долучимося до авторів, або змінить редакцію. Тому що там є положення, які, наскільки я розумію, перспектив проходження в залі немає. Так?

ГОЛУБ Р.П. Якщо буде можливість ....

САБАШУК П.П. Немає. І якщо навіть він буде прийнятий, то він просто завдасть достаточну велику кількість колізій, які просто будуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто мета робочої групи яка: більш детально вивчити, подивитися на спірні питання. Раз. Далі. Дійсно, може бути така ситуація, коли Петро Павлович, нам доповідаючи, скаже, що да, є незгодженості, але на другому читанні ми може це змінити. Або ми будемо радити авторам, якщо цього не відбудеться, відкликати, але треба розібратися.

САБАШУК П.П. Да. Або ж ми порадимо авторам виставити там же на першому читанні альтернативний закон, який ці всі колізії узгодить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Приймається така?

САБАШУК П.П. На це також маємо це право, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте тоді ми не розглядаємо зараз, формуємо робочу групу, Петро Павлович у нас організатор цього процесу. І

тоді він ініціатор поставлення в порядок денний розгляду на комітеті цього законопроекту. Добре?

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Проти? Утримався? Одноголосно.

Так, шановні колеги, чотири законопроекти, про які вже почав коротенько розповідати. Є пропозиція, ми проголосували за те, щоб їх розглянути одним блоком.

Дуже коротко. Тут інформація від мене, вона і має лунати. Законопроект 8041, група авторів, в тому числі наш колега Андрій Гальченко, пропонують збільшення фінансування житлових сімей та внутрішньо переміщених осіб за рахунок зменшення фінансування Міністерства внутрішніх справ. Приблизно такі ж позиції внесені в законопроект 8041-1 (народний депутат Веселова), теж таки зменшенням фінансування Міністерства внутрішніх справ.

Четвертий пункт нашого порядку денного чи третій закон (альтернативний) 8041-2, Недава Олег, колега, наш депутат, його вніс. Він передбачає збільшення цього фінансування за рахунок збільшення доходів бюджету.

І наступний законопроект 8041. Теж пропонує, який вніс народний депутат Ляшко Олег Валерійович, він пропонує знову ж таки збільшити фінансування щодо забезпечення прав громадян на житлове відновлення, там фінансово-державних програм та вирішення питання забезпечення житлом внутрішньо переміщених осіб, також за рахунок перевиконання бюджету та використання залишків коштів від конфіскації, від спеціальної конфіскації. Так?

Тобто, на мій погляд, я знову ж таки пропоную обговорити ці питання, в тому числі авторів, можуть долучитися до цього обговорення. Найбільш широкі можливості для підтримки, а такий закон звичайно потрібен, має п'ятий законопроект, який, ну, фактично і враховує пропозиції четвертого

закону... Не четвертого, а 8041-2 та дає додаткові можливості по спеціальній конфіскації використовувати залишок грошей.

Ми розуміємо, що ситуація, яка сьогодні склалася, в тому числі і в залі Верховної Ради, перспектив зменшити фінансування правоохоронних органів і Міністерства внутрішніх справ, ну, мені дуже примарні ці перспективи, щоб депутати там "Народного фронту", "Блоку Петра Порошенка" проголосували за таке зменшення. Враховуючи з цієї позиції, я би радив все ж таки зосередитися і підтримати законопроект 8041-3, внесений Олегом Ляшком. А вже при підготовці до другого читання може там якісь питання узгодимо.

Хоча, Андрію, я думаю, що в принципі, якщо він буде прийнятий, да, в такому вигляді, він же і вас теж влаштовує, да? Ну, мається на увазі вашу фракцію. Ви в принципі теж голоси під цей законопроект дали. Тому що нам дійсно треба не тільки прапор і не стільки прапор, а дійсно вирішити питання надзвичайно болюче по тимчасово переміщеним особам.

Які є думки, друзі?

БАБАК А.В. А є представники, можуть пояснити питання по доходах, в якій частині збільшення доходів бачать як джерело реалізації цієї програми, мені просто цікаво послухати обґрунтування.

Ні, там була спецконфіскація плюс збільшення доходів. І от я питаюсь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представників нема. Ну, от у Ляшка, я ж кажу, у нього більш, максимально це виписано і в першу чергу там спецконфіскація є.

БАБАК А.В. Ну, ви знаєте мене дивує те, що, якщо людей немає тут. Ви розумієте так теж не можна, що представників немає. Важлива, абсолютно важлива програма, яку комітет не просто хоче підтримати, а постійно ініціював при кожному розгляді бюджету. Правда? Ми постійно



давали такі пропозиції. Але, настільки важливо це для фракції, що їх тут навіть представника немає. Ну це теж ненормально. Знаєте, ми їм прапори будемо давати.

Я, наприклад, вважаю, що це несерйозний підхід для такого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я погоджуюся. Ми неодноразово з вами...

БАБАК А.В. Можна брати будь-яких представників, хто є тут представники по будь-якому закону, і змінювати тоді формулювання на спецконфіскації і все решта. Але таке відношення до цієї проблематики це говорить про те, що людям треба просто галочку собі поставити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, колеги, я нагадаю, що ми приймали свого часу рішення таке формальне при тому, щоб не розглядати, якщо немає авторів. Але давайте вирішувати, друзі.

СТАШУК В.Ф. Якщо дозволите, я підтримую Альону Валеріївну в чому. Мені здається, що там по Міністерству фінансів ми свого часу поставили питання. Я розумію, що зараз там в силу там етичних міркувань очевидно, що міністра певний час було би неправильно напружувати, я так сформулюю. Але є той, хто виконує обов'язки, там видатний діяч, який там займається там ЖКП в тому числі, є інші люди.

Мені здається, що поки тут не з'являться люди з Мінфін, ми повинні... Не просто люди, а відповідальні і компетентні люди. Нам потрібно вже все-таки довести ситуацію до того, що представник Мінфіну, мінімум заступник міністра, повинен тут з'явитися і поговорити по бюджетній проблематиці. До того ж крім бюджетної проблематики, є дуже багато питань, які ми зможемо їм поставити по їх профілю і по нашому теж. Ну, Мінфін, таке відчуття, що це якась окрема країна, і законодавча влада не до них.

Тому в мене буде пропозиція. Я тоді візьмусь сформулювати разом з колегами. Давайте якісь як це, не знаю, це лист-запрошення чи що ми їм сформулюємо? Але наступне засідання провести обов'язково з представником Мінфіном, де розглянути питання, які стосуються можливих змін до бюджету, і так само всіх тих питань, які зав'язані на Мінфіну. Там мільйон питань. У нас, ми чотири роки нікого з них бачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Друзі, тоді пропозиція є така, наскільки я правильно розумію, що ми в принципі логіку, яку я виклав, підтримуємо. Ми готові підтримати. Більше того, ми зацікавлені підтримати цей законопроект, який би врегулював програми фінансування будівництва житла. Але при цьому ми хотіли би дізнатися у авторів і у представників Мінфіну, які принципово джерела бачать і депутати, автори законопроекту. Ну, спецконфіскація, добре, це плюс. Але які ще доходи? І наскільки це може бути, ну, хоча б підтверджено, зреалізовано, на думку Міністерства фінансів. Тому що, дійсно, продукувати просто закони, одобрямс, підняти руки, ми в принципі "за", але це буде все ж таки, мабуть, не дуже щира і не дуже свідомо позиція.

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, да.

Нормально. Тоді давайте таким чином. Ми так в протоколі запишемо. І все ж таки попросимо, щоб був фаховий представник кожного з авторів. Ну, в першу чергу будемо просити, щоби були представники Радикальної партії, чи Ляшко Олег хай направить.

БАБАК А.В. Всіх авторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, тут же все зрозуміло. Андрій Володимирович є. В нього є проста позиція, друзі, ми знімаємо з МВС. Ну, вона проста, зрозуміла.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. *(Не чути)*

...цю програму, то ми можемо дійсно, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Об'єднати.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Попрацювати, об'єднати і зробити по-іншому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі. Наприклад, Наталія Веселова теж саме приблизно каже, теж знімаємо з якихось статей, це вже окреме питання. А от Олег Недава, який пропонує за рахунок збільшення бюджету. Дійсно, треба розуміти, які статті, за рахунок чого ми бачимо можливість їх збільшення. Які суми можуть бути, що знімається. Тому що бюджет же, при всьому дефіциті, він же не може бути безрозмірним цей дефіцит. Приймається, да?

Тоді давайте... Як, Віталій Филімонович, давайте ми окремо попрацюємо над формулюванням, щоб вона була, ну, з певною повагою, тому що законопроект дуже важливий. Але...

СТАШУК В.Ф. Але у нас є інші питання ....*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СТАШУК В.Ф. .... по масі питань. Нам потрібна окрема розмова з представником ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді на сьогоднішній день, враховуючи неможливість прийняття рішення і недостатню поінформованість депутатів комітету, ми переносимо розгляд цього питання на наступний комітет, за участю...

СТАШУК В.Ф. .... і представників уряду ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

Добре. Приймається така позиція? Приймається?

Хто – за?

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаю да, ми ж переносимо. Добре.

Будь ласка, шостий пункт порядку денного. Про результати роботи робочої групи та розроблення законопроекту щодо механізмів забезпечення житлом. Петро Павлович, будь ласка.

САБАШУК П.П. Вельмишановні панове депутати, ви знаєте, що ми розіслали, робоча група достатньо серйозна працювала, ми розіслали на електронну пошту, я надіюся, всі отримали проект цього закону. Деякі питання, які до цього закону ще не вирішені, я просто хочу як керівник робочої групи запросити всіх депутатів до авторства цього закону і для участі, тому що це якраз той закон, який хоче бачити, про, ми говоримо, про механізми забезпечення житлом. Тобто вже не молодіжним житлом, нічого, тобто об'єднати всі програми. В принципі там все достатньо зрозуміле і все. Але я хочу звернутися на один механізм. Чесно говорячи, це моя ідея, вона не нова, це є ощадно-будівельні каси. Це дуже серйозна програма, яка може дати можливість самофінансування самого населення при будівництві житла. Тобто не тільки державні гроші, але для того забезпечення.

Ми привели приклад Німеччини. Біля 70 мільярдів в рік будівельно-ощадні каси фінансують будівництво житла населення. Але є одне питання. Там держава достатньо серйозно відноситься до своїх громадян. Ще хочу звернути увагу, що, коли ми говоримо про новий закон, ми звертаємо увагу, що не тільки є ті категорії, які перелічені сьогодні в нашому законі, і атошники, і молодіжні програми. А куди діти тих людей, які старші 35 років, які не являються ні атошниками, ні тими, але житла мимо них пройшло, і вони його вже не бачать ніколи, що вони побачать.

Тому питання будівельно-ощадних кас, воно... Я хочу просто звернутися до Німеччини, що Німеччина говорить, що, да, люди вкладають одну там на 10 років вкладають десь 5 років це... Після цього одержують 3-процентний кредит, за що самофінансування, але держава до них повертається лицем. Держава дозволяє роботодавцю перерахувати в будівельну касу податок на доходи цієї людини. Але людина має право підтримати... вкласти ці гроші тільки в будівництво. Тобто ..... держава не дає гроші, але вона дозволяє тобі 25 процентів від твоїх податків направити на будівництво твого житла. Це як би ..... і не тримає все. Але я через неділю віддам, просто я проаналізував даже свою компанію, яка в мене в Запоріжжі працює, попросив зробити, звідки і я, наскільки будуть податки, все остальне збільшиться, якщо в два рази збільшити там, наприклад, 100 мільйонів провести... І там дуже цікава ситуація. Практично з податків отримується даже більше, чим ми їх, держава їх не отримує. І саме головне, що, якщо людина не хоче одержати житло, то податки вертаються державі. В нашій ситуації по фонду ....., у нас деякі є питання, у нас нема стабільної ситуації, у нас нема, все. Я хотів, щоб до цієї програми дуже серйозно підійшли.

Тому ми вважаєм, що да, будівельні ощадні каси як кредитні товариства можуть працювати і, чесно говорячи, навіть і без допомоги держави, і ми їх запустим ці механізми. Але, якщо держава дає ці проценти, то вона повинна перераховувати якраз фінансову установу держави, де

накопичують ці гроші для цільових рахунків кожної людини. І тільки коли вона отримає квартиру, тоді тільки переводиться на це саме, так ..... переводиться на одержання цієї квартири. Якщо людина забирає з кредитного союзу свої гроші, то рахунок держави, ця фінансова організація вертає гроші, тобто держава в цьому сенсі не постраждає.

Але все-таки дуже серйозне питання, але воно може дати можливість практично в сто раз більше фінансування цієї галузі за рахунок самофінансування. Грошей у нас багато, але треба там додатковий механізм особливо, там дуже багато питань, щоб не було пірамід. Тому що практично що таке ощадна каса? Це піраміда, які будують самі люди. Але німці є німці, вони, коли піраміду будують, вона сама їх фінансує. У нас питання друге, як би піраміду не побудували, і самі розуміємо, що може зробитися. Тому питання... Але воно, мабуть, сьогодні дуже... Ну, то, що може дати здвинути.

Ну і саме основне. У нас все одно, от фонд молодіжного будівництва він працює десь незрозуміло, по яким законам. Він працює ..... кризу в будівельній галузі 2008 року. Тобто пора вже дати цій установі нормальний закон, по якому вона може працювати, фінансувати, самофінансувати і так далі, буде самостійною фінансовою установою, але яка підкорюється Кабінету Міністрів. Практично ми всі документи вам дали.

Хотілось би, щоб ми попрацювали і побачили ваше бачення, і кожен з депутатів, який хоче бути учасником цього закону, ми запрошуємо, щоб це був комітетський закон, щоб ми серйозно попрацювали. Тому що якраз це питання сьогодні, ми .....п'ять питань "держава, держава". Ну держава не зможе це фінансувати навіть 10 процентів потреби житла. Тобто поки ми не запустимо саме фінансування, механізми з невеликою допомогою держави, то це дасть можливість нам нормально працювати.

Дякую. Можливо, представники фонду щось хочуть сказати, якщо можна, дати їм слово.

ПАРУХ І.В. .... По першим чотирьом питанням, насправді, правильне є рішення, що мають бути і представники фінансів, і Міністерство фінансів. Тому що справді без підтримки Міністерства фінансів внесення змін до Закону України "Про Державний бюджет" це мало ймовірно. Це перше.

Друге. Щодо роботи робочої групи. Ми активно долучилися, дали свої і пропозиції, і, насправді, ідея в одному законі зробити всі механізми, які існують в нашій країні і які в майбутньому можуть бути впроваджені, це правильно, це буде доступно для людей, це буде відкрито, прозоро. І такі ідеї, такі проекти законів, такого типу проект закон він може бути революційним в сфері забезпечення населення житлом.

Якщо коротко, то так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Будь ласка, колеги, хто ще хоче висловитися? Будь ласка.

БАБАК А.В. Я дякую Петру Павловичу за те, що він дав базу для того, щоб можна було почати працювати. Я дуже уважно прочитала той проект, який вже підготовлений на сьогоднішній день. Я вважаю, що в нього складність одна, яка полягає в тому, що тут поєднується дуже велика кількість речей, які стосуються фінансового сектору. Тобто в одному законі, галузевому, житловому, об'єднуємо питання розроблення державних житлових програм і говоримо, які програми, але одночасно і показуємо все, що стосується самої державної іпотечної установи, спеціалізованої, вірніше, установи, яка буде жити також за правилами регулювання ринка банківських послуг. При цьому...

САБАШУК П.П. .... і цінних паперів... *(Не чути)*

БАБАК А.В. І цінних паперів, і банківських. Тому що і Нацбанк наче регулює, і той, і потім певні виключення даємо. Тут є багато речей, які... Ну, я думаю, що потребують серйозної дискусії.

Окрім того, тут з'являється питання орендного житла. І начебто і посилення йде на закон, якого ще немає, про орендне житло. І йде мова про те, що раптом створюється реєстр орендного житла, це регулювання поширюється на приватний сектор, тобто на людей фактично, які є власниками житла, які здають житло в оренду. Але в який спосіб ми намагаємось прив'язати законом, що це житло буде і для забезпечення людей, які потребують житла як доступного. І мова іде про обмеження в доходах, тобто для чого законом регулювати, ну, ринок приватного, оренди приватного житла. Тобто тут є різні сфери, які, ну, треба і проговорити спільно ще, і з'ясувати, де ми що можемо виправляти. Але як єдиний закон, в якому всі програми перелічуються, да, в якому будуть і зазначені механізми фінансування, звичайно, це добра річ.

Але я із задоволенням і дякую вам, Петро Павлович, за цю пропозицію. Візьму участь в обговореннях. І долучуся до цієї групи, тому що бачу, що тут є над чим ще нам разом попрацювати.

САБАШУК П.П. Петро Сабашук.

Пані Альона, дякую. Ми, дійсно, дали проект, ну, достатньо сирий для того, щоб ми працювали. Бо тому, що дійсно достатньо багато є питань, які просто треба відпрацьовувати, треба з міністерством. Тобто це поки що, ну, як говорять, риба, тому що легше завжди працювати, коли риба є. Правда? І він, дійсно...

Саме головне, що хотіла робоча група. Робоча група завжди хотіла зробити: а) є небанківська фінансова установа, яка займається фінансуванням ринку житла. Є закон, який визначає працю цієї небанківської. Він повинен бути один, а не так, як в нас десять цих законів, там кусочок там, там кусочок там. Ми, дійсно, хочемо об'єднати всі програми. Ми хочемо розширити ці



програми. І саме головне, ми хочемо розширити фінансування цих програм. І саме головне, ми хочемо зробити, максимально зробити все-таки, щоб держава не сто процентів фінансувала, щоб мати можливість залучити фінансування все-таки населення під ці програми, але під деякі гарантії. Тобто я говорю просто про ті ж самі ощадкаси, які ми говоримо. Да, мабуть, на сьогоднішній день ми залишили пусте місце, потім ..... що робиться. Тому що, мабуть, якщо є фонд гарантування вкладів в банках, це 200 тисяч гривень, то повинен, мабуть, страхування через фонд повинно бути і цих ощадкас. При цьому повинно бути страхування сто процентів вкладеного капіталу, тому що це житло.

БАБАК А.В. Це окремий закон...

САБАШУК П.П. Можливо, ми зробимо окремий закон. Але просто ми повинні цей закон, сказати, що ощадкаси є і фонд, можна з ними працювати. І, можливо, ми зробимо окремий закон, немає питань. Тому що це все сьогодні... Ми нікуди не спішимо, я просто ..... своїх колег, давайте відпрацьовувати, поки що давайте просто в електронному вигляді хоча би всі бачення. Після цього ми ....., і зберемося на рівні депутатів і почнемо розмову. Тому що дуже багато питань, які робоча група навіть не змогла вирішити. Тому ми перенесли ці питання на рівень міністерства, на рівень комітету і на рівень народних депутатів.

Будь ласка, можете включатися. Це інформація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Ми не голосуємо, ми беремо до відома інформацію.

Шановні колеги, ми з вами погодили, що 7084 ми міняємо позицію комітету під час підготовки до розгляду, вже будучи включеним, цей законопроект отримав багато слухних і резонних зауважень, пропозицій. Тому я пропоную до рішення комітету змінити на... проголосувати його в

залі на повернення до комітету для підготовки до повторного першого читання. В принципі всі депутати погодили, така позиція, і "Самопоміч" її підтримує, підтримує її фракція Радикальної партії. Я знаю, що є такі бачення і в нашій фракції, і в фракції "Народного фронту". Я думаю, що це буде консенсус. На цьому майданчику комітету ми продовжимо ту роботу, яка була розпочата, вона непогано тривала, трошки може ми прискорили хід подій і хотіли би все ж таки поставити цей проект в той тиждень, який в нас намічається.

БАБАК А.В. Правильно зробили, одразу отримали і серйозні зауваження. А так всі сиділи і чекали. І прекрасно, що так зробили. Простимулювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Я, з одного боку, погоджуюся. З іншого, я от мав останніх там декілька днів багато розмов з власниками, з керівництвом будівельних організацій і ще раз їм показав. Наголосив на чому, комітет працює максимально відкрито. Ми проводимо дуже багато організаційних заходів, таких, як круглі столи, зараз от теж мова буде про це йти. І завжди будівельник прокидається тоді, коли в порядку денному або навіть після першого читання, так як це стосувалося проекту 6403, бачить відповідне законодавче регулювання. Тому, звичайно, таким шляхом рухатися неможливо.

Більше того, ми навіть проводимо в будинках, де знаходяться штаб-квартири в таких будівельних організаціях круглий стіл. Як керівника потім... він каже, як же так, мене не запросили. Запросили, просто не з'являються.

Тому, друзі, все ж таки тут позиція узгоджена. Я пропоную її проголосувати, на повторне перше читання в комітет, проголосувати 7084, дати доручення секретаріату підготувати відповідний документ, на який ми в

разі розгляду цього питання завтра будемо посилатися. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Проти? Утримався? Одноголосно.

І, друзі, що стосується наступного нашого комітету. Ми пропонуємо його провести в режимі засідання-наради. Чому засідання-наради, тому що це буде легше, якщо ми все ж таки будемо мати питання по кворуму. Але зробити цей комітет під час проведення Міжнародної будівельної виставки "InterBuildExpo 2018". Надзвичайно потужна виставка. Там просто тисячі підприємств беруть участь. Вона буде відбуватися в "Експоцентрі".

І 21 березня, це середа, о 15:00 разом з Асоціацією міст України пропонується провести конференцію "Напрями та шляхи розвитку міст України та об'єднаних територіальних громад" за участю депутатів комітету і асоціації. В конференції планують брати участь більш ніж 100 представників і керівників територіальних громад.

Далі, ми подивимося, якщо в нас буде кворум, ми протягом, там, буквально півгодини окремо можемо зібрати комітет і провести, наприклад, розгляд питань, які ми будемо бачити за доцільне. Якщо ми не будемо мати кворум на той час, да, ну, не всі можуть може в цей час взяти участь, то тоді ми просто проведемо це в режимі наради, спільної з Асоціацією міст України.

Тому два питання. Можемо планувати відразу як комітет, але це певні ускладнення під час проведення відповідної конференції теж, тому що комітет має вестися і голосуватися, ну, тобто є тут певні організаційні речі. Я думаю, що ми можемо проводити в режимі наради, я раджусь з вами, в режимі наради. Після того, коли ми закінчимо, будемо бачити необхідність провести комітет, будемо бачити кворум, ми зберемося там протягом півгодини, розглянемо питання порядку денного.

Є запитання до мене, колеги? І хто бажає брати участь у заходах?

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Я підтримую, звичайно, виїзне засідання чи у вигляді наради. Але ви щойно сказали, що надзвичайно важливо, щоби на наступному тижні ми проговорили чотири проекти законів, який сьогодні розглядалися, по молодіжному будівництву. А виходить, що ми втрачаємо цю можливість на наступний тиждень, якщо у нас така ситуація буде.

Чи могли би ми тоді розглянути можливість проведення лише по цьому одному питанню, щоби не затримувати, не зволікати, внесення змін до державного бюджету по молодіжних програмах, можливо, у вівторок чи в перерві, і попросити авторів підійти, вони, можливо, навіть швидше і краще підійдуть в кулуари. А Мінфін? Ну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас же питання по Мінфіну завжди.

БАБАК А.В. Ну давайте в перерві, о 2:30 нехай підійдуть. О другій годині, на півгодини, щоби були, ну, щоб в вівторок це зробити. Ну, так не можна, що ми щойно сказали, що ми підтримуємо, ми вважаємо, що це потрібно, актуально, а тепер фактично втрачаємо тиждень пленарний на те, щоби розглянути ці проекти.

Я би просила ще членів комітету розглянути можливість проведення, наприклад, о другій годині тоді. І тоді ви з Мінфіном після обіду може би і під'їхали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, ми можемо тоді під час...

БАБАК А.В. І по одному питанню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Колеги, дивіться, ми можемо таким чином зробити, ми під час Погоджувальної ради можемо знову звернутися до Першого віце-прем'єра. Я думаю, враховуючи те, який ексцес у нас стався минулого разу, зараз буде більш жорстке доручення. І, дійсно, це достатньо

зручно, якщо ми, наприклад, на 12-ту годину... Ми запропонуємо або 12-та... Але давайте вирішимо все ж таки, як краще, на 12-ту годину чи на дві години. На 12-ту, мабуть, да, краще? Ми можемо запізнитися трошки на...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні.

\_\_\_\_\_ *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція у вівторок, у вівторок, за день до комітету розглянути це питання по змінах до бюджету. Там ми запросили всіх авторів. Мені здається, все ж таки краще теж на 12-ту. Чому? Тому що і депутатів буде легше... Да, буде кворум. І жорстко під час Погоджувальної ради...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, за півгодини, звичайно. Ну... можна там трохи там спізнитись на засідання, це ж ми будемо знаходитись в будівлі, просто в кулуарах. Приймається таке рішення, да?

СТАШУК В.Ф. А, от, дивіться, тут важливо, що, якщо нам пришлють начальника відділу, який буде розказувати, що я нічого не знаю, то тоді це означатиме, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо таким чином. Зараз секретаріату ми даємо доручення, щоби під час підготовки до виступу мені дали цю інформацію, і ми жорстко поставимо питання, щоб була відповідальна особа від Міністерства фінансів під час проведення комітету у вівторок, на

третьому поверсі в кулуарах Верховної Ради, на 12-ту годину. Приймається така позиція?

САБАШУК П.П. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

САБАШУК П.П. Зауваження. Ну, чесно кажучи, я – екстремал. А давайте ми звернемося все-таки до Прем'єр-міністра, що, якщо наші питання не буде вирішуватися, якщо ми не побачимо тут представників Мінфіна, то ми не будемо розглядати ні один закон, який подається Кабінетом Міністрів. Бо тому що ми так повернемося до них спиною, як вони до нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я це можу озвучити під час Погоджувальної ради, що депутати попереджають...

САБАШУК П.П. Давайте озвучим, що комітет попереджає, що ні одного закону, який буде подаватися Кабінетом Міністрів, він роздивляться не буде, тому що хамське відношення Кабінету Міністрів. Це ж Кабінет Міністрів? Ми точно так же будемо вести, ми не будемо приймати рішенням комітету ніяких законів.

БАБАК А.В. Абсолютно підтримую.

САБАШУК П.П. Все. Тому що це вже надоїло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. І це, до речі, ми можемо сюди додати голоси наших колег Зубика і Івахіва, тому що вони все рівно не з'являються ні на комітет, ні на засідання Верховної Ради.

*(Загальна дискусія)*

Да, да, да.

Тому, друзі, давайте таким чином. Значить, вівторок, вівторок, 12-та, година, третій поверх, будь ласка. Я тоді на Погоджувальній раді кажу про те, що це позиція, обов'язково відповідальна особа. І попереджаю, що я змушений довести позицію депутатів комітету, це там ми порахуємо, 10-12 голосів, що ми не буде підтримувати, ми вимушені, на превеликий жаль, відмовитися від підтримки жодного урядового законопроекту до тих пір, поки не відбудеться нормальна конструктивна розмова депутатів комітету з міністерством.

Все. Добре. Приймається? Готуйте.

Так, колеги, щодо 15 години. Друзі, давайте, ми зараз будемо закінчувати. Друзі, щодо 15 години, виставка. Я всім раджу брати участь. Дійсно, дуже цікавий захід, він професійний, фаховий. Я думаю, що таке представництво, 100, більше ніж 100 керівників територіальних громад, буде цікава розмова з Держархбудконтролем. Ну, міністерство, звичайно, теж буде брати... Ви ж берете участь, да, і у виставці, і в цій конференції? Тому, я думаю, що зробити хороше таке представництво від депутатів нашого комітету буде позитивне.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете слухати мене, міністерство та ДАБІ.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Друзі, насправді, почуємо, як кажуть, голос з місць. Буде дуже серйозне представництво Асоціації міст України. Там подивимося по проблематиці 6403. Подивимося питання щодо перспектив іншого законодавчого регулювання, там, по ДАБІ. Там така серйозна, потужна конференція. Відчуємо, які настрої на місцях, повідповідаємо на

запитання наших колег, представників органів місцевого самоврядування. Я думаю, що це буде корисно і доцільно.

Приймається таке?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, звичайно. Працюйте, да, будь ласка.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це планувальна документація.

БАБАК А.В. А по тому закону, який в нас був, що ми хочемо забрати в них назад повноваження, якщо вони раптом там щось не те роблять, це ми не хочемо обговорити з Асоціацією міст? Я думаю, що це треба також обговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, друзі, це ж відкриті питання. Я для чого всіх і запрошую, що давайте, от зараз відчуємо всі ці речі. Нормально абсолютно. Я ж кажу, що там буде достатньо представництв. Там буде керівництво міністерства, будуть депутати нашого комітету. Буде серйозне представництво, ну керівництво все ДАБІ буде. Отам і обговоримо давайте ці питання, почуємо відповіді. Тобто тут ніякої інтриги абсолютно немає. Тому я всі запрошую. Добре?

Так, колеги, у нас порядок денний вичерпаний. Які є питання, запитання, зауваження? Якщо немає, я всім дякую за роботу. І завтра плідно працюємо в залі Верховної Ради.

Дякую. Спасибі.