

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування
і житлово-комунального господарства

18 квітня 2018 року

Веде засідання перший заступник Голови Комітету

Д.Й.АНДРІЄВСЬКИЙ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми почнемо працювати. Зараз Віталій Филімонович Сташук, секретар комітету, приєднається до нас, ми відкриємо засідання комітету, затвердимо порядок денний. А поки що я пропоную розпочати з тих рішень, які не потребують голосування.

Ну, перше рішення інформаційне. Разом з Держархбудінспекцією ми напрацювали положення важливого законопроекту, який відповідає повністю затвердженій Кабінетом Міністрів стратегії реформування ДАБІ. У нас присутній Василь Віталійович Кудрявцев, який, якщо у депутатів виникнуть запитання, дасть більше інформації.

Вам, колеги, роздані отакі презентаційні коротенькі матеріали. Я просто кажу про те, що ми... чи пропоную це взяти до відома. Ми протягом сьогоднішнього дня направимо на електронні адреси. Чи вже направлено? Направимо протягом сьогоднішнього-завтрашнього дня на адреси електронні депутатам текст цього законопроекту. Його ідея полягає в тому, щоб дати можливість Держархбудконтролю робити замість планових перевірок, які фактично є, ну, певний чином такими каральними заходами, на запрошення або на вимогу замовника або підрядника проводити обстеження будівництва по етапах, по етапах, які будуть чітко визначені законодавством. Таким чином, це дасть можливість виконати головну функцію, яку сьогодні має виконувати ДАБІ. Слідкувати за тим, щоб об'єкт будувався в межах і в рамках затвердженої проектно-кошторисної документації.

Яка є пропозиція? От є презентація. Ми її беремо, дивимося. Протягом тижня, там двох, вивчаємо матеріали законопроекту. Хто із депутатів буде

готовий приєднатися до авторів цього законопроекту, ми його подамо від комітету, так, як це було з 1817 законом, який без перебільшення можна назвати революційним.

Зараз якщо є запитання по структурі закону, по основних положеннях, Олексій Віталійович може відповісти. Хоча я, до речі, думаю, що краще вивчити все ж таки тексти, а потім на комітеті, я думаю, що ми на першому ж комітеті в травні місяці ми цей законопроект розглянемо і запропонуємо його як комітетський. Але бажано було б, щоб протягом тижня все ж таки депутати визначились, чи цікаво, чи готові вони підтримати текст законопроекту, щоб бути співавторами цього законопроекту.

Приймається, друзі, така стратегія, скажемо так, по цьому руху? Дякую, дякую. Це інформаційне повідомлення.

І друге. Ми, пам'ятаєте, у нас була достатньо жвава дискусія щодо законопроекту, який передбачав можливість ДАБІ здійснювати функцію контролю в містах, яким були передані повноваження. Ми тоді комітетом цей законопроект підтримали. Була думка там принципова у Альони Валеріївни. Зараз ми ведемо серйозні консультації з Асоціацією міст України, і для того, щоб максимально, максимально об'єднати всі зацікавлені установи, там і, звичайно, і депутатську думку підтримки цього законопроекту, який мені видається важливим, ми вже низку таких круглих столів проводили. Але проводимо ще один захід, він буде відбуватися у п'ятницю в 13 годин на вулиці Предславінській, 35д. Депутатам запрошення всі відправлені. Тому, будь ласка, якщо є бажання, ще раз подивитись на основні положення, висловити думку, в тому числі, звичайно, і критичну думку по цьому законопроекту, який, ще раз нагадую, ми комітетом свого часу підтримали, це буде правильно. І я запрошую всіх до участі в такому круглому столі. Зрозуміло, друзі? Дякую. Це інформаційний такий блок на початку нашого засідання я, як кажуть, відпрацював.

Зараз у нас є перший пункт порядку денного. Я пропоную таким чином, значить, щоб ми подивилися. Ви пам'ятаєте, ми працювали на

минулому комітеті, не встигли подивитися стан розробки нормативно-правових актів по Закону "Про житлово-комунальні послуги". Я просив би, ну, хвилин так 10-15, щоб керівництво і представники уряду вклалися. Я зараз... Зараз... Хвилинку. Дайте ж я закінчу думку.

Значить, і після цього, у нас приєднається до нашої роботи секретар комітету, ми відкриємо засідання. По цьому питанню, ще раз наголошую, нам голосувати не потрібно.

І, друзі, є у нас запитання до Держархбудінспекції?

БАБАК А.В. Коли, ви вважаєте, ми зможемо отримати проект закону?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максимально завтра ми направимо. Да? Максимально завтра. Тобто буде тиждень. На електронні адреси, да. Тоді може, Олексій Віталійович, якщо там є бажання, будь ласка, працюйте в комітеті. Якщо ні, щоб Сергій залишився, да, добре? Щоб в нас була...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. По закону, да? По закону. Тоді я вибачаюсь. Давайте.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мотивацію я, в принципі, сказав. Ну, давайте. Олексій Віталійович, будь ласка.

КУДРЯВЦЕВ О.В. Доброго дня, шановні народні депутати! Шановні колеги, по-перше, хотів би сказати, що вже в червні буде рік як 1817 працює, ми підведемо підсумки. Я обов'язково, якщо буде можливість, доповім те, що ми зробили, і за рік вже ми бачимо результати. Але сьогодні на часі наступні

зміни, і ці зміни, наша думка, вони повинні бути в розрізі контролю за самим будівництвом.

На сьогоднішній день є об'єкти, які взагалі ми не бачимо в процесі всього будівництва. Можна починати по дозволу будувати, а потім прийти і ввести об'єкт в експлуатацію. І ми з декількох причин або це, наприклад, така дуже погана причина на сьогоднішній день, коли забудовника не знайшли, архітектора не знайшли, когось ще не знайшли.

А так, ми пропонуємо, щоб це було, дійсно, по згоді з замовником, в зручний час для забудовника, щоб ми могли бути присутніми і бачити всі етапи самого будівництва. Щоби надійність в будівництві, щоби всі будівельні матеріали можна було побачити, що будується. І щоб не було того, що ми на протязі всього будівництва жодного разу не можемо зайти на об'єкт. Є сьогодні така проблематика. Тому в розрізі цієї проблематики ми запропонували вирішення цієї проблеми таким чином.

Також в цьому законі є декілька ще новацій. Можна буде подивитись. По-перше, така важлива ситуація по містобудівних умовах та обмеженнях. Коли 320-й закон був прийнятий, була нова функція по нагляду за місцевими архітектурами. І сьогодні ми, перевіряючи містобудівні умови та обмеження на протязі 2-х років з архітекторами, також працюючи злагоджено, вже зробили ті речі, по яких вже нема порушень, по містобудівним умовам. Тому на часі зміна по термінам перевірок містобудівних умов та обмежень. Наша пропозиція, щоб це на першому етапі будівництва або до видачі дозволу була перевірка, або на протязі 2-3 місяців після видачі дозволів. Це стосовно містобудівних умов та обмежень.

Також і ще один такий важливий момент: по електропостачанню, по комунікаціях, там де сьогодні потрібно мати земельну ділянку для отримання дозволу. Ми пропонуємо, що, якщо є згода місцевої влади, то без виділення земельної ділянки, можна робити ці роботи, які стосовно капітального ремонту або налагодження, те, що стосується оцих всіх комунікацій.

Також хочемо скоротити реєстрацію декларацій по СС1 від 10 днів до 5, щоб ще було скоріше все і швидше. Ну і головне в цьому законі - це підтримка того, що сьогодні так багато кажуть, і прийнятий був Закон "маски шоу-стоп", ми хочемо взагалі відійти від планових, позапланових і інших перевірок, і в тому числі якщо правоохоронні органи сьогодні можуть зайти на об'єкт або зробити якісь незрозумілі речі, то, будь ласка, ідіть до суду, якщо є ухвала суду, то можемо тільки після цього робити перевірки. Тобто максимально відійти від карального органу до консультативного, до адміністративного і, дійсно, змінити штампи, які так довго були на Державній архітектурно-будівельній інспекції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є, може, поточне запитання, коротенько?

_____. *(Не чути)*

КУДРЯВЦЕВ О.В. Я вибачаюсь, як ви... захоплення впливом, навіщо це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Віталійович, зрозуміле питання, зараз ви відповісте. Давайте я просто загальну ідеологію даю. Я ж теж автор цього законопроекту.

Дивіться, що у нас, по-перше, приклади, на превеликий жаль, руйнація будинків є, і вони, на превеликий жаль, непоодинокі і є навіть жертви, людські жертви в таких випадках. Але ми хочемо зробити закон, який буде дуже чітко прописувати де, коли, в який спосіб, на підставі чого проводяться такі перевірки. Тобто це не буде додатковим навантаженням на бізнес, навпаки, все це буде відбуватися по узгодженню з забудовником і з будівельником. Наприклад, будується нульовий цикл, так званий, от

побудований фундамент, виходить з нульового циклу. От це, наприклад, перша перевірка, коли інспектори ДАБІ виходять і дивляться, чи відповідає це будівництво проектній документації. Якщо ні, то ніяких штрафів не виписується, іде там, дається термін на те, щоб усунути відповідні порушення. Наступний термін там, скажемо так, закінчення загально-будівельних робіт. Крім того, це наявність таких там, наприклад, трьохетапних перевірок, це ще до обговорення скільки таких етапів буде, дає можливість фактично автоматично вводити будинок в експлуатацію. Тому, коли виникає основне навантаження, в тому числі, на превеликий жаль, іноді, коли вже з цим дуже серйозна боротьба є, але коли виникають передумови для корупційних дій, коли є відповідні відмови там при введенні в експлуатацію, інші там речі. Їх стає все менше і менше, а тут воно фактично буде унеможливлено.

От, скажемо так, така ідея була. Щоб забудовник чітко знав, коли, що він має показати. От побудував фундамент - показав фундамент. Виконав загальнобудівельні роботи - показав. Зробив підключення, відпрацював по зовнішніх мережах - теж показав. Це огляд навіть, не перевірка, а огляд. Якщо є порушення...

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Я вибачаюся, питання достатньо чітко врегульовані в будівництві різними нормативними документами. Я не знаю, чи доцільно ще додатковий якийсь контроль. Тоді давайте будемо прибирати авторські підключення, нагляд - і буде інспекція за всім наглядати.

Ну, як на мій погляд, я розумію, тут авторів закону, що, можливо, є підстави погоджувати контроль, але треба тоді міняти якісь інші системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В принципі, думка зрозуміла. Я дав ідеологічні.

Олексій, що ви хочете, Олексій Віталійович, додати до того, що я сказав?

КУДРЯВЦЕВ О.В. На жаль, сьогоднідесь по 50 відсотків всіх будівництв ми не встигаємо по різних причинах здійснювати нагляд за цим будівництвом. Тому ми і запропонували такий підхід. Те, що ви кажете про авторський контроль, про те, що ви кажете, дійсно, може, і треба щось і відмінити. Давайте будемо до цього підходити. Але ми перше...

_____ . *(Не чути)*

КУДРЯВЦЕВ О.В. Ну так, ще неможливо, я теж згоден, що неможливо. Але, якщо будівництво побудовано і жодного разу ми не можемо зайти на це будівництво, це буде, на нашу думку, все в публічній площині. Ми зробимо окремий сайт, на якому кожен може зайти і подивитися всі ці етапи, і в тому числі і інвестори, які вкладають кошти сьогодні в житлове будівництво, щоб вони не задумувалися: реальне будівництво, нереальне, які там шахраї чи не шахраї. Якщо є публічність, то і всім буде від цього простіше. Тому ж будівельнику, який сьогодні порядний, йому взагалі нема чого боятись. А якщо це непорядний забудовник, який в процесі будівництва починає порушувати закон або державні будівельні норми, а потім на етапі вводу в експлуатацію звертається до суду, як сьогодні є вже поодинокі випадки, коли суд починає роз'яснювати державні будівельні норми, цього не може бути. Тому ми запропонували ці зміни.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Вибачте, ви мене не переконали. Я вважаю, що система контролю будівництва достатньо чітко врегульована. І зараз створення додаткових якихось перевірок в галузі, яка хромає на обидві ноги..... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я пропоную трошки по-іншому. Друзі, давайте таким чином. Значить, Юрій Віталійович висловив слухну думку, слухні застереження. Значить, перед тим, як реєструвати цей закон і його

вносити на комітет, треба буде дати, от ми ж зараз відчуваємо, що у депутатів багато запитань виникає, треба дати відповідну статистику, що відбувається. От думка є у депутатів, і вона заслуговує і до уваги, і до поваги, стосовно того, що зараз процес будівництва дуже чітко контрольований. От треба показати, чи контрольований він, чи, навпаки, навести, ну, безліч прикладів, Юрій Віталійович, безліч прикладів, де саме за рахунок в тому числі і не, скажем так, не ідеальності цієї системи контролю вдається уникати відповідних перевірок, відповідно перевірок якості. Але, ще раз, давайте от, зараз все ж таки я пропонував би не обговорювати далі, тому що ви ж не бачили текст законопроекту. Може, ви подивитесь і побачите, наскільки там все правильно і прозоро. А, може, навпаки у вас виникнуть інші запитання. Олександр Олександрович, я пропоную все ж таки почитати текст.

МАРЧЕНКО О.О. Я теж не коментую саме, Олексій Віталійович, тіло закону...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Віталійович.

МАРЧЕНКО О.О. Олексій Віталійович. Якщо його немає. Але в цілому я хочу, щоб ви як автори законопроекту подивилися, чи це не принесе шкоду в цілому архітектурі, бо ви берете на себе, хочете взяти додаткові повноваження і відповідати за архітекторів, виправляти їхні помилки. За нульовий цикл, ви тут пишете, що по нульовому циклу. Взагалі за розробників проекту, чи це є доречно з'єднувати дуже багато функцій? Вам як функції Державної архітектурної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Олександрович, так це і є функція.

МАРЧЕНКО О.О. Ні-ні, Олексій Віталійович, ви ж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це є функція ДАБІ.

МАРЧЕНКО О.О. Я те розумію, функція ДАБІ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так оце і є функція ДАБІ якраз перевіряти.

МАРЧЕНКО О.О. Але тоді зніметься відповідальність з технагляду, з авторського нагляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

МАРЧЕНКО О.О. Олексій Віталійович, ви дивитесь на це, ще з цієї сторони питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте депутати ознайомляться з текстом документу, а потім ми проведемо вже фахову дискусію. Але от навіть сьогодні дуже коротко обмінявшись думками, ми бачимо, що є різні думки, треба однозначно їх взяти до уваги, ті зауваження, які зараз пролунали, дати відповідний матеріал щодо прикладів цих порушень.

А те, що Олександр Олександрович, я просто останнє скажу. Те, що ви кажете от по перевірках, це якраз і є функція Держбудконтролю: дотримуватися, слідкувати за дотриманням державних будівельних норм права і так далі. Хоча от те, що казав Юрій Віталійович, дійсно, є тут певні питання по технічному нагляду, по авторському контролю.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. От давайте подивимось, чи воно є сьогодні, чи нема. Добре, друзі? От почитаємо закон.

По цьому? Не треба. Не треба, Анатолій, при всій повазі.

Депутати не читали закон. Давайте ми будемо обговорювати тоді, коли вже ми будемо розуміти про що йде мова.

Друзі, приймається такий підхід? Добре. Дякую.

Давайте все ж таки тоді, якщо нема далі запитань... Я думаю, що цього достатньо. Так, Олексій Віталійович? Добре.

Значить тоді, будь ласка, Едуард Борисович, давайте стан підготовки нормативно-правової документації по закону.

КРУГЛЯК Е.Б. Якщо ви не проти, Світлана Михайлівна... Я чому Світлані Михайлівні, якщо ви дозволите, надам слово. Тому що вона, крім того що заступник директора департаменту, вона очолює робочу групу, яка два рази на тиждень збирається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо, все знаємо. Будь ласка, житлово-комунальні послуги, стан нормативної документації, підготовки. Дякую.

КРУГЛЯК Е.Б. Будь ласка. А я доповню.

СТАРЦЕВА С.М. Доброго дня, шановні народні депутати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прохання, регламент 10 хвилин. Добре? Змістовно депутатам дайте інформацію.

СТАРЦЕВА С.М. Добре. Дякую.

Доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні! Згідно Закону про житлово-комунальні послуги до 10.06 ми повинні розробити всього 36 нормативно-правових актів, згідно яких це постанови Кабінету Міністрів і де є відповідальним Мінрегіон - це 18 нормативно-правових актів, наказів Мінрегіону - 11, постанов Кабінету Міністрів, де відповідальні інші центральної органи виконавчої влади, - 3, накази Міненерговугілля - 2 і

постанова НКРЕКП. Отже, на сьогоднішній день розроблено, і за слайдом № 3, третій слайд, будь ласка, в зеленому полі ми бачимо розроблені нормативно-правові акти, які сьогодні проходять процедуру вже узгодження в структурних підрозділах Мінрегіону. До них відноситься правила надання послуг з управління багатоквартирним будинком та типовий договір, правила надання послуг з постачання теплової енергії та типового договору. До речі, я звернула б увагу, що це шість типових договорів, які включають: колективний споживач, колективний індивідуальний, з внутрішньо будинковими системами, індивідуальний, без внутрішньо будинкових систем, окремі будівлі, приміщення в окремих будівлях. Я один раз на цьому наголошу, а далі вже буде зрозуміло.

Про затвердження правил надання послуг з постачання гарячої води і типового договору про надання послуг з гарячої води, правил надання послуг з централізованого водопостачання і відповідних типових договорів, у будинку також мають п'ять видів типових договорів, порядок перевірки відповідності якості надання комунальних послуг та послуг з управління багатоквартирним будинком, параметрам, які передбачені договором, порядок здійснення професійної атестації управителем за фахом менеджер-управитель, встановлення граничного розміру плати за абонентське обслуговування з розрахунку на одного абонента для комунальних послуг, що надаються споживачем багатоквартирного будинку. З цього слайду ми бачимо, що шість нормативно-правових актів розроблено і знаходяться на узгодженні, один вже поданий на узгодження з центральними органами виконавчої влади.

Крім того, накази Мінрегіону щодо обов'язкового переліку послуг, переліку технічної документації на багатоквартирний будинок і порядку обслуговування внутрішньо-будинкових систем тепловодопостачання, водовідведення і постачання гарячої води, вони на робочій групі завершено проекти, передано на узгодження з іншими департаментами Мінрегіону.

Також дуже великий блок питань, який потребує приведення у

відповідність діючої нормативно-правової бази, тому що визначаються нові поняття. Він складає з себе 19 актів, які потребують приведення у відповідність, один вже надіслано на погодження з ЦВВ і два акти, які готуються на передачу. Це проект Постанови про визнання такої, що втратила чинність, № 860, порядок інформування споживачів про намір зміни цін, тарифів на комунальні послуги з обґрунтуванням такої необхідності. Розроблено у нас ще сім постанов, які потребують внесення змін. Це постанови: 869 - щодо порядку формування тарифів, в 409 - про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування, 1070 - про затвердження правил надання послуг з вивезення побутових відходів та правил типового договору про надання послуг з впровадження з побутовими відходами, 1173 - питання надання послуг з вивезення побутових відходів, 1010 - про затвердження порядку формування тарифів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, у вас є сумніви, що депутати мають начальну підготовку і можуть прочитати це? Будь ласка, дайте змістовну інформацію, а потім депутати зададуть запитання. Що Ви сіли і читаєте?

Друзі, Едуард Борисович, а в чому питання? Ми ж попросили дати нормальну, коректну інформацію про те, що міністерство хоче донести депутатам. Розданий матеріал, депутати з цим ознайомилися. Що пропонує, пропозиція яка міністерства? Слухати і далі оце чи що?

СТАРЦЕВА С.М. Ні, ми завершили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви завершили? Добре, дякую.

Колеги, будь ласка, які запитання?

БАБАК А.В. Скажіть, будь ласка, ще на виконання 417 Закону "Про особливості права власності багатоквартирних будинків," ще тоді для того

закону почало міністерство роботу з розроблення типового договору надання послуг з управління, правила надання послуг з управління. Скажіть, будь ласка, чому стільки часу потрібно міністерству сьогодні для того, щоб підготувати цей документ? І він є настільки нагальним, настільки на часі, як вимагають просто його вже сьогодні всі представники галузі, люди, і цей документ досі не вийшов з міністерства.

Скажіть, будь ласка, чому цей закон сьогодні стільки часу перебуває в міністерстві?

СТАРЦЕВА С.М. В Законі про ЖКП визначили шість форм договору з урахуванням різних форм, які вибрані співвласниками за будинком. Тому всі ці нюанси були обговорені, ну, дуже скрупульозно з управителями, з експертними середовищами, були внесені зміни, суттєві зміни до попереднього типового договору.

БАБАК А.В. Скільки часу? Коли, ви вважаєте, документи вийдуть на погодження ЦОВВів? І чи є шанси отримати затвердження до 10 червня, цей документ отримати до 10 червня в дії з Кабміну? Які є шанси? І в чому, ви вважаєте, може бути затримка?

СТАРЦЕВА С.М. Проекти договорів будуть направлені наступного тижня - це 23 квітня, - однозначно на погодження. Сьогодні робота з проектами завершена. Іде тільки нормотехніка.

КРУГЛЯК Е.Б. Я хотів, якщо можливо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КРУГЛЯК Е.Б. Альона Валеріївна задала дуже важливе питання, і я не можу промовчати. Не можу промовчати. І вже вчора у нас була апаратна

нарада, я поставив і віце-прем'єра, Лев Рєвзович теж був. У нас 18 постанов уряду знаходиться в Секретаріаті Кабміну. Я в політику не втручаюсь. 18. Те, що ми пройдемо по ЦОВВам, питань немає.

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. У мене по комерційному обліку всі постанови. Всі. У мене, те, що ми прострочили, вибачте мене, Закон про гуртожитки, всі постанови в Секретаріаті Кабміну. Всі. Я не можу мовчати.

Значить, те що тут відпрацювала робоча група, дійсно, документи були непрості, відпрацьовували їх з міжнародними експертами, і вони практично з 23-го, як сказала Світлана Михайлівна, вони не підуть. Те, що вони по ЦОВВам пройдуть, якісь будуть зауваження, ми проведемо узгоджені наради. У мене немає ніяких сумнівів, що вони дійдуть до Секретаріату Кабміну. Що буде далі, я не знаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуард Борисович, є тоді така пропозиція і прохання. От підготовку до наступного засідання, до Погоджувальної ради, дайте нам, будь ласка, стан справ, що там, скільки залишилося. І ми під час Погоджувальної ради звернемо увагу і голови парламенту, і першого віце-прем'єр-міністра стосовно неприпустимості такої ситуації. В мене прохання: через секретаріат дати.....

КРУГЛЯК Е.Б. Я дам по законам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По законах, по підрахунках.

КРУГЛЯК Е.Б. Починаючи комерційний, ЖКП і.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну просто я думаю, що протягом цих 2-3 тижнів все

ж таки зрушимося. Але те, що буде залишатися, будь ласка, дайте. Дякую.

Які ще запитання є? Колеги, які ще запитання є? Будь ласка.

БАБАК А.В. Я бачу, що не будуть готові документи до 10 червня. Абсолютно.

_____. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ні, мова іде про затверджені Кабінетом Міністрів України і такими, що будуть введені в дію для того, щоби люди могли ними користуватись. Запитання: що ми будемо тоді робити в сфері управління житлом з 10.06? У нас є звернення профільної асоціації управителів житла, у нас є звернення профільних асоціацій, "Укрводоканал", екологія, питна вода, теплопостачальник. Запитання: що будуть робити всі в сфері житлово-комунального господарства, оскільки в нас не буде діючих підзаконних актів на реалізацію законів? Яка пропозиція представників міністерства для того, щоби ми цю ситуацію врегулювали?

КРУГЛЯК Е.Б. Альона Валеріївна, тільки документи будуть підписані юридичним департаментом Мінрегіону, я буду просити віце-прем'єра його доручення на ЦОВВи, на протязі 3-5 днів щоб вони розглянули. Першочергове - це іде управителі. І першочергово піде 6 договорів по воді, тому що у нас абонентська плата, і була сьогодні розширена нарада. І підуть договори по теплу. Це першочергове, без яких неможливо робити. Все, що від мене, як Кругляка Едуарда Борисовича, залежить я зроблю. Я думаю, що віце-прем'єр дасть доручення, 3-5 днів на ЦОВВи для вирішення питання. Далі я в Секретаріат Кабміна не втручаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякуємо за відповідь.

Ще раз хочу попросити, нагадати дати статус на.....при підготовці до

засідання, і ми це озвучимо під час Погоджувальної ради обов'язково. Добре, дякую.

Будь ласка.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Дякую.

Шановні депутати, "Укрводоканалекологія". Я просто хочу звернути увагу, якщо дійсно не будуть готові підзаконні акти, у нас виникає суттєва відсутність фінансування саме абонпослуг, і таким чином, Альона Валеріївна, звертаю увагу, можливо, дійсно передбачити все ж таки зміни до законодавства. Тому що НКРЕКП захочуть - не відмінять, захочуть – відмінять, і ми поставимо галузь на коліна і це буде дуже складно. Я дуже просив би передбачити все ж таки законодавчі зміни, або в "Перехідних положеннях" передбачити зміни до тарифу відтермінувати до грудня 2018 року.

БАБАК А.В. Ви до мене звернулися, я вважаю, що по комунальних послугах якраз у нас ще законодавчий є термін до грудня місяця. Тому що ми в законі в "Прикінцевих положеннях" чітко зазначили, що у споживача є час - рік, тобто якийсь термін спливає в грудні цього року по вибору моделі відносин надання комунальних послуг.

Водночас ми не записали, що це стосується і житлових послуг, послуг з управління, адже у нас цей термін "на вибір управителя" був передбачений ще в законі 417, але через розрив прийняття законів, дійсно, ми маємо проблему щодо вибору управителя вже з червня місяця. Тому, якщо говорити про комунальну послугу, то можна зараз, і, можливо, нам треба провести робочу нараду з НКРЕКП, і щоб вони чітко усвідомлювали, що законотворець записав час для споживачів вибирати модель відносин до грудня і що питання зміни структури тарифів повинні відбуватися одночасно з вибором споживачем цієї моделі відносин, і час для цього є до грудня, то по житлових послугах, по послугі управління у нас, дійсно, є дуже серйозне

питання. І тому надкритичним є прийняття договору на управління, просто супер критично. Тому я б говорила, що по комунальним, давайте, можливо, зробимо таку, попросимо спільну нараду з НКРЕКП провести, не в час комітету, а робочу, для того щоби з'ясувати всі можливості, передбачені законом, для поетапного введення цієї норми по зміні тарифів. Але, що по житлу, то тут, дійсно, ми, давайте будемо якось спільно рухатися і на Погоджувальній раді звертати увагу на абсолютно нагальний договір про надання, по управлінню і типового по наданню послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Спасибі.

Я думаю, що це слухна пропозиція - організувати таку спільну зустріч. Зараз, ну, тільки формується, закінчується робота по формуванню НКРЕКП. У нас є всі підстави вважати, що новий склад національного регулятора буде більш, скажем так, адекватний, в тому числі до пропозицій, які будуть виходити від громадських організацій, від депутатів. Тому таку зустріч ми обов'язково організуємо, як тільки запрацює новий склад НКРЕКП. До речі, от тільки що відбулось, ну, закінчилось вже прийняття документів до другого туру. І діючий голова НКРЕКП Дмитро Вовк, ну, навіть не зміг подати документи для участі у відповідних конкурсних процедурах. Тобто, ну, це, на превеликий жаль, свідчить про певний авторитет регулятора.

Ви хотіли ще щось додати? Але коротко, будь ласка.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Я хотів просто знову ж таки нагади, що питання воно тож відноситься до законодавчого врегулювання, рента - досі питання не вирішено. І в мене є... Ми звернулися від асоціації, все ж таки звернутися до Мінфіну відкликати

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми дякуємо.

Ми спеціально, ми ж спеціально проводили засідання. Зараз якраз

редакційно і по ренті, і по заборгованостях, там по різниці в тарифах, і по пільгах, зараз опрацьовується два листи. Зараз Альона Валеріївна, ну, закінчить погодження і вони будуть направлені. Добре? Дякую.

Колеги, ми пройшли ті питання, які не потребували голосування. У нас на сьогоднішній день є кворум. Є пропозиція тоді розпочати і затвердити порядок денний і розпочати рух по цьому порядку денному, який розданий депутатам. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Нема. Дякую.

Колеги, перший пункт, який ми розглядаємо, який треба нам проголосувати і підтвердити, - це закон 6578. Ви пам'ятаєте, це друге читання. Ми на вимогу і пропозицію депутатського корпусу значно розширили коло і рахунків, і організацій, які ми по узгодженню з Національним банком, рахунки з коштами яких ми пропонуємо захистити.

У нас, пам'ятаєте, були кошти, які накопичилися, використовувалися як кредитні позики для розвитку і реалізації інвестиційних проектів, отриманих від міжнародних фінансових організацій. Ми розширили цей перелік організаціями і в рамках міжурядових договорів. Ви знаєте, що, наприклад, в місті Києві реалізується значний, дуже серйозний такий, інвестиційний проект за участю "Джайка", інвестиційного агентства, який підтримано урядом Японії. Також залучення державою або під державні чи місцеві гарантії кошти і для повернення тіла кредиту, відсотків комісій банку платежів і так далі, тобто тексти ці узгоджені з Національним банком.

Відразу хочу сказати, що є думка максимально розширити це коло і додати туди так званого національного інвестора. Чому на сьогоднішній день важко виконати таку норму? Внесення цього пункту, друзі, послухаємо, щоб ми дуже чітко ідентифікували, про що йде мова. Внесення такого пункту, з одного боку, значно розширить коло грошей, які будуть захищені, але узгодити це з Національним банком і зробити, щоб ця норма закону реально працювала, фактично неможливо. Тому що будь-який фактично рахунок, який буде внесений в інвестиційну програму, він буде потрапляти під такий

захист, таким чином, це буде мати як наслідком неможливість блокування будь-якого рахунку "Теплокомуненерго" та водоканалів. Мабуть, така ситуація була б ідеальною, але ми розуміємо, що ми живемо в реальних умовах, і прийняти закон, який не дасть можливість, в тому числі, підприємствам, які постачають газ, там електроенергію робити відповідне блокування там за рішенням суду, це буде неправильно, тому що певне стимулювання має бути однозначно.

У нас присутні при обговоренні представники Європейського банку розвитку Марина Петров, ми дуже плідну дискусію з ними мали і під час зустрічі в представництві Європейського банку реконструкції і розвитку, мали розмову після цього на засіданні комітету, разом з Національним банком. Якщо будуть запитання, теж вони приєднаються, будуть відповідати на них.

Але ще раз хочу сказати, ми, виконуючи побажання депутатського корпусу, максимально розширювали коло рахунків, які будуть захищені. Але дуже важливо, щоб той закон, який пропонується проголосувати у другому читанні, він був реально робочим і працював. От така коротенька передумова.

А зараз, будь ласка, у кого є запитання до тексту закону, який підготовлений до другого читання.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Я спочатку хочу дуже подякувати нашому секретаріату, Національному банку України, Міністерству регіонального розвитку за те, що долучилися дуже активно до роботи. Звичайно, Європейському банку реконструкції і розвитку. І у нас є непогано виписані положення, які стосуються, дійсно, захисту рахунків, які призначені для накопичення і обслуговування кредитів міжнародних фінансових установ або кредитів, які залучаються під гарантії державні і місцеві.

На жаль, не можу погодитися з тим, що зараз ви, шановний Дмитро

Йосипович, сказали. Про те, що ми не можемо аналогічні норми записати для захисту поточних режимів і рахунків зі спеціальним режимом використання для реалізації інвестиційних програм. Якщо кошти залучаються, ті самі кредитні кошти або просто інвестиційні кошти на реалізацію цих програм, і це є кошти кредитні не міжнародних фінансових установ. І без гарантій, так.

Зараз ми з вами працюємо над розробленням законодавства, наприклад, про концесії. Той самий Європейський банк реконструкції і розвитку підтримує нас в розробленні цього закону. Ми уявляємо, що, наприклад, в сферу водо- і теплопостачання приходять концесіонери, які залучають кредити не Європейського банку, не Міжнародного банку реконструкцій і розвитку. Або залучають свої фінансові ресурси для виконання інвестиційних програм за такими самими договорами. І виходить, що їхні кошти незахищені відповідно до законодавства. Я вважаю, що це є дискримінаційно.

І на рекомендацію Національного банку, який бачить лише те, що ми мусимо перелічити абсолютно всі ці джерела фінансування інвестиційних програм, які можуть бути, з вичерпним переліком. І якщо би ми по аналогії з тим, як зараз прописано для міжнародних фінансових установ, зараз записали те саме, що це мова іде і про кредитні ресурси, і повернення тіла, і обслуговування і так далі, залучені, незалежно в якій фінансовій установі цих ресурсів або яким інвесторам надані, для реалізації виключно інвестиційних програм, які затверджуються відповідно до законів, які у нас перелічуються, я думаю, ми би зробили правильні, паритетні умови захисту інвестицій, які сьогодні потребує галузь. А не лише інвестиції, які залучаються міжнародними фінансовими установами, яким ми дуже дякуємо за їхню допомогу. Тому що зараз виглядає, що це є замкнуте коло, коли інвестор не приходить через те, що його кошти незахищені, а міжнародні фінансові установи говорять, що ми приходимо, тому що у нас неплатоспроможні позичальники. А коли вони будуть платоспроможними, тоді і відкриється ринок інвестицій для всіх. Тому вони і не приходять, тому що їхні ресурси,

дійсно, не захищені.

Тому я вважаю, що на сьогоднішній день та редакція, яка запропонована комітету для розгляду, не готова в частині захисту інвестицій, які можуть приходити не лише від міжнародних фінансових установ. Вважаю, що це є... Ну, ми втратимо цю можливість захистити ці інвестиції зараз, маючи таку прекрасну базу для того, щоб це, можливо, ще тиждень і відпрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, друзі.

Я просив би, якщо можливо, коротко, тому що у нас багато ще законів. Значить, я ще хочу пояснити логіку. Принципово, звичайно, я погоджуюсь з тим, що каже Альона Валеріївна. Але виходити нам треба з тих реалій, в яких сьогодні працюють підприємства житлово-комунального господарства, підприємства "Теплокомуненерго" та водоканалів.

На сьогоднішній день, наприклад, тільки один Європейський банк реконструкції і розвитку має біля 400 проектів на суму загальну 4 мільярда євро. Тобто вже на сьогоднішній день існує дуже серйозна загроза, яку треба сьогодні нівелювати і треба захистити ці гроші. Те, про що каже Альона Валеріївна, це перспектива, ну, давайте будемо казати реально, да, всі ми ж люди, які не по якихось там чуток знають про те, що таке комунальне господарство. Фінансувати завідомо збиткові підприємства, які не можуть, не можуть, друзі, підкреслюю, обслуговувати кредитні ресурси і кредитувати, тим більше, такі підприємства з боку банківських установ, крім державних установ чи крім установ, які надають такі позики під державні або муніципальні гарантії, сьогодні це, на превеликий жаль, з області фантазії. Тому, підкреслюю, підтримуючи загальну думку, я думаю, що ми в подальшому, коли буде прийнятий Закон по концесіях, коли ми побачимо, що дійсно є вже, народжується такий національний інвестор, є людина, яка готова не мільярд євро - а я ще раз хочу сказати, тільки портфель одного Європейського банку реконструкції і розвитку складає більше ніж 3,7

мільярда євро, - а хоча б 10-20 мільйонів доларів, Бог з ним – гривень, готові вкладати, тоді ми відразу сядемо і відповідну правку внесемо.

Ще раз наголошуємо, сьогодні у нас є надзвичайно гостра проблема, яку треба вирішувати вчора на сьогодні.

Те, що каже Альона Валеріївна, правильні речі, абсолютно, вони б вирішували системно цю проблему. Але це ризик неприйняття закону в цілому, і таким чином мільярди, які сьогодні надають наші європейські, міжнародні фінансові організації, європейські партнери, партнери із Сполучених Штатів, тому що і Світовий банк теж фінансує низку таких проектів, вони залишаться незахищеними. Друзі, давайте виходити з реальності.

Будь ласка, Юрій Віталійович.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Альона Валеріївна, я пропоную, це все-таки ж етап руху вперед, по суті, ми створюємо умови для роботи серйозного інвестора. Давайте на цьому етапі підтримаємо Дмитра Йосиповича, а далі вже будемо вдосконалювати згідно ваших пропозицій, щоб не загальмувати загальні умови.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Дмитро Йосипович! Андрій Гальченко. Ви знаєте, позиція яка була висловлена у нас на фракції, що стосується захисту не тільки міжнародних фінансових структур, а ті структури, українські банки, які на сьогодні надають або лізинг або кредити під ті чи інші інвестиційні проекти. Тому я тут підтримую Альону Валеріївну, бо може не бути достатньо

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ще раз я хочу сказати, і ми готові на фракції розповісти про те, як буде реально працювати такий механізм. Якщо це реальні кошти кредитні, вони завжди будуть надаватися або під урядові, або під муніципальні гарантії. Нема... так це є сьогодні тут, тобто там,Ю де є

кредит реальним, він тут захищений. Колеги, жоден комерційний банк підприємству збитковому кредит не дасть, навіть тому що показники не будуть відповідати нормам, які встановлені Національним банком. І нам Національний банк дуже чітко це пояснив. Сьогодні нема... Друзі, послухайте. Сьогодні нема в Україні банківської установи, яка б кредитувала такі підприємства, тому що це фактично заборонено положеннями і нормами Національного банку. Якщо з'явиться така політика і така позиція, ми, звичайно, будемо захищати.

Будь ласка, Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. Шановні колеги, у мене зараз таке дивне відчуття завелось, що ми, намагаючись хороше зробити ще кращим, можемо якісь неправильні рішення прийняти. Я дуже добре розумію логіку Дмитра Йосиповича. І, можливо, ще краще Альони Валеріївни і Андрія Володимировича.

В мене пропозиція наступна. Можливо, давайте, якщо у нас є шанс, що ми цей закон можемо швидко включити в порядок денний і проголосувати, то ми таке рішення схвалимо. І паралельно домовимось, що якщо Альона Валеріївна буде готова очолити, я їй буду допомагати. Нові зміни, які якраз врахують те, про що вона говорила, то ми всім комітетом за це підпишемося. Тому що вона справді говорить про те, що, з одного боку, ми цим проектом можемо вирішити проблему, яка вчора вже мала бути вирішена, але, якщо ми зупинимось, то ми не будемо мати змоги рухатись далі. І я розумію, що їй, мені так здалось, що вона тепер хоче це ув'язати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ще раз.

СТАШУК В.Ф. І тому... Ні. І тому, ну, просто, от дивіться, наприклад, я не вважаю, що треба взяти і провалити цей проект, але, якщо не врахувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В травні місяці у нас є домовленість, що ми його готові проголосувати.

СТАШУК В.Ф. А от якщо, скажімо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буде голосів під інше сьогодні. На сьогодні не буде голосів, колеги. От і все.

СТАШУК В.Ф. Тоді нам треба називати речі своїми іменами.

БАБАК А.В. А чому не буде голосів? Чому не буде під інше?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я пропоную визначатись. Я думаю, що стовідсотково...

БАБАК А.В. Можна просто ще одне?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, хвилиночку.

Стовідсотково всі розуміють, про що іде мова. Цей законопроект, який вирішує сьогодні нагальну проблему, його можна буде проголосувати, треба буде проголосувати в травні місяці. Те, про що однозначно правильно каже Альона Валеріївна, це майбутнього питання. І як би ми не опрацьовували сьогодні законодавче регулювання, банки не можуть за нормативами своїми фінансувати і включатися в таку програму. Уявіть собі, що з'явиться вітчизняний інвестор, який вложить десятки мільйонів гривень в підприємство водопостачання "Теплокомуненерго", яке по балансу показує і по обліку фінансовому мінуси, ну, це нереально, друзі. Давайте будемо казати не ідеальні речі, а реальні. Якщо ми хочемо завалити цей законопроект, тоді його треба зараз доопрацьовувати, розширювати ще коло,

скажемо так, по пропозиції Альони Валеріївни. Але я думаю, руху по цьому не буде.

На фракцію, на кожную, готовий підійти і на прикладах, зі статистикою, в тому числі зі статистикою, яку дає Національний банк. Показати, що на превеликий жаль, на сьогоднішній день, єдиним інвестором в Україні, в ЖКП, є міжнародні фінансові організації. А також час від часу, іноді, залучаються кредити під гарантії муніципалітетів. Такі кредити – це просто разові, одиничні, поодинокі випадки в Україні.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Я якраз і пропонувала, щоби ми хоча би тиждень доопрацювали. І ніхто не говорить про те, щоб не виносити його в травні на голосування. Але взяти цей тиждень і доопрацювати оцей пункт, який стосується просто поточних рахунків зі спецрежимом використання, по аналогії з тим, як він виписаний для міжнародних установ. Щоби тут були перелічені, власне, можливості для фінансування програм через кредити, які не лише через міжнародні фінансові установи, але які ідуть виключно для накопичення, і обслуговування ресурсів, які залучаються для реалізації інвестиційних програм. Тобто ми побачили, скажімо так, як це може бути написано для міжнародних. Власне, в такий спосіб, написати для внутрішнього інвестора. І для того, щоби...

Розумієте, справа в тому, шановні колеги, у нас такого лобі, як у нас зараз є, у вигляді міжнародних фінансових установ, не буде. І все. Давайте тоді доопрацюємо це, і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я пропоную, давайте тоді зробимо просто. Друзі, давайте тоді зробимо просто. От ми зараз... Друзі, ще раз я кажу, я кажу вам зараз, що ніякого... коли з'являються такі фрази... Друзі, послухайте мене, будь ласка, зараз ми запросимо Марину Петров дати нам інформацію. Але наскільки я розумію... І давайте чесно проведемо розмову і

запитаємо одного з керівників Європейського банку реконструкцій і розвитку. Я вам кажу, не буде ні голосів, коли з'явиться така фраза, ніякого міжнародного лобі під це.

Альона Валеріївна, у мене прохання, давайте не будемо робити речі, якщо ми не розуміємо, про що йде мова.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я, наприклад, пані Альона, слухав полеміку, складно буде провести закони в тій редакції, яка запропонована Дмитром Йосиповичем. Бо інвестори, які представляють інші галузі, вони кажуть, а чим ми гірші за захист наших інвестицій, якщо вони не представляють галузь комунального господарства? Це все просто буде заговорено, не прийметься такий законопроект корисний, як ви кажете, за нього не проголосують. Велика робота буде ще провести в тій редакції, про яку каже Дмитро Йосипович.

Я б тут, шановні колеги, радив би, якщо це можливо, проголосувати за запропоновану редакцію, а потім її вже покращувати.

МАРИНА ПЕТРОВ. Спасибо большое.

Меня Зовут Марина Петров, я заместитель директора Офиса Европейского банка здесь, в Киеве. У меня несколько комментариев.

Первый комментарий - это по поводу существующих проектов, либо просто хотела обратить внимание на то, что проекты, о которых мы говорим, это проекты, которые уже полностью подготовлены, по ним пошли тендерные процедуры, подрядчики вот сегодня стоят и не могут выходить на работы для того, чтобы сегодня, не через год, не через два, когда будет подготовлен проект, а прямо сегодня, выполнять работы. А не смотря на то, что компании жилищно-коммунального комплекса на сегодняшний день являются неплатежеспособными, мы приняли решение о том, что мы будем продолжать финансировать при наличии вот этих государственных и муниципальных гарантий. Но, к сожалению, у нас был конкретный случай,

когда деньги, которые мы перечислили на инвестиционную программу, списали, и после этого все международные организации приняли решение, что до тех пор, пока счета не будут защищены, мы больше не можем деньгами, в том числе украинских налогоплательщиков, я обращаю внимание, что Европейский банк, в том числе Украина является акционером, и это деньги в том числе украинских налогоплательщиков, не могут быть использованы не по назначению.

Я бы тоже, также хотела обратить внимание, что почти все наши кредиты имеют еще грантовую составляющую, поэтому, кроме кредитных денег, которые получают компании, они еще получают гранты. То есть все компании теплового комплекса, все эти кредиты софинансируются грантами. В тот момент, когда останавливается кредит, останавливаются гранты, то есть мы остановили не только возможность финансирования проектов инвестиционных, но и получение грантовых денег от наших доноров. И на последней ассамблее доноров, которая у нас была, как бы был поставлен вопрос ребром, что если ситуация не будет исправлена, то эти донорские деньги (гранты) будут аннулированы в ближайшее время. Поэтому у нас большая просьба к депутатам, чтобы помочь нам всем разблокировать доступ украинских компаний к этим деньгам. Это первая просьба.

Вторая большая просьба. Значит, я бы хотела бы вас заверить, что при рассмотрении любого законопроекта, который позволит улучшить финансовое состояние компаний жилищно-коммунального комплекса, если Альона Валерьевна нужно, не только Европейский банк придёт, придёт Европейский инвестиционный, Мировой банк и все остальные кредиторы. Я вам это гарантирую.

Вы, наверное, помните, что как раз законопроект о реструктуризации долгов компаний мы очень сильно поддерживали, и восстановление их финансовой жизнеспособности является важнейшим фактором для того, чтобы мы и дальше могли работать не только с государственными гарантиями, а и без государственных гарантий, как мы это делаем в других

странах.

Поэтому мы вас призываем к тому, что давайте вместе работать над тем, чтобы решить проблему с историческими долгами. Решить проблему с тем, чтобы компании могли быть в состоянии самостоятельно привлекать финансирование, и не только от нас. И мы со своей стороны, я вот лично вам как бы обещаю, что мы будем сотрудничать, и обязательно будем с вами работать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друзі, ще раз, ключове те, що ми почули. Якщо не буде прийнятий цей закон, я нікого не залякую, я просто інформую дуже прагматично те, що сьогодні відбувається. То єдина галузь в Україні. Це, до речі, частково про те, про що казав Юрій Віталійович. Єдина галузь в Україні, яка фактично постійно, на превеликий жаль, за рахунок в першу чергу перевантаженості політичної і соціальної складової генерує мінуси інвесторам, потенційним інвесторам, єдина ця галузь залишиться просто без єдиного на сьогоднішній день інвестора - міжнародної фінансової організації, які не тільки кредити дають, а дають ще і гранти.

Тому краще ворог хорошого, чи якимось так можна сказати. Тому я пропоную все ж таки підтримати в редакції, яка була запропонована комітетом, відпрацьована з міжнародними фінансовими організаціями, узгоджена з Національним банком, але обов'язково з можливістю з юридичним доопрацюванням, тому що там є "або", "і" і так далі. Тобто тут є невеличкі такі речі, які треба ще відпрацювати. А далі будемо, звичайно, це законодавство ще краще доопрацьовувати.

Друзі, приймається така пропозиція? Хто за те, щоб підтримати в запропонованій редакції з техніко-юридичним опрацюванням у другому читанні, прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Утримався – 1.

Друзі, я дякую. Я впевнений, що ми прийняли єдине правильне

рішення.

Марина, я дуже прошу, дійсно, бути готовими, фракція "Опозиційного блоку", фракція "Самопоміч", ми окремо відпрацюємо і будемо пояснювати колегам, що це те максимальне, що ми можемо разом зробити. Правильно? Дякую, дякую.

Колеги, наступний. Друзі, працюємо далі. Проект Закону про внесення змін до статті 9 Закону "Про регулювання містобудівної діяльності". Будь ласка, 8149. Колеги, 8149.

Друзі, в мене прохання, ми дуже багато часу витратили на підготовчі заходи, тому, будь ласка, прохання зараз ще 20 хвилин попрацювати. Поверніть, будь ласка.

Лев Рєвазович будь ласка, коротко скажіть там.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Шановний Дмитро Йосипович, шановні колеги, у вас є проект Закону про внесення змін до статті 9 до закону 8149. Яка проблема? З 3 липня 2016 року припинено повноваження Мінрегіону щодо забезпечення, розроблення, затвердження перегляду та внесення змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Технічне питання.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Ми просимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене прохання, щоб кворум у нас був. Альона Валеріївна пішла зараз, друзі, от я взагалі дивуюся.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Ми просимо тільки одне, щоб ми були замовниками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Ми просимо, щоб ми були замовниками також.
Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, технічне питання, приймається.

І, до речі, у нас ще є кадрове питання, дуже важливе, тому що півроку вже воно чекає. Будь ласка, 8096, друзі, 8096. Присутній наш колега, проект закону.

Колеги! Наступний законопроект 8096. Значить, мова йде про побутових споживачів природного газу. Значить визначається, що постачальник природного газу зобов'язаний за власний рахунок демонтувати загальнобудинкові лічильники газу, встановлені без згоди співвласників багатоквартирного будинку.

Які є зауваження? Законопроект містить лише положення щодо демонтажу загальнобудинкових лічильників. В той час, коли є два законопроекти, 8096-1, 8092, більше детально прописуються питання пов'язані з відновленням, та порядок постачання газу в разі демонтажу будинкового лічильника. Тобто фактично цей законопроект дублює ті положення, які є в інших законопроектах.

Будь ласка.

СТАШУК В.Ф. В мене запитання до колеги. Там три закони, я так розумію, що вони однакові?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три законопроекти, так. Вони дуже схожі – це четверте і п'яте питання.

СТАШУК В.Ф. Або дуже схожі. Я скажу чесно, я детально не ознайомлювався з нюансами цих законопроектів. Але якщо мова йде про те, що це за рахунок, демонтаж за рахунок тих, хто встановлював?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

СТАШУК В.Ф. Я хотів би просто нагадати колегам річ, про яку ми дуже довго говоримо, але не до кінця усвідомлюємо.

Всі ці організації, які займаються постачанням тепла, води, газу, у них нема свого рахунку. Що я маю на увазі? Їх джерела надходження одні – це те, що їм заплатить населення. І все, за що платить населення – це має бути включено в тариф. Вони таким чином обґрунтовують свої тарифи для того, щоби бути беззбитковими.

Тому, шановні мої колеги, в момент, коли ми пишемо, що ми їх зобов'язуємо щось робити, то треба розуміти, що цю вартість демонтажу, вони обов'язково принесуть в НКРЕКП з тим, щоб це було включено в тариф, і це знову виявиться за рахунок мешканців. Для чого тоді ми це робимо? Яка мета? Який результат ми досягнемо, коли демонтуємо ці речі. І треба людям говорити правду, за їх рахунок. За їх рахунок тому що все там робиться і буде робитись. Треба забути слова "за рахунок цих постачальних організацій". Це все за рахунок мешканців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є наступна пропозиція, вона узгоджена нашим міністерством. Мова йде про пункт 4, 5 і про пункт 6. Це законопроекти 9096, 8096-1 та 8092. Є пропозиція об'єднати, дійсно, якщо є необхідність регулювання, відпрацювати єдиний законопроект. Міністерство таку позицію підтримує? Є пропозиція об'єднати. Є нам, що обговорювати, друзі?

БАБАК А.В. У мене є запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, почекайте, є пропозиція не витратити час, тому що у нас ситуація така, дивіться, друзі, ми півгодини чекали не розпочинали

засідання, нам треба ще вирішити важливе кадрове питання, об'єднати, доопрацювати, а потім обговорити реально змістовну складову, тому що є один автор. Да, доопрацюють, давайте.

Друзі, приймається така пропозиція: запропонувати авторам об'єднати і відпрацювати один законопроект? *(Шум у залі)* Зараз, хвилинку! Є один автор, давайте, у мене тоді таке прохання. Олександр Олександрович, в мене прохання, буквально хвилинку, давайте проголосуємо. Ні, почекайте, давайте проголосуємо, вирішимо ще кадрове питання, а потім будемо працювати факультативно. Ні, я не розумію...

СТАШУК В.Ф. Давайте послухаємо колегу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ми послухаємо, через 5 хвилин... Віталій Филімонович, ви прибули на засідання комітету на півгодини пізніше, на превеликий жаль, цей час був витрачений. Тому я пропоную, давайте проголосуємо зараз рішення, які потребують голосування, тому що Юрій Віталійович, йому треба вже йти, він спланував так день, я все розумію, друзі.

Є ще пропозиція. Давайте проголосуємо, а потім послухаємо колегу, я готовий залишитися і слухати. Голосування... пропозиція авторам - доопрацювати, є пропозиція, це міністерство теж її підтримує. Так?

КРУГЛЯК Е.Б. Там три в один, тому що там практично три ідентичні, там є строки монтажу – 30 днів, там строк монтажу – 90 днів... Це за рахунок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати, друзі.

Хто – за? Проти? Утримався? Нема. Тому ми це пройшли. А зараз ми послухаємо, звичайно.

Колеги, і важливе кадрове питання. Я нагадаю, що майже рік тому у

нас був проведений і оголошений конкурс на зайняття вакантної посади, 16 червня. 12 липня було рішення щодо результатів цього конкурсу. На вакантну посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради з питань будівництва, містобудівництва, житлово-комунального господарства, значить, Світлана Прітчіна. Світлана Леонідівна була обрана. Ми, оскільки виникли різні бачення, ми чекали майже рік, намагаючись узгодити це питання. Світлана за цей весь час працювала в секретаріаті.

На сьогоднішній день до мене особисто і в офіційному, і напівофіційному форматі звертається Секретаріат Верховної Ради, що нам треба вирішувати це питання. Я впевнений, що нам треба виконати норму, дуже просто рухатися, виконати норму закону і затвердити положення конкурсу, тому що будь-які інші зволікання з цим питанням призведе до того, що в нас людина має повернутися з декретної відпустки - і Світлана просто втратить місце робити, яке вона, до речі, чесно виборола під час відповідного конкурсу. Приймається позиція така, друзі?

СТАШУК В.Ф. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Хто за те, щоб затвердити рішення відповідного подання по проведенню конкурсу? Так ми робимо?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Положення конкурсу.

Прошу голосувати. Хто – за? Ми затверджуємо результати конкурсу. Рік... Ні положення, ні. Ми виконуємо положення і затверджуємо результати конкурсу.

Хто – за, прошу голосувати. Проти? Утримався?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так, друзі, тоді у нас рішення не проходить.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте я ще раз поясню. Був проведений конкурс, я не розумію, чому ми утримуємося. Людина виграла цей конкурс. Були різні бачення. І ми не затвердили рішенням комітету, яке має відбутися, ми маємо затвердити рішення цього конкурсу. Ми рік чекали. За цей рік людина зараз може втратити роботу, людина, яка перемогла.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. А в чому протиріччя, Дмитро Йосипович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми маємо затвердити. Ми маємо затвердити рішення. Ми рішенням комітету, це технічне рішення комітету, щоб затвердити рішення конкурсу. Результати конкурсу ми маємо затвердити.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Той, який був, да.

БАБАК А.В. Є сумнів щодо, ну, скажімо так, правильності проведення цього конкурсу. По-перше, були порушені вимоги кандидатом, зокрема Світланою, стосовно критеріїв відбору. Вона не має стажу, який був. Людина, яка жодного законопроекту не вела ще особисто. Запитання: чому ми повинні затверджувати результати конкурсу, який відбувся з тим, що людина ще не пройшла етап старшого спеціаліста? Тобто вона мусить пройти певний етап як би випробувань. Тому це питання, яке, я вважаю, що просто конкурс, людину відібрали з порушенням кваліфікаційних вимог.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яких порушень?

БАБАК А.В. Щодо стажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Закон цього не вимагає.

БАБАК А.В. Щодо стажу і який повинен був... Там були чіткі критерії по відборі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте все-таки більш чітко зробимо. Значить, порушення закону, якщо вони є, то це питання до Апарату, до Секретаріату Верховної Ради. Але вони переконують, що ніяких порушень не було. Закон не вимагає от того, про що каже Альона Валеріївна. Про те, що треба якісь етапи проходити і таке інше. Тому я ще раз пропоную все ж таки, затвердити рішення конкурсу. Тому що, ще раз кажу, ми дали рік і просили Олександра Михайловича розібратися з цим питанням, максимально узгодити всі ці питання.

Але на сьогоднішній день, ви знаєте, дуже проста норма: якщо не знаєш, як діяти, давайте діяти по закону. Є рішення конкурсної комісії і є пропозиції його затвердити. Якщо ми його не приймаємо - це просто підвищуємо ситуацію і втрачаємо людину. Сьогодні ситуація не та в секретаріаті. Тим більше, що Світлана повністю весь цей час відпрацювала в секретаріаті нашого комітету.

Тому я ще раз, давайте, будь ласка, можемо висловитись. Але я просив би це підтримати.

Зараз, хвилиночку. Депутати висловляться. Хто хоче по цьому питанню висловитись?

Олександр Михайлович? Я з ним це питання узгодив, він сказав, що теж це питання підтримує. Кодола Олександр Михайлович, я з ним мав розмову і його перепитав ще раз. І він це питання підтримує, тому що

протягом такого тривалого часу... І, до речі, хочу сказати, що я разом з ним теж був ініціатором того, щоб ми це питання максимально відтягнули. Але зараз вже тягнути нема куди.

Колеги, прохання підтримати. Давайте ще раз проголосуємо. Хто за те, щоб підтримати і розрішити цю колізію, яка просто нічого не додасть комітету. Прошу голосувати. Хто - за?

Андрій, ну, я думаю, що треба підтримати, тому що в нас не та ситуація в комітеті, щоб втрачати людину.

Добре, добре, Бог з ним. Друзі, нема питань. Друзі, нема питань.

Хто – проти? Хто – утримався? Ну добре, рішення не проходить. Добре, друзі.

І у мене прохання на одну хвилинку депутатам залишитись, добре?
(Загальна дискусія)

А, да, друзі, ми ж пройшли, технічне питання. Друзі, технічне питання, 8149, Альона Валеріївна виходила.

Хто за те, щоб підтримати це рішення? Колеги, це технічне рішення, по замовнику.

Хто – за, прошу голосувати.

Ми ж пройшли... Друзі, одну хвилиночку буквально. Колеги, давайте...

Все, закінчено. Дякую. Ну, по кадрам...