

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-
комунального господарства

16 травня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...такий порядок роботи.

Саш, будь ласка, я попросив би, ми будемо працювати сьогодні в режимі комітету півгодини, давайте будемо мати повагу до депутатів, добре, а потім поспілкуєтесь після закінчення. Добре? Приймається така... Добре. Все рівно у нас немає ще двох людей.

Колеги, зараз під'їжджають ще два депутати, я думаю, що у нас протягом 10-15 хвилин кворум, ми проголосуємо порядок денний. У нас фактично три законопроекти, один принциповий і важливий, 1815. Я пропоную зараз почати його обговорення і після того, як долучаться колеги, проголосувати відповідне рішення комітету. Немає заперечень? Добре. Тоді починаємо працювати.

Законопроект 1815 (друге читання), автори – фактично всі члени нашого комітету. Законопроект, який стосується розвитку і підтримки виробництва електричної енергії з відновлювальних джерел. У нас яка кількість правок, я не бачу, надійшла? Шість правок.

Пропонується врахувати правку колеги Єднака, правка номер 2, щодо уточнення положень про проведення екологічної експертизи. Ми знаємо, що набув чинності Закон про екологічну експертизу, тому маємо це врахувати.

І, відхиляємо, раз, два, три, чотири – чотири правки. А скажіть, будь ласка, як надійшло шість? Чотири...

ГОЛУБ Р.П. П'ять, четверта та шоста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, четверта – та, шоста. Да. І п'ять правок відхиляємо. Матеріали роздані, в принципі законопроект простий. Є запитання? Немає.

Що у нас, як ми... Підтримуєте теж, да? Кабінет Міністрів... Кабінет Міністрів теж підтримує. Добре.

Наступний пункт в порядку денному, Альона Валеріївна, 6465. Законопроект наших колег Герасимова і Писаренка про особливості здійснення прав власності у багатоквартирному будинку.

БАБАК А.В. Я можу, якщо немає авторів...

ШЕВЧЕНКО Т.М. Я перепрошую, помічник є.

Доброго дня, шановні народні депутати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня! І прохання змістовно на ті речі, на які б ви хотіли звернути увагу, переказувати просто зміст пояснювальної записки не треба, у депутатів матеріали роздані. Будь ласка, принципові речі.

І представтесь, будь ласка, ви помічник.

ШЕВЧЕНКО Т.М. Мене звати Тарас, я помічник Писаренка Валерія, народного депутата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ШЕВЧЕНКО Т.М. Якщо дуже коротко і лаконічно, мова йде про те, що створити механізм дієвий для того, щоб мешканці багатоквартирних будинків могли боротися з таким явищем як "наливайки", "розливайки". Що ми пропонуємо цим законопроектом? Ми пропонуємо зафіксувати, що використання допоміжних приміщень багатоквартирного будинку, належних до нього будівель і споруд, його прибудинкової території для розміщення

закладів, підприємств, ресторанного господарства та підприємств оптової та роздрібною торгівлі алкогольними напоями здійснюється виключно за рішенням власників такого багатоквартирного будинку.

Та встановити також в "Перехідних положеннях" що надається шести місячний перехідний строк для отримання відповідного погодження суб'єктами господарювання, які здійснюють свою діяльність в галузі ресторанного господарства та оптово-роздрібною торгівлі алкогольними напоями, які розташовані у допоміжних приміщеннях багатоквартирних будинків. Та заборонити таке розташування за відсутності такого погодження.

І з огляду на це автори законопроекту просять підтримати прийняття зазначеного законопроекту за основу і разом на базі комітету напрацювати дієвий механізм для того, щоб саме захистити права мешканців багатоквартирних будинків.

Ще хочу додати єдина проблема чому ми пропонуємо саме додати таку норму, що стосується алкогольних напоїв. Тому що фактично зараз відсутній механізм, мешканцям їм доводиться судитися і відсутній механізм захисту. Тому що, наприклад, часто буває, що відкривається один заклад, коли мова не йде про алкогольні напої, а через деякий місяць це просто перетворюється в таке собі місце, куди всі сходяться і негативно впливає на оточення.

Все, дякую за увагу.

БАБАК А.В. Шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилиночку, давайте ми все ж таки...

(Не чути)

...тому краще це зняти, пропозиція зняти.

Колеги, є пропозиція затвердити порядок денний без третього питання. Так, Андрій Васильович, я правильно зрозумів вас? Добре, дякую.

Колеги, хто за те, щоб затвердити порядок денний без третього пункту законопроекту 7295? Хто – за? Проти? Утримався? Нема. 7 – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми проговорили у відсутності нашого колеги Олександра Михайловича Кодоли законопроект 1815. Вибачте, да, 8015. Зрозуміло, одну правку підтримуємо, п'ять правок відхиляємо. Змістовна частина теж депутатам зрозуміла. Друге читання у нас. Всі депутати підтримали. Я тоді ставлю на голосування.

Хто за те, щоб підтримати в запропонованій редакції з врахуванням правок, прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Нема. 7 – за. Проти – нема. Утримався – нема. Рішення прийнято.

По другому, Альона Валеріївна, продовжуємо. Будь ласка, у вас запитання.

БАБАК А.В. Ні, у мене немає запитань. Таке враження, що на жаль, наші шановні колеги не читали Закон про особливості права власності у багатоквартирних будинках. Нічого не може прийматися без згоди співвласників стосовно їхнього майна, тим більше розпорядження. А ту проблему, яку ви намагаєтесь розв'язатись в такий спосіб як згода власників, яка є обов'язковою вже по діючому закону, щодо розміщення на прибудинковій території оцих всіх закладів, то тут мова йде про те, що ми не вирішили глобально питання землі, з яким зараз, я думаю... Я не знаю, як ви, шановні колеги, но я вже просто втомилась на кожній зустрічі з людьми по всій Україні чути фразу: "Депутати, прийміть рішення якесь або зобов'яжіть Кабмін виділити прибудинкові території і знайти механізм, як їх закріпити за людьми".

Щоб вони чітко знали, що це їхня земля. Щоб вони знали, що ніхто не може оцю налівайку, разлівайку поставити. Тобто це питання прибудинкової території. І я думаю, що вже наш секретаріат комітету і ми, до речі,

В'ячеславу говорила і просила я його дати хоча б бачення. Ми зустрічалися не один раз по цьому питанню, я просила дати хоча би контекст, ну, таку козу для того, як ми будемо формувати проект закону, бо у нас в плані заходів є розроблення цього закону, від імені нашого комітету.

Я думаю, що нам треба ставити задачу зараз якомога швидше протягом, можливо, півтора місяці зараз напрацювати цей закон, його узгодити і подати, і щоб це питання знімати. Без землі у людей великі проблеми по всій Україні, а у місцевого самоврядування проблеми з не визначенням меж і так далі, ну, управління землею.

Але цей закон абсолютно суперечить взагалі тому, що про що йдеться в попередніх розділах цього закону. На жаль, при великому бажанні допомогти людям і так без їхньої згоди сьогодні нічого по їхньому майну ніхто приймати не може.

Тому, вибачте, закон незрозумілий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді...

Да, будь ласка, Андрій Володимирович.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Андрій Гальченко, 32 округ. Я теж підтримаю Альону Валеріївну. Але, я думаю, що тут треба вирішувати питання, що стосовно Закону про міліцію та про органи місцевого самоврядування. Чому? Тому що всі ці наливайки, які сьогодні незаконно працюють в тих чи інших приміщеннях, вони всі є підконтрольні органам внутрішніх справ. Я кажу взагалі. Чому? Тому що вони – це дільничні там на цих місцях керують цим процесом. Це, по-перше.

А, по-друге, що стосується землі, то я можу сказати, якщо люди органи місцевого самоврядування розроблять детальний план території, бо земля являється комунальною власністю, вони розроблять для себе, для своїх людей, то нам не треба нічого приймати по Закону про землю. Чого? Тому

що вони можуть визначити, де прибудинкові території, якщо згода людей на це буде.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я не буду забирати час на дискусію по землі, тому що тут іде стоїть ще питання реєстрації права власності. А оскільки у нас не передбачена реєстрація права власності на спільне сумісне майно, яким у нас по закону визначена земля, ну, так ми визначили, то тут є певний конфлікт. Ми його мусимо законодавчо врегулювати для того, щоб ми розуміли, що не лише виділення, а і закріплення землі і реєстрація на неї прав власності або користування. І отут, на жаль, є певні проблеми.

Тому, я думаю, що нам просто треба активізувати роботу. Є секретаріат в присутності всіх членів комітету, прошу активізуватись по цьому питанню і почати працювати разом з депутатами, по тому, що ми узгодили раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, давайте тоді я буду узагальнювати пропозиції, які зараз пролунали від депутатів.

Перша пропозиція. Ми даємо доручення не просто те, що Альона Валеріївна озвучила, а ми даємо доручення секретаріату якомога швидше підготувати відповідні матеріали для розгляду депутатами щодо законодавчого врегулювання комплексно цього питання. Перше.

Друге. Нашим колегам, які намагалися врегулювати питання, от це проблемне, в законний спосіб, ми надаємо лист, де буде викладена позиція комітету. І пропозиція в подальшому може навіть приєднатися до майбутнього закону. Тому що на сьогоднішній день, дійсно, принципово норми, які, розуміючи бажання депутатів врегулювати проблемне питання, ми бачимо, що деякі норми запропонованого рішення вони суперечать діючому законодавству і, чесно кажучи, воно навіть трошки здоровому глузду теж. Тому що вже це врегульовано діючим законодавством. Для того, щоб комплексно підійти, ми підготуємо закон.

Тому, будь ласка, секретаріат, працюємо. Раз. І нашим колегам ми даємо відповідь. А цей закон просто підтримати не можемо, за визначенням.

Друзі, приймається таке рішення? Тоді от з врахуванням думок депутатів, з врахуванням тієї пропозиції щодо доручень, які я тільки що озвучив, прошу голосувати.

Хто - за?

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, за рішення. За те рішення, щоб відхилити закон, надати відповідне доручення і лист. Добре. Проти? Утримався?

Віталій Филімонович, як у нас?

СТАШУК В.Ф. Одноголосно, вісім – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісім – за. Добре, друзі. Дякую.

Третій пункт порядку денного. Віталій Филімонович приєднався до нашої роботи, Віталій Филімонович Сташук.

Значить, ми третій пункт порядку денного зняли, оскільки нема представників авторів. А законопроект, за інформацією Андрія Васильовича Шиньковича, достатньо складний, тому депутатам треба було б поспілкуватися, задати відповідні питання.

Так, колеги, четвертий пункт порядку денного по проведенню комітетом особистого прийому. Я пропоную такі питання ставити в питання "Різне". Давайте ми що, будемо голосувати по цьому питанню? Дайте інформацію, яка пропозиція щодо участі депутатів. Що, комітет має прийняти рішення по цьому питанню?

МАКУХІН О.В. Визначитись хто буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми визначимо. Я думаю, що ми визначимо це в робочому порядку. Так, друзі? Поспілкуємося з депутатами. Наскільки мені відомо, тут всі присутні вже брали участь. Альона?

БАБАК А.В. Я їду у відрядження з міжфракційним об'єднанням...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Будемо вирішувати це питання.
Колеги, всі ж брали участь?

МАРЧЕНКО О.О. На котру годину?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На дві години, в перерві. Зможете, Олександр Олександрович?

МАКУХІН О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні. Там, я думаю, годинки буде достатньо. Так, Олександр Олександрович? Зможете?

МАРЧЕНКО О.О. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, будь ласка, Олександр Олександрович візьме участь в цьому прийомі. І, будь ласка, треба забезпечити максимальну підтримку народного депутата під час такого особистого прийому. Дякую.

У нас в принципі всі депутати беруть постійно участь в таких прийомах.

Колеги, питання "Різне", але дуже важливе. Це про доцільність внесення змін до Закону України "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання".

Так, у нас Віталій Филімонович. До мене теж є питання. Наше міністерство. Є у нас заступник голови Рахункової палати України, яка на працювала, там робила певні перевірки. Ми теж можемо послухати і подивитися, взяти до розгляду в межах повноважень документи щодо подальшого може депутатського реагування. Тому давайте...

БАБАК А.В. Це мені доповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, так. Була робоча група, Альона Валеріївна в минулу п'ятницю проводила її разом з Андрієм Васильовичем. Я, до речі, дякую колегам. І під час Погоджувальної ради, коли деякі наші колеги казали про те, що це був відпочинок, я звернув увагу, що депутати-мажоритарники приймали людей, а комітет наш готував закон і проводив робочу групу. Тому, я думаю, що тут однозначно ми працювали у відповідності до розгляду. Я дякую депутатам за активну роботу під час не пленарного тижня, а якраз роботи в комітеті.

Альона Валеріївна, будь ласка, ви. А тоді Андрій Васильович може додасть тоді. Так?

БАБАК А.В. Шановні колеги, 11 травня в комітеті відбулась робоча нарада за участі заступника голови комітету Шиньковича Андрія Васильовича і моєї з представниками асоціацій водопроводу, каналізацій, теплопостачання, Міністерства регіонального розвитку, асоціацій "Укртеплоенерго", "Питна вода", "Укрводоканал", Асоціації міст України, "Держенергоефективності", тобто була велика нарада. Київської міської державної адміністрації. На якій ми обговорили проблемні питання з впровадженням Закону "Про комерційний облік води і тепла". Я узагальнюю ці проблеми, які були озвучені.

Дуже нагальна проблема – це термін облаштування загальнобудинковим лічильником тепла, який стоїть 2 серпня цього року. Це

саме нагальна проблема, оскільки, якщо будинковими лічильниками тепла не будуть облаштовані будинки, то підприємства тепло... Я кажу про тепло, про житлові будинки теплові по теплу. То підприємства будуть штрафувати. Ми розуміємо, що ця норма закону не виконана і не буде виконана вчасно. Тобто я поки про це кажу.

По воді. Аналогічний термін стосується облаштування нежитлових приміщень, і тут також є питання. Щодо житлових по облаштуванню води, зі строками у нас немає проблем. Але про що зазначили ті, хто були на нараді. Вони сказали, що, перше, ну, зрозуміло, затримання з розробленнями прийняттям Кабміном нормативних актів. І ми бачимо, що є проблема з недотриманням Кабміном регламенту по розгляду підзаконних нормативних актів для того, щоб вони приймались вчасно. У нас є інформація, є статистика, і деякі проекти у нас дійсно не проходили вчасно відповідно до регламенту розгляд Кабінету Міністрів. Тому потрібно наше звернення від комітету на Кабмін з тим, що є проблема по розгляду.

Друга дуже глобальна проблема – це відсутність саме фінансування у підприємств по встановленню цих лічильників. Мова іде про те, що коли підприємства почали звертатися до банків, до державних банків, "Ощад", "Газбанк", то банки сказали, у вас немає джерела, ну, у вас немає гарантій під ваш кредит на встановлення лічильників. Тобто всі об'єкти в заставі. Часть майна, ми розуміємо, не може бути об'єктом застави. Органи місцевого самоврядування гарантій не дають під такі кредити, навіть комунальним підприємствам. І найбільша проблема, яка була озвучена, що ми не бачимо джерела погашення гарантованого, який міг би бути тариф. Адже ми прийняли рішення, що ми вилучаємо ці витрати з тарифу, а вони йдуть окремим платежем. І тому немає сьогодні реально для підприємств, навіть якщо би ми говорили, що ми терміни ніякі не змінюємо, у підприємств зараз немає джерела для встановлення лічильників або гарантування об'єктів застави для гарантування під кредити, які вони можуть брати на ці цілі. Тому

було велике прохання розглянути можливість повернення витрат на встановлення лічильників в тариф.

І третя була річ, яка... Тобто перша – терміни, по теплу дуже нагальна потреба і відповідне штрафування, джерела фінансування. І третя – те, що Міністерство регіонального розвитку підготувало для Кабміну для субсидій включити оці внески на лічильники в субсидії. Міністерство соціального захисту відмовило і сказало, це не комунальна послуга. Це не так. Тому що ми не виділяли як окрему послугу встановлення лічильників, і ми розуміємо, що не можна її виводити в окрему послугу, бо люди будуть платити платіжку і за цей внесок 3 гривні банку, і ще їй треба буде думати, як укласти з кожним договори. Тому вмисно в законі було написано, що це включається до нарахування плати за комунальні послуги. Тому ми мусимо від комітету також написати роз'яснення в Мінсоцполітики, зазначити наші аргументи і сказати, що ми просимо включити ці витрати до витрат за воду, за тепло, щоб на них поширювалися пільги і субсидії.

Отже, по комерцобліку, як я сказала, три проблеми: субсидії, які не поширюються, на сьогодні Кабмін не хоче усвідомити, що на ці внески поширюються субсидії; терміни з встановленням лічильників тепла, це така нагальна проблема; і відсутність джерела фінансування або гарантування запозичень на ці цілі.

Тому були запропоновані деякі пропозиції. По-перше, щоб комітет звернувся до Кабміну з питанням дотримання регламентів і пришвидчення розгляду підзаконних актів. Друге. Щоб уряд розглянув можливість з діючих програм фінансування виділити кошти бюджетні на встановлення цих лічильників. Ну, наприклад, ми бачимо, що ніяк ми сьогодні не можемо освоїти кошти на різницю в тарифах – мільярд, тобто ніхто не бачить джерел, можливості покрити ці витрати без змін до бюджету. І, можливо, ці кошти розглянути як джерело для встановлення лічильників. Можливо, треба буде зробити перегляд фінансування по фонду енергоефективності, тобто частину передати на... Ми знаємо, що 1,6 мільярда не будуть витрачені в цьому році,

бо фонд навряд чи видасть якісь гроші, то частина, щоби пішла на програму "теплий кредит", а, можливо, частина, щоби була також витрачена на цілі встановлення лічильників.

Отже, у нас з вами є інформаційна довідка, підготовлена нашим секретаріатом за результатами наради, і, власне, наші пропозиції можливі для уряду на розгляд тут викладені. Я просто їх коротко озвучила. Тому є питання в тому, щоби ми сьогодні звернулися до уряду. Але є питання наше, чи будемо ми вносити зміни до Закону про комерційний облік з питанням перенесення терміну встановлення лічильників тепла, адже підприємства до 02.08 лічильники ці не встановлять і відповідно до закону їх треба буде штрафувати. І тут є питання.

По Закону "Про житлово-комунальні послуги". Поки що багато питань знову виникало з проблемами, пов'язаними з невчасним розробленням нормативних актів. І по Закону "Про житлово-комунальні послуги", на жаль, у нас відстає ще Міністерство регіональної розвитку дуже серйозно. То тут у нас є питання. І поки що ми не побачили підстав для перенесення термінів, адже навіть закон в дію не вступив. Більше того, уряд прийняв рішення, що субсидії і пільги будуть поширюватися до кінця року на послугу утримання. І, власне, у людей є ще час до вибору управителів до кінця року. Тому у нас просто критично, щоби уряд якомога швидше прийняв правила і типовий договір на управління. І з цих питань, щоби Міністерство регіонального розвитку надало роз'яснення, оприлюднило на своєму сайті, щоби у людей не було паніки і органів місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є бажання додати щось? Да. Добре.

Колеги, давайте тоді от я невеличку квінтесенцію зроблю по тій проблематиці, яка сьогодні існує. У нас є два надзвичайно важливих і проблематичних питання по двох законах – по ЖКП (житлово-комунальні послуги) і питання по комерційному обліку. По комерційному обліку, незважаючи на те, що відставання там, ну, взагалі таке аномальне, мали

закінчити в лютому, да, мені здається? Що? Ну, в лютому мали закінчити підзаконні акти. На сьогоднішній день ще багато таких актів не розроблено.

Але ми можемо технічно це врегулювати або внесенням змін в Законі 7085, який, да, у нас готується, да, Руслан, до другого читання? І там в принципі з більшістю представників органів місцевого самоврядування ми питання це узгодили, да. Якщо зараз погодимо з міністерством, можемо там вносити зміни. Ми, до речі, вчора на нараді з Геннадієм Григоровичем Зубком це обговорювали. І в законі є одна дуже критична для підприємств теплокомунерго і водоканалів в тому числі, дуже критична норма – це про відповідальність за невстановлення. От нам фактично треба змінити одну позицію. Тут, я думаю, що ми разом з урядом все ж таки такі пропозиції відпрацюємо, і до речі, ми пропонуємо на 23 травня, це наступний комітет, запросити теж, попередньо це узгоджено, Геннадія Григоровича Зубка, і провести серйозну нараду, запросити представників органів місцевого самоврядування, керівників адміністрації державних для того, щоб всі ці питання подивитися в комплексі.

А от питання щодо житлово-комунального господарства, Закону про житлово-комунальні послуги, воно дуже серйозне. І в принципі Альона Валеріївна тут висловила такий оптимізм, що нібито у нас є, але на погляд, якщо ми подивимося більш принципово на ці питання, у нас 10 червня фактично будуть відсутні правові підстави по наданню житлово-комунальних послуг. Тому знову ж таки вчора з Геннадієм Зубком ми проговорювали ці питання, і треба скоріш за все нам, хоча це дуже невдячна така ситуація, але треба виходити на відтермінування введення в дію цього закону, я думаю, що кінця року. Тому що на сьогоднішній день навіть оті позиції, про які ми казали щодо типового договору, да, для великих міст, ну, це фактично непідйомна ситуація. Не маючи сьогодні порядку проведення конкурсів, не маючи типового договору, в разі відмови тої чи іншої організації обслуговування будинків, фактично у великих містах ми будемо

мати колізію, коли призначити нового управителя буде неможливо, і він не буде працювати в правовому полі.

Тому я пропоную таким чином. Ми це питання давайте підготуємо, і на 23, якщо у депутатів немає інших пропозицій, обговоримо в присутності віце-прем'єр-міністра. Тому що, на мій погляд, ми по житлово-комунальним послугам питання навіть через внесення змін до там законодавства ми не врегулюємо. От це моя думка.

Будь ласка, Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. Я повністю згоден з тим, що є дуже серйозні проблеми, про які колеги абсолютно коректно і точно говорили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Филімонович, вибачте. І даю інформацію про те, що на Погоджувальній раді я в тому числі зазначив щодо порушення і термінів, і регламентів. Ну і нібито є така інформація, що трошки там почали працювати, секретаріат Кабміну. Ну, я просто інформацію даю...

КРУГЛЯК Е.Б. На наступному тижні практично всі постанови, що є, будуть виноситись...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто вплив комітету вже відчутний був, да?

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, подивимось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будемо дивитися, да.

СТАШУК В.Ф. Але, колеги, я хотів би два слова сказати про що. Насправді, ми, це глобальна українська проблема, коли ми постійно відтермінуємо те, що мали зробити 25 років тому. І я політично категоричний противник отаких речей. Хоча очевидно, що нам доведеться якісь

компроміси тут знаходити. Але можу сказати, що, якщо компроміс буде зводитись до того, що давайте от просто перекладемо на потім, то я не думаю, що я це підтримаю. Чому? Тому що потім буде те саме. Тобто, якщо ми просто відкладаємо вирішення проблеми, бо ще поки що є в крані вода, і ми будемо відкладати, а батарея ще іноді тепла взимку, і будемо відкладати до моменту, поки там води не стане і в нас теплоенерго не зупиниться, то це фантастично неправильно. Тому, я вважаю, що, якщо дійсно ми підемо тим шляхом, про який от Дмитро Йосипович говорив, що наступного разу спеціально з усіма суб'єктами відповідальними, в першу чергу з виконавчою владою, з місцевою владою. Ми не будемо розуміти, яким чином це буде виконано, то просто перекладати, брати на себе відповідальність... Що відбувається? Коли приймався цей закон, ніхто проти цих термінів не заперечував, ніхто не говорив, що це нереально, ніхто не говорив, що ми не зможемо це виконати. Але так, як це виконувалось... От ми зараз сидимо і беремо на себе відповідальність за те, що хтось не зробив свою роботу. А тим більше невідомо, коли вона буде зроблена і коли люди відчують результат того, що у них є облік, що вони платять тільки за те, що вони споживають і ні за що інше.

Тому, якщо нам вдасться наступного разу, я так розумію, те, про що Дмитро Йосипович говорив, почути дуже чітку позицію як представників уряду, так і місцевої влади, в який спосіб ці питання будуть не просто перенесені, а вирішені остаточно, так, як ми цього вимагаємо як законодавці, тоді, я думаю, що ми можемо говорити про якісь терміни корегування. Бо в мене є розуміння, що звикли і в місцевій владі, і в виконавчій, чого гріха таїть, а от якщо щось у нас не виходить, а ми весь час будемо переносити. Ми вже переносимо це роками. Тому, якщо ми готові будемо наступного разу розставити крапки, то тоді про це можна буде говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Филімонович.

Шановні колеги, я ще раз нагадаю, що от запропонована така дата, наступний комітет. І якраз абсолютно я підтримую слова нашого колеги Віталія Филімоновича Сташука, це не просто перенесення і там хтось візьме на себе додаткову відповідальність, а нам треба дуже чітко розуміти і мати конкретних виконавців. Едуард Борисович, це от я, ну, до вас. В першу чергу питання ж до вас. Ну, я думаю, що нам все рівно... Вірніше, я впевнений, що... Друзі, давайте дослухаємо. Зараз всі висловляться. Я впевнений, що нам все рівно треба буде приймати рішення. Може воно буде і не дуже там виглядати коректно з огляду на те, яка підтримка була у цього законопроекту. Він дуже важко у нас проходив, ми пам'ятаємо. До речі, ми дякуємо і уряду за те, що дуже активна була робота по підтримці. Але так, як виконуються сьогодні ті зобов'язання, які мав зробити уряд по підзаконних актах, це, ну, абсолютно не сприймається депутатами.

Більше того, ну, треба було і дуже активно, і ми в подальшому будемо, комітет дуже активно підключатися до підготовки законодавчих актів, підзаконних нормативно-правових актів. Хоча це ж, друзі, це ж однозначно перебільшення наших повноважень, це не наші повноваження, не наша робота. Допомогати будемо.

Тому, Віталій Филімонович, однозначно підтримуємо вас. І не може бути просто так проголосували, перенесли. По-перше, це ще дуже серйозна робота для того, щоб і не факт, що це буде підтримано. Тому нам аргументацію треба знайти не тому, що у нас там поганий настрій і ми чомусь не хочемо це зробити, а, дійсно, щоб у нас були переконливі аргументи для того, щоб переконати своїх колег і підтримати таку позицію.

Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. Я бачу абсолютно однозначну проблему з визначенням джерела фінансування лічильників, я це бачу. Тому що, дійсно, підприємства пішли, міністерство пішло до банків, і банки не бачать джерела погашення або застави. Я цю бачу проблему. І ми можемо тут вирішувати. Я бачу

проблему, 2 серпня, по теплу, я це бачу. По житлово-комунальним послугам я поки що проблеми не бачу. Я розумію, що вона може бути. Але на сьогоднішній день говорити, що ще не вступив в дію закон, а ми вже його відтермінуємо, ми ніколи від уряду не отримаємо вчасно документів, ніколи.

Тому я просто вважаю, тобто, я вважаю, що навіть не треба навіть на цю тему нам з вами намагатися зараз щось міняти. Тому що тільки ми поставимо одну крапку змін в законі, почнеться мільйон інших змін. А у нас є якраз Рахункова палата і її доповідь, яку ми зараз почуємо по лічильниках, і які це економії для бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, Андрій, зараз. Друзі, одну секундочку, зараз послухаємо, поспілкуємося. Я ще раз хочу сказати вам логіку, вона дуже проста. З 10 червня у нас вступає в силу цей закон. Для мене, наприклад, очевидно, що не будуть відпрацьовані всі нормативно-правові акти.

Далі. Ми запрошуємо не тільки Кабінет Міністрів. Секретаріат, будь ласка, попрацюйте над тим, щоб були відповідні заступники голів адміністрації, голови адміністрації, щоб вони нам розказали, як це відбувається в маленькому місті, в середньому місті, в мегаполісі в такому, як Київ, щоб ми, дійсно, насправді відчували ситуацію. Чи насправді у нас буде відсутня фактично правова основа для надання послуги, чи ні? Питання тільки в одному договорі? Друзі, ну тоді вибачайте, за три тижні, за чотири тижні спокійно за місяць можна це розробити.

Тому ще раз я хочу сказати, колеги, ніхто, нікого не буде ламати через коліно, щось там пропонувати, незрозуміло проголосувати. Тим більше, що ми розуміємо, тут ми в своєму середовищі можемо знайти відповідну думку, спираючись на фаховість депутатів, але в залі переконати це за аргументацію, яку зараз наводить Альона Валеріївна, вона абсолютно слухна, ми просто не зможемо.

Тому ніяких там замилювань, ніяких формальних там речей в голосуванні, цього не буде. Ми слухаємо уряд, ми знаємо, що є проблематика. Ми дивимося, де, яким чином можемо цю проблематику прискорити її вирішення, і також дуже важливо, ми слухаємо з місць інформацію, що буде відбуватися, як, яким чином працюють адміністрації.

Будь ласка, Андрій Володимирович

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Я буквально два слова. Понимаете, ну, эту проблему можно очень долго там решать и действительно сейчас ссылаться на то, что мы должны, мы должны, мы должны. Да нет, ничего мы не должны. Мы на самом деле, да, этот закон прошел, в нем было четко там все выписано. И я вам скажу даже лично по нашему городу, можете перепроверить, у нас если выделили деньги на эти же счетчики для того, чтобы они были установлены в срок. Непосредственно целевые на тепло... Криворожтеплоцентраль. Все, да.

И на этом вопрос был просто снят, потому что это нужно было сделать. Но я не думаю, что в других городах это невозможно сделать взагалі. То есть понятно, сегодня мы там обращаем внимание на Кабинет Министров, только лишь касающееся того, что выделение денег из бюджета централизованное. Но если его нет реально на местах, в этом направлении найти деньги можно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ще раз, нікого не хочу гіпнотизувати чи зайве переконувати. Ми 23-го, якщо приймається така дата, 23 травня – наступний комітет. Ми збираємося і дивимося статус, дивимося, що можна ще зробити, і просто з місцевими адміністраціями шукаємо відповідь на просте питання. От не буде зроблено перше, друге, третє, що, яка буде ситуація...

(Загальна дискусія)

Ні, наприклад, для Києва це місцева адміністрація, делеговані повноваження. До речі, проблематика і в першу чергу стосується великих

міст. Тому що в маленьких містах ця ситуація більш-менш нормально врегульована.

Колеги, приймається 23-тє і тематика? Приймається. Добре.

БАБАК А.В. Можна тоді уточнення. Все ж таки, не гаячи час, будь ласка, підготувати на уряд і на Мінсоцполітики наші пропозиції стосовно того, що ми бачимо, що мають бути на субсидії поширені внески на лічильники. Це є принципова річ, важлива, це ніяк не окрема послуга, не окремі якісь внески.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Нормально, да.

Ми обов'язково звернення опрацюємо з урядом. Опрацюємо з урядом і запропонуємо його.

Давайте зараз, колеги, по питанню фінансування. Декілька разів вже лунала інформація, що непроста ситуація з фінансуванням. Але фінансування все ж таки є, і наша Рахункова палата новообрана, яку ми всі з вами разом підтримали, сформували, вона вже провела відповідну перевірку. Наскільки я розумію, це ще результати напрацювання старого складу. Але вона вже підписана, є відповідні результати.

Андрій Васильович, будь ласка, вам слово і дайте інформацію.

МАЙСНЕР А.В. Дякую, Дмитро Йосипович. Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Васильович Майснер, заступник голови Рахункової палати. Будь ласка.

МАЙСНЕР А.В. Шановні колеги, нами проводився контрольний захід, звіт про який вчора заслуховувався на засіданні Рахункової палати, був затверджений одногосно. Він стосувався трохи ширшого питання ніж

лічильники, стосувався і трохи іншого за змістом – субсидій, субсидій населенню на сплату житлово-комунальних послуг.

Але, безумовно, що питання лічильників було одним із наріжних камінь в цьому питанні. І в нас є певна інформація, яка безпосередньо стосується сьогоденного діалогу, який і на комітеті точиться, і в уряді, і в Мінрегіонбуді і таке інше, щодо термінів реалізації законодавчих норм щодо встановлення лічильників по теплу і водопостачанню і наслідків для держави щодо перенесення термінів навіть з об'єктивних чи суб'єктивних причин.

Мова йде про те, що сьогодні за даними того ж Мінрегіону як профільного міністерства, рівень оснащення будинків, наприклад, на початок цього року, 18-го року, засобами обліку теплової енергії, бо вона зараз саме гостро стоїть по серпню цього року термін, трохи більше 79 відсотків. Найменший рівень оснащення будинків відповідними приладами обліку рахується по Тернопільській області – всього 17 відсотків. Луганська область, саме частина підконтрольна територія Луганської області, - 19 відсотків.

Якщо, наприклад, по Кіровоградській в цілому рівень – 54 відсоток забезпечення лічильниками, то за 17-й рік він зріс менше, ніж на 2 відсотка. Тобто приріст тільки на 2 відсотки. Це говорить про саме діяльність місцевих органів влади. І, Дмитро Йосипович, однозначно Рахункова палата підтримує вас і колег по комітету щодо залучення і на комітет, і взагалі до діяльності керівників місцевих органів влади.

Також треба врахувати, що, шановні колеги, за відомостями НКРЕКП, профільної комісії національної, ми маємо на сьогодні втрати, це офіційні дані, по теплу 45 відсотків. І це також в тарифах, і так далі. І це все, коли мова йде про відсутність лічильника, встановлюється в ціні комунальної послуги відповідної, і держава все це відшкодовує.

Ще раз? Це втрати у мережах – до 45 відсотків. Це Мінрегіонбуд, ми вам дамо офіційні дані, якщо у вас їх немає.

Значить, також слід сказати про те, що на сьогодні за розрахунками аудиторів за результатами контрольного заходу в 17-му році втрати від невстановлення лічильників по теплу сягали 8,2 мільярда гривень коштів Державного бюджету України. За оціночними відомостями, які озвучило Мінрегіон на одному з публічних заходів, Рахункова палата моніторить всю інформацію, яка стосується її діяльності, яку вона здійснює від імені Верховної Ради України відповідно до статті 98 Конституції України. Мова іде про те, що обраховано, що це десь 4,6 мільярда гривень загальна вартість по встановленню лічильників. Тобто на рік держава втрачає 8,2 тільки за 17-й рік, а загальна вартість встановлення цих лічильників – 4,6. Значить, це перевитрати. І Мінрегіону ми окремо надішлемо звіт для того, щоб Мінрегіон чітко дотримався рекомендацій, які надала Рахункова палата, і це зроблений контрольний захід від імені Верховної Ради України.

Також варто зазначити, що для розуміння, беремо одну вулицю Сумської, наприклад, області, та по всіх областях, було дуже багато областей, сім областей, здається, було зачеплено безпосередньо, виходи по будинках, по вулицях і так далі. На одній і тій вулиці одні і ті ж громадяни, мешканці одного і того ж міста: тут лічильник стоїть, тут не стоїть. Значить, в середньому, там і до 45 доходить відсотків, різниця відшкодувань вартості державою цим громадян субсидії, в рамках субсидій, по субсидій, 30 відсотків. 30 відсотків між вартістю... В рамках субсидії, я ще раз підкреслюю.

Значить, окрім того, Мінрегіонбуд... Якщо є у вас питання, я прошу поза комітетом тоді надати вашу відповідну інформацію, і ми будемо враховувати в подальших контрольних заходах.

Тому на сьогодні при таких втратах тепла, при непрозорому по суті тарифоутворенні і ціноутворенні...

_____. *(Не чути)*

МАЙСНЕР А.В. Так, так. Сьогодні вартість для держави відшкодування, перевитрати, ми саме цим словом маємо це називати, на рік, за 17-й рік – 8,2 мільярда гривень.

Окрім того, ми сьогодні бачимо таку ж ситуацію, але трошки кращу через те, що сама ціна тепла набагато більша ніж по воді, але аналогічні тенденції по гарячому водозабезпеченню, гаряча вода, і там теж це питання дуже складне і важливе з точки зору належного обліку.

Ми сьогодні не даємо оцінки закону. Ми сьогодні не впливаємо на рішення комітету, це не наша компетенція. Ми доводимо до вас, шановні колеги народні депутати, члени комітету і присутні, ту об'єктивну інформацію, яка встановлена незалежним органом, незалежним від урядової гілки, виконавчої гілки влади і інших. І ми лише підзвітні Верховній Раді, даємо вам ту інформацію, яка зібрана нами за результатами контрольного заходу.

Дякую, Дмитро Йосипович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Васильович, дякуємо.

Ну, я впевнений, колеги, ми можемо тільки вітати таку активність, нову активність і нову якість роботи Рахункової палати.

Єдине, про що я хотів би попросити, до речі, вчора у мене була розмова із головою Рахункової палати, попросити звернути увагу на те, що галузь житлово-комунального господарства надзвичайно специфічна галузь, і тут крім знання загальних економічних категорій, знання законодавства, треба ще, специфічні в тому числі технічні знання. Тому в мене було прохання і порада от на рівні комітету може, щоб ми організували відповідний обмін, у нас є заступник, який за напрямок відповідний відповідає, тому можна було б обмінюватися. Коли будуть якісь результати, щоб ми все ж таки радилися для того, щоб в результатах роботи, дійсно, коректно, коректно трактувалися ті чи інші визначення, в тому числі враховуючи специфіку такої галузі, як житлово-комунальне господарство.

Є запитання, Альона Валеріївна? Будь ласка.

БАБАК А.В. В мене дійсно також є... Я абсолютно вітаю роботу, проведену Рахунковою палатою. Сподіваюсь, що у нас буде на подалі співпраця з нашим комітетом. Але, ви знаєте, дійсно, кожна ваша заява вона є публічною, вона є серйозною, до вас будуть прислухатись. І, наприклад, от з вашого зараз, ну, от виступу, ну, я дуже схвильована вашою інформацією про 45 відсотків втрат в мережах. Ви знаєте, на жаль, ну, я ніколи не бачила в офіційній статистичній звітності, яка іде по галузі теплопостачання, саме таких показників. І така заява від такого серйозного органу на засіданні комітету, якщо вона буде іти і стане публічною, ну, це може призвести до дуже серйозних наслідків, тому що люди не хочуть платити за такі втрати. А це ви сказали, в мережах 45 відсотків. В мережах це, дійсно, надзвичайно високий показник, якого ми ще ніколи не бачили в своєму житті в жодній статистичній звітності.

Тому, якщо, дійсно, ви робите такі заяви, нам необхідно бачити абсолютно чіткі посилення на джерела такої інформації з розумінням того, про що ви говорите і звідки ви таку інформацію берете. Тому що політично звучить гарно, а економічно ми можемо мати дуже серйозні наслідки від таких заяв. Тому, дійсно, велике прохання: чіткі посилення на джерела інформації, чи є вони загальнодержавними, чи є вони офіційними, чи є вони якимись дослідями окремих прикладів, і ви робите екстраполяції. Тому, будь ласка, всю цю інформацію надавайте.

МАЙСНЕР А.В. Дмитро Йосипович, дякую. Альона Валеріївна, теж дякую вам за слухне питання, яке ви порушили.

Ці відомості є офіційними. Ми обов'язково додатковим інформуванням, листом надамо їх до комітету за результатами сьогоднішнього засідання. Значить, кожна цифра буде підтверджена документально, з джерелом чітким офіційним, з якого взяті ці дані.

Єдине, що хочу поправити трохи, що я сказав, що до 45 відсотків. Це не середній показник втрат, а доходить іноді до 40 відсотків.

_____. *(Не чути)*

МАЙСНЕР А.В. Ну, середню я вам зараз не називав. Ми дамо докладну інформацію. Окрім того, загальна інформація по звіту вже зараз направляється спікеру, Голові Верховної Ради, для в тому числі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. От давайте... Є пропозиція яка. Давайте все ж таки ми разом попрацюємо, тому що...

МАЙСНЕР А.В. Обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що на рівні спікера може бути відповідна інтерпретація...

МАЙСНЕР А.В. Зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І надання цієї інформації публічного характеру. Мова не йде про те, щоб ми тут щось приховали, упаси Боже, ні, про це мова не іде. Навпаки, ми готові теж долучатися до цієї роботи. Але ми маємо бути впевнені, що формулювання, трактування, інтерпретація, вони відповідають в тому числі, я ж кажу, і технічній складності цього питання. Розумієте?

МАЙСНЕР А.В. Дмитро Йосипович, ми не за гучні заяви, ми аполітичний орган.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От абсолютно.

МАЙСНЕР А.В. У нас справа – зовнішній державний фінансовий контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

Едуард Борисович Кругляк, будь ласка, заступник міністра, який відповідає за це питання.

КРУГЛЯК Е.Б. ...Я хотів би нагадати, хто не знає, я в системі житлово-комунального господарства працюю з 1991 року. Головним інженером "Водоканалу", головним інженером "Теплокомуненерго", інспекція будконтролю, інспекція ЖКГ, заступник міського голови. Якщо сьогодні у нас основні підприємства, які надають послуги з теплопостачання, вони є ліцензіатами національної комісії. У основної маси міст в тарифі - 8 відсотків втрат в мережах.

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. 45 – може бути. Я почитав 70 відсотків по водопостачанню, ну, у нас, мабуть, країна – це Венеція. Давайте все ж таки порозуміємо, що таке витрати, що таке втрати для того, щоб це була компетентна розмова.

У нас не все гарно, це дійсно. У нас галузь отримала при всіх економічно обґрунтованих тарифах, які були прийняті Законом 626 депутатами Верховної Ради, які ми повинні виконувати, у нас галузь за 17-й рік мінус 5,4 мільярда гривень. Мінус. І ще ми кажемо, та може ми і при 45 відсотках, мабуть, нам не треба і котельні включати. У нас тепло і вода при 70 відсотках вона просто не може доходити до мешканців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуард Борисович, ну, мова ж про те, щоб подивитися документи.

КРУГЛЯК Е.Б. Ні, ну, офіційно, послухайте, я ж виступаю не як заступник міського голови зараз, а як заступник міністра. Я прошу коректні цифри. Тим більше, що ви сказали, ця цифра буде у Парубія. Ну, давайте вже професійно розмовляти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КРУГЛЯК Е.Б. Давайте професійно розмовляти. У нас національний регулятор... Ви знаєте, сьогодні, що всі підприємства теплокомуненерго практично на спецрахунках?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть, у нас водоканали, асоціація може хоче підтвердити чи спростувати 70-відсоткові втрати чи витрати, я вже заплутався?

ШКІНЬ О.М. Втрати, витрати, є таке поняття "витрати води", які надходять на технологічні нужди, і є "втрати води". Втрати, які втрачаються в результаті там нераціональної діяльності. В середньому на сьогодні у нас біля 30 відсотків знаходяться втрати, витрати, які затверджені в тарифі. Ну, якщо брати... Це по воді. Я беру в середньому по воді біля 30 відсотків.

Деякі підприємства, дійсно, мають понаднормативні втрати. Ну, це такі одиничні підприємства. Ну, на жаль, вони є. Вони доходять до 50 відсотків, це є, скажемо, в Чернівцях.сказати не можна, тому що так склалася така ситуація. А в середньому тарифі десь 28-30 відсотків і втрати, витрати складають те, що закладено в тарифі.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз. Тут ми не для відкриття дискусії. Просто я ж кажу, що є певні технічні речі, які треба правильно інтерпретувати.

МАЙСНЕР А.В. Дмитро Йосипович, я дуже дякую вам за заспокоєння дискусії, і прошу Мінрегіонбуд спокійно сприймати ці речі. Я вибачаюся.

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

МАЙСНЕР А.В. Що стосується безпосередньо джерел. Альона Валеріївна чітко зазначила бажання комітету, воно обґрунтоване, і ми чітко задовольнимо цей запит. Це перше. На цьому поставити крапку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре. Домовились.

МАЙСНЕР А.В. Що стосується ще однієї проблеми, яка тут мною не була проголошена, вона якраз стосується заступника міністра Кругляка. По попередньому контрольному заходу Рахункової палати була одна з рекомендацій – це переглянути, осучаснити, актуалізувати КТМ 204 Україна 244-94 Норми та вказівки по нормуванню витрат палива та теплової енергії на опалення житлових та громадських споруд в Україні.

Значить, мова іде про те, що у нас, на жаль, на жаль, по багатьох питаннях ідуть застарілі норми. Застарілі норми, які, наприклад, не враховують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Васильович, зрозуміла ситуація. Зрозуміла пропозиція. Дивіться, незважаючи... Почекайте. Незважаючи на те, що у нас дуже проблемно, да, з проблемами іде імплементація Закону про комерційний облік, ну, така пропозиція вона фактично втрачає просто сенс. Я

впевнений, що нам треба зробити все для того, щоб запрацював закон, і ми робимо для цього все. Тому нам всі оці норми вводити просто немає смислу. Так?

КРУГЛЯК Е.Б. Я два слова. Я хочу сказати, що КТМи були розроблені вченими, вченими, які працювали КТМи не один рік. Останні КТМи були прийняті вкінці 90-х років, розроблені наукою. Крім того, ви самі про це відмітили, Закон про комерційний облік, візьміть дані, скільки лічильників було на будинках загальнобудинкових по теплу три роки назад і скільки сьогодні.

Я хотів би ще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуард Борисович, дякую.

КРУГЛЯК Е.Б. Я хотів би ще одну фразу сказати. Що сьогодні самий дешевий лічильник тепловий стоїть 31 тисячу. Підприємства, які сьогодні теплокомуненерго повинні встановлювати, вони всі на спецрахунках, всі кошти в першу чергу ідуть за газ. І я прошу це не забувати. Я хотів би, щоб це не забували, що із 100 відсотків коштів, які поступають в теплокомуненерго, без відома директора підприємства, кошти уходять в НАК "Нафтогаз України". І те, що залишається, повинно ще піти на лічильники, повинно піти на зарплату, на податки, на електроенергію. Я прошу більш фахово давайте... Я з Рахунковою палатою, скільки я працюю, в мене весь час дуже...

БАБАК А.В. Шановні колеги, до речі, це було дуже серйозне зауваження, яке також ми як комітет маємо врахувати, подавши в зверненні на Кабінет Міністрів. Треба негайно переглянути 217 Постанову, тому що там є алгоритм розподілу коштів, які надходять на рахунок. І з цих коштів немає можливості, не передбачено навіть можливість встановлення

лічильників або повернення коштів, наприклад, по кредитах на лічильники. Тобто постанова, люди бачать, що зараз постанова таким чином працює, 217-а, що вони не можуть виконувати норму закону по фінансуванню лічильників. Це також питання. Треба негайно переглянути цю постанову, щоб можна було реалізовувати Закон про комерцоблік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Валеріївна.

Шановні колеги, я думаю, що ми подякуємо Андрію Васильовичу Майснеру, заступнику голови Рахункової палати, і за доповідь, і за бажання розпочати таку дискусію. Давайте теж не забувати, що Верховна Рада підтримала створення Рахункової палати, фактично, ми обрали нових членів. Я впевнений, що ми зможемо організувати і правильним образом спілкування, і зробимо все для того, щоб відповідні висновки вони були і фахові, і змістовні, і головне, щоб вони робили, ну, максимальну підтримку тим зусиллям, які Верховна Рада докладає до модернізації житлово-комунального господарства. Добре?

От на такій мажорній ноті можемо в принципі, оскільки порядок денний вичерпаний.

Які є запитання? Да, будь ласка.

ШКІНЬ О.М. Я хотів би повернутися до... два слова по комерційному обліку. Якщо ви пам'ятаєте, при прийнятті цього закону ми настоювали на тому, що не буде іншого джерела ніж тариф на централізоване водопостачання. По цьому тарифу було встановлено десь 25 відсотків лічильників будинкових комерційних за весь попередній період. І цей процес йшов, і він був під контролем національної комісії, були зацікавлені підприємства в цьому. І ми пропонуємо на сьогодні повернутись до цієї теми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це не проста тема, а політична, вибачте.

ШКІНЬ О.М. ...не змінюючи самої суті закону. Тобто може бути джерелом тариф на централізоване водопостачання, на встановлення, потім ці лічильники можуть бути передані або продані власникам, і за рахунок внесків це може бути відшкодовано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо... Вибачте, будь ласка. Ми знаємо цю позицію, ми знаємо цю позицію. Ми вже коментували її.

_____. *(Не чути)*

ШКІНЬ О.М. Значить, підприємства зацікавлені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І наскільки буде зростання тарифів.

ШКІНЬ О.М. 3 мільярди потрібно на сьогодні для встановлення всіх лічильників, 3 мільярди гривень. За 3, за 4 роки це можна зробити реально, якщо це буде включено в тариф і якщо буде...

_____. *(Не чути)*

ШКІНЬ О.М. За 20 років, тому що не було можливості використати розрахунки по цим лічильникам, тому що не можна було нараховувати те, що вони будинкові лічильники. Зараз прийнятий Закон про комерційний облік, розподіл показань загальнобудинкового лічильника і внутрішніх лічильників, які стоять у квартирах. Тому зараз, якщо цей механізм запрацює більш жорстко, водоканали дуже зацікавлені в цьому, тож 20 відсотків втрат. Національний регулятор абсолютно з нами згоден в цьому плані.

_____. *(Не чути)*

ШКІНЬ О.М. Люди... Раніше лічильники встановлювали за рахунок всіх. Це було в тарифі, і всі консолідовано сплачували – і ті, у кого встановлені лічильники, і ті, у кого немає лічильників.

_____. *(Не чути)*

ШКІНЬ О.М. За свої практично на воду ніхто не встановлював. На тепло встановлювали, я згоден, це інша ситуація. Ми з вами на цю тему дебатували, що на теплові і на воду не вигідно населенню встановлювати. Тому тільки таким чином можна це зробити. Ми висловимо свою позицію разом з національним регулятором.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, добре.

ШКІНЬ О.М. Якщо можна. Ну, я швидко. Те, що друге питання, те, що стосується абонентської плати, дуже серйозне питання.

Національна комісія нас попередила про те, що з 10 червня вони, ну, хочуть все-таки відмінити тариф на холодну воду, офіційно, у нас є лист. Ми спілкувалися вчора з конференції, на якій збиралось десь біля 200 чоловік з усієї України, ми це питання обговорювали. І теж, ну, дійшли до того, що є "Прикінцеві положення" закону і треба на них посилатись, і треба, скажемо, найти додаткову юридичну базу, щоб ми змогли її реалізувати для того, щоб абонентська плата діяла до грудня місяця. У нас немає претензій до Мінрегіону. Ну, да, дещо затримуються ці нормативні акти. Але принципові питання, якщо будуть вирішені, то ми докладемо всіх зусиль, щоб це було вирішено.

І третє питання, те, що стосується, власне, ренти. Ну, на жаль, ми зініціювали зустріч в ДФСі, зустрічі в Мінфіні. Ми не дійшли згоди до кінця,

і на сьогодні є проблеми у підприємств, які вже подали свої декларації, вони можуть потрапити під кримінальну відповідальність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо це. Які у нас можуть бути рішення зараз от по цьому питанню?

Альона, будь ласка.

БАБАК А.В. Олександр Михайлович, дякуємо ще раз, що ви сказали про ще один лист. Тобто ми на уряд пишемо по субсидіях по 217 Постанові і по пришвидшенню постанов. Але ми маємо написати на НКРЕКП також, щоб НКРЕКП, вводячи в дію свої акти, також дійсно враховували ці "Перехідні положення", де написано чітко, що споживач має право вибирати моделі відносин до грудня місяці. І тому відповідно і постанова так має звучати, щоб не створювати колапс і не перевищувало НКРЕКП своїх повноважень в цій частині. Тобто звернути увагу при введенні в дію постанови, чи там так само мають бути "Перехідні положення", як записано в законі. Я думаю, що нам треба це звернення написати.

І шановні колеги, по ренті. Я вважаю, що ДФС просто сміється над народними депутатами і над комітетом. Я пояснюю. Їх відповідь неприпустима. Ми мусимо звернути увагу уряду, можливо, Кабінету Міністрів, можливо, в п'ятницю, що нас інформує виконуючий обов'язків ДФС про те, що він вважає, що Податковий кодекс треба так читати, що має бути два тарифи на воду – по населенню і по інших. Це що, його повноваження? Чого він лізе не в свої повноваження?

Тому, шановні колеги, ми мусимо написати, що просимо ДФС взагалі уряд звернути увагу, що ДФС перевищує свої повноваження і розповідає органам регулювання, що їм треба робити, а не вимагає нормального читання Податкового кодексу. Де чітко зазначено, обсяги, які використанні для споживання населенням, не включаються в базу для розрахунку рентної

плати. Вони замість роботи своєї податкової розповідають, що мають бути тарифи.

Я вважаю, що це неприпустимі відповіді з перевищенням повноважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зробимо...

ШКІНЬ О.М. Ми проводили нараду за участю Міністерства фінансів, ДФС, будмінрегіон і... нацкомісію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухайте, будь ласка, у нас тут не мітинг. Будь ласка, ви порушуєте ведення. Якщо у вас є пропозиція, я надам слово.

Давайте таким чином, ми однозначно робимо таке реагування і під час "години запитань до Уряду". І, будь ласка, я просив би секретаріат мені підготувати на Погоджувальну раду, ми теж дуже чітко, принципово поставимо ці питання на уряді перед Першим віце-прем'єром.

Ви хотіли щось додати? Все, дякую.

Хотіли додати? Будь ласка.

КРУГЛЯК Е.Б. Альона Валеріївна, ми зустрічалися з національним регулятором по цьому питанню на минулому тижні. Там у них є поки, я не кажу, що була зустріч під протокол, офіційно, но ми розглядали... Ми розглядали питання. Національний регулятор каже, ми в прокуратуру не підемо, мінняйте закон, і ми будемо реагувати. Ми з ним все, от ті слова, що Альона Валеріївна зараз, те, що ви зараз казали, немає послуг з 10.06, все.

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Ми зустрічалися, практично цими ж словами, що ви зараз озвучили цю проблему, ця проблема була озвучена перед національною

комісією в мене в кабінеті. Ну, роз'яснення треба дати, треба дати листа від Комітету Верховної Ради, це обов'язково сколихне...