

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства

23 травня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...На засіданні нашого комітету. Зареєструвалося у нас 7 депутатів, є кворум. Можемо розпочинати наше засідання.

Хто за те, щоб відкрити засідання комітету, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Немає? Дякую.

Колеги, розданий порядок денний, він у нас відносно простий, по кількості питань ми 4 питання розглядаємо. Подивимося зміни до Закону 7266-1, точніше зміни до рішення комітету. Я зараз поясню, в чому ситуація тут у нас. Значить, є у нас Бюджетна резолюція і дуже важливий блок питань, який пов'язаний з імплементацією законів про житлово-комунальні послуги та комерційний облік. Ми очікуємо протягом півгодини присутність Геннадія Григоровича Зубка. Ми, пам'ятаєте, на минулому засіданні прийняли рішення, щоб змістовно і принципово розглянути всі ці питання, відчутти, що має зробити і що планує зробити Кабінет Міністрів для того, щоб імплементація, якщо і була б перенесена, то на яких підставах, і які є гарантії того, що це буде просто не чергове рішення депутатів для того, щоб в черговий раз там врятувати роботу нашого виконавчого органу Кабінету Міністрів України.

Колеги, порядок денний розданий. Хто за те, щоб затвердити його, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Віталій Филімонович, що у нас там?

СТАШУК В.Ф. 7 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, відразу хочу сказати, що у нас участь в роботі комітету бере наша колега Оксана Продан. Вона – представник Асоціації міст України у Верховній Раді. Ми вітаємо колегу, якраз це по 1 пункту порядку денного. Є виконавчий секретар, да, в нас... Да-да-да, Олександр Слобожан, виконавчий директор, вибачте, не секретар. Олександр, я трошки-трошки понизив... А? Понизив, да, в посаді, в посаді, але, да, наш надійний колега, партнер.

Також у нас присутній заступник Міністра Кругляк Едуард Борисович. Працюємо, да, теж є низка питань якраз по 3 пункту порядку денного, будемо розглядати.

У нас запрошені представники органів місцевого самоврядування, от Київська міська державна адміністрація в особі Пантелеєва Петра Олександровича, присутній, да, будь ласка. Є принципові питання, і будемо разом все це розглядати. Значить, у нас і керівництво ДАБІ, потужною делегацією, теж присутні, по першому пункту порядку денного – Олексій Віталійович Кудрявцев.

І інші колеги, кого не представив, прошу не ображатися. Працюємо ми у відкритому режимі, представники засобів масової інформації, трансляція, стенограма ведеться, яка буде розшифрована, і всі пропозиції будуть викладені на нашому сайті.

Колеги, якщо нема питань і заперечень до ведення, я пропоную з першого пункту порядку денного розпочати роботу. Нема заперечень?

Пояснюю логіку виникнення цього питання.

А, є і представники Міністерства фінансів, до речі, Мінсоцполітики, заступник Міністра фінансів Андрій Граділь. До речі, колеги, це ще раз свідчить про те, що комітетом налагоджена плідна співпраця з Міністерством фінансів. На превеликий жаль, певний час, її не було. Зараз, я впевнений, що ми зможемо якраз фахово і принципово обговорити другий пункт порядку денного щодо основних напрямків бюджетної політики і Бюджетної

резолуції. Приєднався до нашої роботи наш колега, автор законопроекту Геннадій Кривошея.

Логіка розгляду першого питання. Ми пам'ятаємо, що під час достатньо серйозних дискусій ми на комітеті прийняли відповідне рішення і в редакції, яка була запропонована автором, підтримали цей законопроект. Після цього була проведена низка круглих столів. Ми дякуємо нашим партнерам, в першу чергу Асоціації міст України, меру міста Віталію Кличку, які дали можливість нам з усіх боків розглянути уважно цей законопроект, відчуті певні хвилювання на місцях, про які зараз колеги скажуть. І фактично ми пропонуємо внести зміни в рішення комітету. І з відповідними змінами цей законопроект буде голосуватися і виноситися, і голосуватися у Верховній Раді, де ми фактично приймаємо до уваги всі пропозиції, які лунають з боку Асоціації міст України.

Давайте ми може змістовну частину, Олексій Віталійович, вас попросимо коротенько сказати. І є автор у нас закону Геннадій Кривошея.

Будь ласка.

КУДРЯВЦЕВ О.В. Дякую.

Доброго дня, шановні колеги! На жаль, органи місцевого самоврядування сприйняли положення законопроекту як зазіхання на делеговані їм повноваження. Хочу звернути увагу і наголосити, що закон не передбачає позбавлення органів місцевого самоврядування відповідних повноважень, такої мети немає, ні законодавець, ні Держбудінспекція.

В законопроекті йдеться про можливі випадки тимчасового зупинення повноважень як крайній захід реагування з боку Держбудінспекції. Про деякі випадки я би хотів окремо після зупинитися.

Щоб уникнути непорозумінь та спекуляцій, я погоджуюся з доцільністю внесення відповідних змін до законопроекту з метою уникнення будь-яких зловживань. В той же час звертаю увагу на відсутність ефективних

механізмів нагляду за діяльністю новоутворених органів, коли місцеві інспекції не реагують на порушення при будівництві, не виконують вимоги та не дослуховуються до порад Держбудінспекції. Я завжди наголошував і наголошую, що ми всі повинні з новоутвореними органами, яких сьогодні є сто по всій країні, працювати як єдиний злагоджений механізм. І так воно сьогодні і є насправді. Ми завжди відкриті, я завжди з кожним мером особисто спілкуюся, думаю, що сьогодні немає в країні мера, який би міг сказати, що ми щось не домовилися або щось не знайшли вихід з якоїсь складної ситуації.

Але проте, на жаль, не всі сьогодні розуміють, є, мабуть, п'ять-сім таких органів, які не розуміють, як треба працювати. Я повністю підтримую пропозицію Асоціації міст України з тим, щоб цю норму, яка сьогодні є, до першого читання убрати. Але пропоную до другого читання напрацювати і зробити таку, щоб ми могли передбачити механізм безперервності здійснення повноважень у сфері держбудконтролю у разі неможливості їх виконання новоутвореним органом.

І на завершення два випадки. Якщо можна, буквально одна хвилинка. Наприклад, вчора в одному новоутвореному органі треба було зареєструвати п'ять маленьких повідомлень, по яких взагалі не можна ні відмовити, нічого іншого.

Три дні ми телефонуємо, і вчора взагалі ніхто не відповідає. Сьогодні телефонуємо керівнику, він каже, вибачте, але вчора був День Святого Миколая, ми не працювали. На жаль, така ситуація.

І ще один випадок. Місто Трускавець, Львівська область. Тиждень не працює інспекція. Взагалі. Це не село якесь там, не громада, це місто Трускавець. Потім вивчаю ситуацію. Було рішення суду про скасування дозволу, який саме видав у місті Трускавець. Але для того, щоб дати часть забудовнику і зробити ухвалу про забезпечення, вся інспекція, щоб не

відмінити, не скасовувати цей дозвіл, іде у відпустку або хтось лягає на лікарняний.

Отакі випадки я можу дуже довго... ще з десятків таких випадків по країні. Бо сьогодні новоутворені органи вони вже працюють 2,5 роки. Як я вже казав, 100 новоутворених органів сьогодні працює. І я, дійсно, роблю все для того, щоб ці органи новоутворені працювали згідно чинного законодавства і по закону, і щоб не було жодних зловживань.

Ну, і на прикладі міста Золочів. Всі пам'ятають ситуацію на минулому тижні, коли мер об'явив голодування. За годину після того, як він об'явив, до нього приїхав наш керівник Львівської області, ми знайшли вихід і на протязі трьох днів скасували той дозвіл, який був незаконний. Але, якщо місто Золочів отримало повноваження Держбудінспекції, отримало би їх, то, мабуть, мер не голодував би. Ну, це теж такий приклад.

Тому я... Ну, це як є. Як є. Але, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Віталійович, дякую.

Шановні колеги, зараз ми дамо слово автору законопроекту, а потім послухаємо нашого колегу з Асоціації міст.

Давайте я все ж таки дуже коротко поясню знову ж таки те, про що казав Олексій Віталійович. Були певні побоювання, і ці побоювання ми відчували, коли проводили круглі столи і спілкувався з нашими колегами, представниками органів місцевого самоврядування, з мерами міст. Я ще хочу подякувати Асоціації міст, яка дала можливість нам організувати таку плідну дискусію.

Значить, під час цього виникали які побоювання? Що за рахунок додаткових можливостей і ініціатив з боку керівних органів можна було б позбавити тих чи інших повноважень. От ми повністю таку позицію відчували і повністю це прибрали. Ми залишаємо тільки випадки, по яких виникає

певний правовий вакуум, управлінський вакуум для того, щоб його заповнювати, будуть відповідні повноваження. От логіка така.

Зараз, будь ласка, Геннадій Григорович. Геннадій, ви ж так, да? Така ж у нас думка сьогодні?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую.

Думка така, і тому я не можу піти проти думки більшості. Але так чи інакше я хотів би все одно так чи інакше звернути на застереження, які є, і те що каже голова Державного архітектурного будівельної інспекції, наприклад, мене, можливо, навіть не до кінця це турбує. Мене турбує ще більше кількість фактів.

Наприклад, я хочу звернути увагу на те, що, наприклад, дуже багато Олексій Віталійович, дуже багато представників місцевих органів, наприклад, взагалі не звертають увагу на те, що у нас є така група верств населення, на сьогоднішній день, на жаль, вона збільшується, це як група людей з інвалідністю. Тобто вони взагалі не враховують про те, що повинні бути пандуси, вони взагалі не враховують те, яка має бути доступність до цих об'єктів. І мої звернення, які я вам можу направляти, вибачте, вони залишаються без розгляду, тому що ви на сьогоднішній день не можете на них вплинути. Це факт? Це факт. І тому на сьогоднішній день це одна із таких причин була. Тому я хотів би на сьогоднішній день про це звернутись, наприклад, також до Асоціації міст. Я підтримую на сьогоднішній день ту ідею, про яку ви мені сказали, але це є проблема, люди добрі, це одна із таких проблем.

Друге. Ми говорили, якщо я не помиляюсь, про ті корупційні складові. І я сказав на нашій нараді, Андрій Йосипович, я говорив про те, що місто місту це велика різниця. Кожне місто, починаючи від Києва і закінчуючи містом Трускавцем, про яке ми говорили. І в кожному місті голова міської ради, мер, депутати - скрізь вони різні. Але ми повинні розуміти, що цей

механізм повинен працювати взагалі без заперечень і ніяких зауважень. Коли я відчуваю про те, що дайте мені 300 доларів за те, щоб десь в селі зареєструвати будинок, а він має бути зареєстрований просто по повідомленню і взагалі не має бути ніяких зауважень, і має бути надана ще й консультація про те, як його зареєструвати. Знову виникає питання, розумієте. Але ми не повинні займатися тим, щоб зараз звинувачувати в чомусь того чи іншого мера, чи той чи інший відділ. Тому що, як зазвичай це роблять якісь посередники, і це негативно впливає взагалі на загальну систему роботи Державної архітектурної будівельної інспекції, і територіальних оцих підрозділів, і взагалі тих підрозділів, які працюють на місцях.

Я за те, щоб це працювало. Я за те, щоб це було на місцях. І я за це голосував, і я підтримував законопроект, і переходив на нові повноваження, і я відходив від цієї складової. Якщо ви знаєте, був період в моєму житті, коли я працював в Інституті генплану міста Києва, і знаю, що це таке. Як приходили відповідні, не хочу нікого образити, але приходили в Управління містобудування, як домовлялися, і по місту будівні умови обмежені, і тому подібне. Ця складова є, вона залишається, на жаль. і на сьогодні, вона залишається взагалі по всій країні. Розумієте? Я не хотів би, щоб окремі просто недобросовісні керівники структурних підрозділів, територіальних, місцевих оцих підрозділів саме в цих містах, яким передали повноваження, якимось чином цим зловживали. І найгірше, я думаю, що колега моя підтвердить, коли ми не можемо дати цьому ради і не можемо на це хоч якимось зверненням навіть вплинути. Тому це була основна ідея, концепція.

Але, враховуючи ваші зауваження, і після нашої наради, яка у нас була, тобто я розумію всю небезпеку і по другому пункту, про яку ми говорили, по тим зауваженням, які є, я вважаю, що до першого читання в дійсності, мабуть, є сенс на сьогоднішній день проголосувати, це вже як комітет проголосує, тому що я вже не можу вносити ніякі правки. Комітет

має дати пропозицію винести його в перше читання, щоб ми його проголосували з тими зауваженнями, які на сьогоднішній день комітет вже прийме. Я, в принципі, в свою чергу хочу вам пообіцяти, що в дійсності на перше читання я буду звертати на це увагу і буду рекомендувати голосувати так, як вже запропонує комітет, з пропозиціями Асоціації міст України, тому для мене це важливо, в принципі це моя позиція.

Я вам дуже дякую. Але, вибачайте, трішки в мене є, можливо... Але я з тим стикаюся кожного дня. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, дякуємо. Дякуємо за порозуміння.

Колеги, давайте Оксану Продан, нашу колегу, послухаємо. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже. Дякую, Дмитро Йосипович. Я дякую, колеги, за те, що ви підтримали позицію Асоціацію міст і вдруге розглядаєте законопроект.

Насправді, як мешканка Чернівців у мене є цілий список, я можу до інспекції надати, якщо треба, тих приміщень, по яким, я впевнена, порушуються права мешканців і власників, і мешканців, і таке інше, я так само, як Геннадій, хочу щоб з цим можна було навести лад в майбутньому, і щоб так не було, як є сьогодні. Але разом з тим, я точно знаю, що коли ми робимо децентралізацію, проводимо децентралізацію, ми не маємо права забирати повноваження, навіть часткові, у органів місцевого самоврядування. Тому прошу вас підтримати в першій редакції те рішення, яке запропоновано зараз до голосування, а між першим і другим читанням вже разом з Асоціацією міст відпрацювати ту редакцію, яка дозволить і контролювати тих, хто не виконує свої обов'язки, захищати права мешканців різних населених пунктів і, разом з тим, давати можливість всім місцевим радам все-таки визначати політику в себе на територіях.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оксано, за змістовну і таку коротку інформацію.

Колеги, я тоді зараз, будуть депутати висловлюватися, я ще раз хочу наголосити, ми рекомендуємо прийняти проект за основу з урахуванням пропозицій Асоціації міст України і виключенням пункту 2 частини шостої та частини восьмої статті 41-2 щодо права головних інспекторів будівельного нагляду припиняти повноваження органів Держадбудконтролю, утворених місцевим... органом місцевого самоврядування. Тому прохання, щоб наші обговорення точилися якраз коло цієї пропозиції. Правильно я виклав, да? Олександр, правильно?

Ви теж, може, хочете від асоціації два слова, да? Ну давайте. Зараз депутати, потім...

СЛОБОЖАН О.В. Я хотів би подякувати, Дмитро Йосипович, автору законопроекту, голові ДАБІ і трошки пояснити ситуацію, чому ми провели таке обговорення в середовищі органів місцевого самоврядування. До нас надходило дуже багато звернень. Була проблема, коли цих повноважень органи місцевого самоврядування позбавили в минулі роки, потім відбулася децентралізація. Профільний віце-прем'єр-міністр агітував за перебирання на себе цих повноважень. І я особисто, і інші міські голови можуть підтвердити, чули. А чи не відбудеться відкат назад і поступово не будуть певними речами обмежувати? І коли з'явилася ця редакція, звісно, це викликало такий психологічний момент дуже напружений. Ми дуже вдячні ДАБІ, за ініціативу вам як голові комітету, і автор був присутній, коли присутні були міські голови. Ми обговорили ці речі, вийшли на конструктив. Але справа в тому, я теж зі свого боку поясню, Верховна Рада надала повноваження як вищий законодавчий орган. І при всій повазі до працівника центрального ДАБІ він не має... на наш погляд, не може мати право

одноособово припиняти це повноваження. Є Кодекс адміністративного судочинства. Ті випадки, які є, вони можуть бути оскаржені, тому що органи місцевого самоврядування – це суб'єкт владних повноважень. Є відповідна спеціальна процедура. це перший момент.

Другий момент, що стосується контролю. І тому ми... я ж кажу за цей конструктив, тут залишається норма в вашому законопроекті дуже добре виписана, коли органи місцевого самоврядування, а це представницький орган, саме місцева рада може проголосувати і віддати ці повноваження ДАБІ повернути, а якраз депутат є представниками громади, вони її представляють, і є громадський контроль. Якщо є якісь проблеми, будь-який депутат місцевої ради може винести до міського голови цю пропозицію, проголосувати і буде працювати система. Зараз стоїть питання, насправді, контролю, і ми б говорили, ставили в іншому руслі щодо розширення взагалі повноважень як цих інспекторів, так інспекторів ДАБІ в плані контролю за якістю тих робіт, які здійснюються. І в цьому ми тут колеги, і немає ніяких заперечень. Я дуже вдячний за можливість висловитися і за підтримку позиції міських голів, ну органів місцевого самоврядування.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Олександр Володимирович.

Все? Да, будь ласка.

СИДОР В.Б. Я представляю місто Славути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але, якщо можна, коротко, по змісту. Да?

СИДОР В.Б. Да.

Два роки з лишнім один з перших прийняв рішення. В преамбулі децентралізації я хочу сказати, що в 1633 року місто Славути мала набагато

більше повноважень, чим сьогодні. І за 2,5 роки ми прийняли трьох людей. Навчили їх. Здали екзамени. 200 дозволів ми дали, ні одного порушення немає. Скарги нема від людей. Тому ми, дійсно, ми крім тих повноважень, про які озвучили, ми маємо по управлінні праці, по медицині. То давайте і ті будемо призупиняти, відмовлятися. Тому ми, дійсно, ми хочемо мати правила, єдині правила існування, ми хочемо співпрацювати. І єдине, що ми просимо, це спільного проведення навчання для того, щоб у нас не виникали питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви редакцію підтримуєте.

СИДОР В.Б. І співпрацювати з ОТГ хочемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Редакцію підтримуєте.

СИДОР В.Б. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, будь ласка. Віталій Филімонович, будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Шановні колеги, я хотів би просто, щоб ми трошки... звичайно, підтримуючи загальну логіку того, про що ми говоримо, я думаю, що ми підтримаємо цей варіант, який нам пропонується. Коли ці питання обговорюємо, й не забували про наступні, на мою думку, дуже важливі речі.

Річ перша. І дійсно, в країні відбувається децентралізація. Можливо, це одна якраз із тих реформ, які реально проходять і реально відбуваються. Але нам дуже важливо, щоб за наслідками децентралізації люди отримали послуги, якісніші, ніж це було до того. Нам потрібно зараз загострювати

увагу не на обсязі повноважень, які там передаються, а на тому, як передача того чи іншого повноваження вплинула на якість надання цих послуг. Тому що децентралізація робиться не для того, щоб ошчасливити місцеву владу, а з метою того, щоб місцева влада якісніше використовувала цей ресурс і це помітили мешканці міст і населених пунктів. Вони повинні це відчутти, зрозуміти, оцінити. Тому... згаєте, як маятник: то все зацентралізовано було, тепер воно пішло в іншу сторону. Можна згадувати 1633 рік, можна згадати ближче наше минуле, не таке далеке. Я не знаю жодного місцевого бюджету, який би мав такі доходи, як це відбувалося в останній рік-два станом на 5-7 років тому.

_____. *(Не чути)*

СТАШУК В.Ф. А от про це давайте говорити. Ні, тому мова йде про що? Якщо передаються якісь повноваження, нам потрібно оцінювати якість використання цих повноважень, моніторити ефективність використання цих повноважень, і після цього приймати рішення. Якщо це робиться ефективно, то, мабуть, це правильно, а якщо є проблеми з цим, про це мовчати ніхто не буде. Тому дуже добре, що є це порозуміння, але на майбутнє, я думаю, ми ще не раз будемо повертатися до питання балансу між центром і місцевою владою. І виходити треба з цієї позиції, що повноваження мають бути там, де їх використання дає якнайкращий результат.

От про це я хотів би сказати. А на сьогодні треба рухатись вперед і використати те, що така єдність нібито відбулась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Филімонович. Я хочу сказати, що ж ми працюємо разом з Держбудінспекцією нашою над тим, щоб і додаткові були можливості щодо контролю, поетапного контролю. Такі напрацювання є, я думаю, що всі вони будуть обговорені з органами місцевого

самоврядування, з Асоціацією міст, однозначно будемо враховувати їх думку. Тому ми в цьому напрямку рухаємося. Дякую.

Альона Валеріївна, будь ласка. А? Андрій

БАБАК А.В. А потім я напевне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, будь ласка, Андрій.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Да. У мене запитання. Я підтримую своїх колег і дуже вдячний, що попрацювали над цим законом, тобто законом, але ж у мене є ще одне зауваження. То, що сказав сьогодні мер Славутича, що у нас коли відбулася децентралізація...А?

_____. *(Не чути)*

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Славути? Ага, вибачте. Да, вибачте, Славути, що відбулась децентралізація, то він зазначив, що у нас є як ті кошти, котрі попадають на наші рахунки в місцевих радах, так і ті, які треба віддавати. Сьогодні видатки, на жаль, і всі, Асоціації міст України, всі це знають, що вони зараз більше ніж були.

Але ж у мене одне запитання. Дуже дякую, все було гарно, але ж тут у нас сказано, що там повноваження органів державної архітектурного... так, де тут, будівельного контролю визначаються цим законом, можуть бути тимчасово зупинені. Тобто заходи якісь, да, повторні невиконання. І я хочу більш конкретно розуміти рішення. Значить, повноваження органів державного архітектурного будівельного контролю визначаються цим законом, можуть бути тимчасово зупинені. Питання: "тимчасово" наскільки, за які провини. Тобто це можна робити через кожний там місяць, да? Чи

тиждень? Зупиняти і зупиняти на який період? Хочеться більш конкретно почути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій, за тою редакцією після виключення відповідних пунктів у нас фактично залишається тільки один ініціатор тимчасово припинення цих повноважень – це орган місцевого самоврядування. Тобто, якщо вони бачать, що так треба робити, от до першого читання от саме іде така редакція.

Але, будь ласка, Олексій Віталійович, Сергій, хто буде відповідати?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ця норма виключається. Тобто ініціатор тільки... Я ж зачитав.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Повноваження органу державного архітектурного будівельного контролю зазначається цим законом можуть бути тимчасово зупинені. Тут не сказано про орган місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це яка стаття? Це яка стаття? Вона виключена.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Це якраз це, про що писала Асоціація міст, якраз те, що виключається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона виключається.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Да, це якраз цю норму, яка виключалась. Там залишається тільки "за рішенням місцевого органу".

ПРОДАН О.П. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто фактично єдиним ініціатором може бути тільки орган місцевого самоврядування. Тобто таким чином ми просто прибираємо колізії і заповнюємо правовий вакуум, який може утворитися під час того, коли делеговані повноваження не виконуються. Добре. Дякую.

Зараз Альона Валеріївна. Я просив би рухатися так трошки по регламенту швидше, тому що у нас ще Бюджетна резолюція і чекаємо ми віце-прем'єр-міністра для обговорення третього пункту порядку денного.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я не підтримувала першу редакцію, коли голосував комітет за прийняття цього закону і сьогодні також не буду підтримувати навіть ті зміни, які пропонуються.

Чому? Тому що ми читаємо, ми з вами порушуємо взагалі навіть ідеєю відмови за заявою, за рішенням – байдуже, органу місцевого самоврядування відделегованих повноважень, порушуємо взагалі всю ідеологію делегованих повноважень, які зафіксовані вже Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Про що ідеться мова? До делегованих повноважень відносяться і повноваження в сфері освіти, і охорони здоров'я, і пільгового проїзду, і дуже багато всього. Скажіть, будь ласка, ми запроваджуємо цей новий інститут, звернення до виконавчого органу державної влади про тимчасову відмову від делегованих повноважень для всіх сфер. Ні. А що ні? Ви головою, це тільки відкрити таку можливість, такого взагалі не передбачено і ми зараз почнемо говорити, так давайте відмовлятися від охорони здоров'я, від зобов'язань по пільговому проїзду, а чого це ми будемо робити пільговий проїзд, якщо у нас грошей на це немає.

Шановні колеги, і не можна руйнувати систему делегованих повноважень органів виконавчої влади, тому що це надається, читаю вам, визначення Законом про місцеве самоврядування, що таке делеговані повноваження: це повноваження органів виконавчої влади, надані органам місцевого самоврядування законом. Тільки закон, тільки Верховна Рада як представницький орган може сказати: даю – не даю або районним і так далі адміністраціям. Немає такого, що орган місцевого самоврядування звертається до виконавчого органу державної влади з проханням припинити тимчасово, неважливо, свої повноваження.

Я вважаю, що відповідальність у сфері архбудконтролю ми повинні підсилювати через Кодекс адміністративних порушень, через персональну відповідальність осіб, які цим займаються, через штрафування, через скасування, через звільнення там, я не знаю, всіх речей, через звільнення персонально осіб, які не дотримуються вимог законодавства, в кінці кінців, через вибори мерів, які люди повинні бачити чи є корупція в цьому органі, чи є виконання, невиконання, нехай люди дивляться хто це робить і свого мера вибирають, не вибирають і так далі. Я не буду підтримувати і знаю, що позиція "Об'єднання "Самопоміч" категорично не підтримувати ініціативи, які руйнують конституційний лад в питаннях наділення повноважень органів місцевого самоврядування так їх відкликання чи що інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Валеріївна.

Тут якраз ми і виконуємо свій конституційний обов'язок і регулюємо ці питання якраз нормою закону, те, на що ви посилалися. Будь ласка, Оксана.

ПРОДАН О.П. Шановна Олена Валеріївна, принципово згодна з вами на 1000 відсотків. Разом з тим ми повинні з вами пам'ятати, що ті системи, які побудовані, і ті повноваження, які надаються і передаються від одних органів до інших, все це, і ми тут з вами всі знаходимось для того, щоб

створювати людям можливість жити. І, коли сьогодні якийсь орган місцевого самоврядування з тих чи інших підстав, дуже часто об'єктивних підстав, не виконує, делеговані йому повноваження, ми зобов'язані створити можливість визнати це сьогодні органу цьому місцевому і все-таки забезпечити ту функцію, яка повинна бути. Цей законопроект...

БАБАК А.В. Давайте вчити...

ПРОДАН О.П. Можна я завершу? Я вас не перебивала, Альона Валеріївна. Я вас не перебивала.

Це не мій законопроект. Це законопроект нашого колеги. Я не знаю, як буде голосувати група "Удар", як буде відноситися до цього фракція, то знає, краще знає керівник комітету. Але я хочу звернути вашу увагу і всіх присутніх, цей законопроект гарантує і дає можливість людям, мешканцям малесеньких містечок і немалесеньких, незалежно від того, яка у них влада, отримати ту послугу, яку держава йому гарантує. І я прошу вас підтримати максимально цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оксана.

Я знову ж таки звертаюсь, і дякую за точку зору, це фактично те саме, про що казав Віталій Филімонович Сташук, що ми в першу чергу орієнтуємося не просто на ефемерні повноваження деякого опосередкованого органу місцевого самоврядування, при всій повазі до обраних мерів, рад і так далі, ми в першу чергу орієнтуємося на права, обов'язки, в першу чергу на зручність життя громадян. Це наше головне завдання.

Тому, друзі, я думаю, що, якщо нема бажань далі обговорювати, даючи пропозиції конкретних по змісту, я пропоную проголосувати рішення комітету.

Значить, я ще раз нагадаю, що ми рекомендуємо прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозиції Асоціації міст України щодо виключення пункту 2 частини шостої та частини восьмої, про що шановний наш колега пан Андрій казав, статті 41-2 щодо права будівельного нагляду припиняти повноваження органів Держархбудконтролю, утворених місцевими органами... органами місцевого самоврядування.

Хто за те, щоб підтримати таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Колеги, хто – за? Проти? Утримався?

Віталій Филімонович?

СТАШУК В.Ф. 6 – за, 1 – проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Колеги, дякую.

Шановні колеги, у нас ще багато питань. Ті наші колеги, да, які працювали якраз по 1 пункту порядку денного, можуть далі продовжувати виконувати завдання за призначенням. Да, пан Геннадій? Дякуємо.

А ми переходимо до 2 пункту порядку денного. Проект постанови про основні напрямки бюджетної політики на 2019-2021 роки, реєстраційний номер 8357, внесений Кабінетом Міністрів України. Я хотів би знову ж таки нагадати, що в роботі комітету приймає участь заступник міністра фінансів Андрій Іванович Граділь.

Давайте, може, слово вам, да, Андрій Іванович, коротенько. Депутати, в принципі, вивчили резолюцію, бачать, що там по житлово-комунальному господарству, по тих напрямках, якими опікується комітет, не дуже багато позитиву. Але зараз от почуємо вас і далі будемо давати свої пропозиції. Дякую.

ГРАДІЛЬ А.І. Дякую. Шановний Дмитро Йосипович, шановні депутати, присутні, я стисло взагалі по законопроекті, по бюджетній резолюції. Розроблено основні напрями бюджетної політики на 19-21 роки, розроблено на виконання статті 33 Бюджетного кодексу України і враховують завдання та показники, передбачені цією статтею на 1 рік. І окремо показники на середньострокову перспективу 20-23 роки, 21-ий – я перепрошую. В минулому році урядом започатковано практику щодо формування у основних напрямів бюджетної політики на середньострокову перспективу. Необхідно зауважити, що відповідно до чинного законодавства основні напрями бюджетної політики не передбачають розподілу ресурсів, що є наступним етапом бюджетного процесу та відображаються виключно у державному бюджеті.

При формування основних показників бюджетної політики на 2019-2021 роки враховано основні прогностичні макроекономічні показники соціального економічного розвитку, затверджені Постановою Кабінету Міністрів за номером 401, це звичайно в неї можуть бути внесені зміни. Я деякі окремі макроекономічні показники наведу. Валовий внутрішній продукт номінальний: на 2019 рік – 3 трильйони 733,9 мільярдів гривень, на 2020 рік – 4 трильйони 116,5 мільярдів, на 2021 рік – 4 трильйони 606,5 мільярда. Валововнутрішній продукт реальний в темпах зростання, мається на увазі рік до року, 103,6, 104 і 106,3 відповідно зростанням.

Щодо основних прогнозів макроекономічних показників, наведених у проекті цього документу, звичайно, як я казав, вони вже можуть бути змінені у відповідності до вимог 621 Постанови Кабінету Міністрів, і це є природно. Тому що нам постійно Мінекономіки наводить такі уточнюючі показники, тим більше життя не стоїть на місці, воно рухається, і ми маємо відповідно це реагувати і вносити відповідні зміни навіть в поточні дані.

Ключовим завданням бюджетної політики пропонується визначити поступове зменшення граничного обсягу дефіциту державного бюджету з 2,4 відсотків в 2018 році до 2 відсотків від ВВП в 2021 році.

В податковій політиці це забезпечення стабільності податкової системи; продовження роботи з поступово наближення ставок акцизного податку на тютюнові вироби; проведені переговори щодо міжнародних договорів про уникнення подвійного оподаткування; опрацювати питання впровадження моделі оподаткування податком на виведений капітал; в борговій політиці зниження протягом 2019-21-х років рівня граничного державного боргу з рівня 56 відсотків ВВП на кінець з 19-го року до 53 відсотків ВВП в 2021 році. Підвищення соціальних стандартів, зокрема забезпечення економічного обґрунтованого підвищення мінімальної заробітної плати та посадових окладів працівників тарифної сітки першого розряду. Підвищення та встановлення прожиткового мінімуму на одну особу в розрахунку на місяць у розмірі: 1 січня 2019 року – 1853 гривні, 1 січня 2020 року – у розмірі 2011 гривень і з 1 січня 2021 року – у розмірі 2152 гривні.

Розроблення та реалізація державних інвестиційних проектів. Пріоритет державної бюджетної політики перспективу в частині регулювання міжбюджетних відносин, що є на нашу думку, дуже важливим. Це збільшення кількості місцевих бюджетів, що матимуть взаємовідносини з державним бюджетом за рахунок добровільного об'єднання територіальних громад для спрощеного процесу управління бюджетними коштами. Продовження процесу децентралізації місцевих бюджетів, вдосконалення механізму вирівнювання податкоспроможності місцевих бюджетів, розширення доходної бази джерел місцевих бюджетів. Найголовніше, застосування програми цільового методу бюджетування усіх бюджетних осіб бюджету і запровадження, звичайно, середньострокового бюджетного планування на цьому рівні.

Якщо стисло по цьому питанню, то доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Іванович, я дякую.

Хочу зазначити, що під час розгляду матеріалів, які були надіслані в комітет, в першу чергу депутатів турбувала відсутність, на наш погляд, чітких обґрунтувань цих прогнозних показників. Далі, ми не побачили, хоча би пояснили щодо призначення бюджетних видатків це інший документ. Але все ж таки нам хотілося, щоб в розділі програми виконання та реалізації пріоритетних державних програм ми побачили програми щодо фінансування доступного житла. Оці напрямки, щоб вони знайшли там все ж таки відображення, хоча б в тексті було. Зрозуміло, що може важко сьогодні передбачати на такий термін конкретні показники по фінансуванню, але це взагалі не відображено. А також от в розділі "Взаємодія державного бюджету з місцевими бюджетами" фактично нема пояснень чи посилок на завершення монетизації субсидій, процесу монетизації субсидій, оце в першу чергу турбувало депутатів.

Колеги, будь ласка, давайте, у кого є запитання до Андрія Івановича, можна задати. І потім є така пропозиція, щоб ми проголосували рішення комітету, доопрацювали наші пропозиції, я коротко зміст їх виклав, звичайно, ми направимо на пошту всім депутатам. і направимо їх нашим колегам в бюджетний комітет для врахування таких пропозицій при розгляді цього проекту, коли він буде, проекту закону мається на увазі, коли він буде готуватися до розгляду на порядку денному.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Бабак Альона, "Об'єднання "Самопоміч". Я абсолютно підтримую Дмитра Йосиповича в тому, що він сказав, що ми знову не бачимо позиції уряду в питаннях того, щоби молодь, переселенці в Україні бачили себе. Немає жодної згадки серед пріоритетів фінансування програм

доступного житла для молоді, для людей, які у нас є переселенцями, тобто жодної згадки про це немає.

І я, наприклад, пропоную в нашому рішенні не підтримувати цей документ поки не побачимо цих рішень. Тому що ми кожного разу, як комітет, підтримуємо і звіти уряду, і все, і так далі, і постійно кажемо, прекрасно працює наше міністерство, все добре робить, а коли доходить до бюджету, жодна програма, жоден напрямок пріоритетний, до речі, інвестиційний, який орієнтований на розвиток, який, як правило, здійснюється на умовах співфінансування бюджету і людей, ці програми житла, це програми співфінансування, це мультиплікація для економіки України і ми знову не бачимо.

Тому моя пропозиція, комітету, не підтримувати цей документ поки дійсно ми не побачимо тих інвестиційних напрямків цільових програм, які ми вважаємо за потрібне, щоб були. Тому що вже далі просто говорити "та все добре, тільки от нехай буде" немає цього і раз, і два, і три. І знову, на жаль, я думала, що буде віце-прем'єр якраз тут на цій частині і він почує, що комітет постійно звертає увагу уряду і знову уряд подає документ, в якому немає тих пріоритетів, які є першочерговими для України. Молодь, житло, доступне житло, житло для переселенців і програми розвитку в енергоефективність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте я поясню, про що йде мова. Ми розглядаємо зараз тільки законопроект, комітет не є основним в розгляді цього законопроекту, тому ми не голосуємо, підтримуємо чи не підтримуємо. Постанову, да, постанову, проект постанови. Ми надаємо пропозиції, основні пропозиції я виклав, в принципі, вони збігаються з пропозиціями, які ми почули від Альони Валеріївни.

Наше рішення, яке ми будемо голосувати, це направити в бюджетний комітет з урахуванням пропозицій. Звичайно, ми дуже критично будемо

ставитися до того, що, в крайньому випадку, три напрямки ми не почули. Обґрунтування раз, програми по житлу взагалі вони відсутні без визначення конкретних показників, але на них потрібно робити посилення, і відносно з місцевими бюджетами. Знову ж таки, ми сподіваємося, що наші колеги в бюджетному комітеті нас почують. Я думаю, що в принципі і міністерство теж не буде принципово заперечувати, щоб зробити відповідні посилення. І вже визначатися, підтримувати чи не підтримувати таку постанову, ми будемо в залі Верховної Ради.

Будь ласка, Віталій Филімонович.

Тому ми не голосуємо, підтримуючи...

СТАШУК В.Ф. Я хотів би, в який спосіб підтримати те, про що Альона Валеріївна сказала. Що, дійсно, впродовж останніх років ми не помічали уваги до сфери, про яку ми говоримо. А мені здається, це не слід розглядати як питання галузеві, от я би пріоритети взагалі не так поставив.

Я би, наприклад, на перше місце поставив енергоефективність. Тому що поки не буде енергоефективності, то у нас і субсидії, і все, що з цим пов'язано, і ціни на газ, і тарифи, і все інше – це пов'язані речі. Виходить, що є ряд проблем, про які ми 3 роки говоримо, ніби всі все розуміють, всі все сприймають, але поки що немає конкретних рішень. Тому я пропоную сформулювати нашу реакцію на цей проект постанови саме в такому вигляді, що ми...

_____. *(Не чути)*

СТАШУК В.Ф. Я б не сказав підтримую чи не підтримую. Я б сказав так, що ми пропонуємо розглядати проект постанови з урахуванням тих пріоритетів, які ми озвучуємо. Тому що все інше... Ну, як ми підтримуємо, не підтримуємо, ну...

_____. *(Не чути)*

СТАШУК В.Ф. Я ж про це і кажу. Я ж про це кажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте...

СТАШУК В.Ф. Ми повинні напрацювати свої пропозиції. Пропозиції повинні полягати в тому, що ми пропонуємо розширити блок, який стосуються енергоефективності...

БАБАК А.В. Шановні колеги...

СТАШУК В.Ф. ...і сфери ЖКГ.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я прошу звернути увагу на проект нашого рішення, за результатами розгляду комітет прийняв рішення підтримати прийняття проекту постанови про основні напрями бюджетної політики на такі-то роки за умови врахування комітетом пропозицій. Я вважаю, що комітет не підтримує, поки не будуть враховані пропозиції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Друзі, в мене тільки одне прохання. Давайте ми по черзі брати слово, все ж таки у нас тут не мітинг, да, а головуючий, якщо ви не заперечуєте, буде надавати слово.

Я ще раз кажу, це проект нашого рішення. Ми можемо його не підтримувати, можемо не давати пропозицій, але змістовна частина цього запропонованого проекту рішення якраз про те, що ми підтримуємо за умови,

якщо ті пропозиції, які надав комітет, а ми його розширимо в тому числі і з урахуванням пропозицій Віталія Филімоновича, не будуть підтримані бюджетним комітетом, звичайно, логічно, витікає з того, що комітет не підтримує цю резолюцію. Ми її підтримуємо, коли будуть враховані наші пропозиції, це нормальне рішення.

СТАШУК В.Ф. Якщо дозволите, я просто уточню. От, скажімо, голова бюджетного комітету він до нас звертається з проханням подати пропозиції стосовно цього проекту. Тобто ми це повинні сформулювати як пропозиції, не формулюючи підтримати чи ні.

БАБАК А.В. Давайте так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так і зробимо.

СТАШУК В.Ф. Я думаю, що це буде коректно і не викличе такої...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж про це і кажу. Ми можемо змінити редакційно. Ми надаємо свої пропозиції.

СТАШУК В.Ф. Давайте називати своїми іменами. Все одно буде парламент буде визначатись в цілому, але ми повинні сформулювати свої пропозиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, логіка така сама і є. Ми змінимо редакційно лист на комітет, ми маємо затвердити голосуванням лист на комітет і будемо казати тільки про пропозиції. Можемо прибрати там підтримуємо чи не підтримуємо, чи підтримуємо за умови. Просто такі-то пропозиції просимо врахувати. І далі можемо там зазначити, що депутати комітету під час

розгляду в залі Верховної Ради будуть виходити якраз з наявності такі пропозиції... резолюції щодо підтримки чи не підтримки її при голосуванні.

Добре. Колеги, які є ще пропозиції? Є прохання, щоб пропозиції відразу давати, да, до того, що казав я, Альона Валеріївна і Віталій Филімонович.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Да, я підтримаю своїх колег.

Але у мене ще є кілька запитань. Дивіться, ви тут пишете, що буде зростання заробітної плати, да, і відзначаєте як категорії. Але ж якщо подивитися курс долару, який ви встановлюєте, то тут можна зрозуміти, що це підвищення заробітної плати є вище на той відсоток, на який буде девальвація нашої гривні. Це, по-перше.

І, по-друге. Я... Інфляція, да. Тобто більше нічого тут немає. Але ж ви сьогодні повинні розуміти...

_____ . Девальвація. Це різні речі.

ГАЛЬЧЕНКО А.В. Зараз, хвилинку.

І по-друге. У мене все ж питання, що стосується органів місцевого самоврядування. Згідно, так званого формульного розрахунку, да, органи місцевого самоврядування подають вам пропозицію, що стосується фінансування як сфери освіти, так і сфери охорони здоров'я. Але ж на місцях кошти отримують в рази менше. Тобто не врази, але ж на 20-40 відсотків менше. Це кожне місто може підтвердити, що буде відбуватися в цих напрямках.

_____році напрямків. Я вибачась, я – заступник директора Департаменту місцевих бюджетів. Так, просто то, що ви говорите, шановний народний депутат, це не норма цих напрямків, 20 відсотків чи 40

відсотків. Оте, про що казала Альона Валеріївна, да, це чітко, це ж... бюджетна декларація, це вже деталізація, яка буде йти через Закон про бюджет, який ви будете приймати, оця деталізація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ці пропозиції врахувати в резолюції бюджетній просто неможливо. Це відразу заступник міністра з цього почав, що конкретні показники врахувати ми не можемо. Тут це фактично декларація, да, але звичайно оті пропозиції, які лунали від наших колег, ми хотіли би їх побачити. Тобто це ж, це ж приймається, да, в принципі? *(Шум у залі)* Дякую.

Колеги, які ще запитання. Будь ласка.

_____. Я буквально коротко. Ми звернулись до вашого комітету як кожен рік ми робимо, дякуємо за підтримку, по конкретним пропозиціям, я на них не буду зупинятися. Єдине, по доступному житлу хочу проінформувати членів комітету, що органи місцевого самоврядування більше ніж на двісті мільйонів гривень розробили місцевих програм і хочу отримати позитивний сигнал від уряду, щоб були закладені в основних напрямках бюджетної політики, що це буде пріоритетом. Ну, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж на це звернув відразу увагу. Колеги, зараз... Тоді давайте от щоб ми рухалися далі, я пропоную, зараз Альона Валеріївна ще скаже, да, щоб ми рухалися по відповідному зверненню до бюджетного комітету. Ми в нашому зверненні не будемо казати, і навіть я погоджуюсь з Віталієм Филімоновичем про те, що нас і не питають, чи ми підтримуємо, чи ми не підтримуємо. Ми надаємо свої пропозиції, я просив би, до речі, секретаріат коректно викладати відповідні документи, тому що депутати дуже чітко розуміють, що ми не маємо робити оцінку – підтримуємо чи не підтримуємо. Навіщо був підготовлений такий проект рішення, я взагалі не розумію.

Ми надаємо пропозиції, да, пропозиції ми озвучили: я на початку нашого розгляду, Альона Валеріївна, озвучив Віталій Филімонович. Андрій, те, що ви пропонуєте, це не може бути враховано, так, Андрій?

БАБАК А.В. Може, може...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, яким чином, як? Ну, будь ласка, уточніть.

БАБАК А.В. Шановний колега сказав саме про те, він приклад просто навів того, що не повною мірою відбувається і невчасно фінансування державним бюджетом місцевим, виконання делегованих повноважень. У вас є, якраз в резолюції, є взаємовідносини державного бюджету з місцевими бюджетами. На жаль, ми тут не бачимо як мінімум бажання уряду фінансувати в повному обсязі і вчасно виконання повноважень делегованих. Якраз саме про це йдеться в листі Асоціації міст України, де написано, що забезпечення повного фінансування з державного бюджету делегованих державою повноважень, виконання яких покладається на органи місцевого самоврядування. А також тут можна було би доповнити саме цю пропозицію Асоціації міст, що корелюється з пропозиції нашого колеги, щоби просто це було зазначено, що держава усвідомлює вчасність виконання повноважень, фінансування повноважень.

І тут, щоби і прозвучала фраза про монетизацію субсидій тому що коли йде затримка по субсидіям на рівні комунальних підприємств, то це одне. А якщо буде монетизація субсидій і люди не будуть отримувати на свої рахунки вчасно гроші, то питання дисципліни і фінансування державним бюджетом повноважень буде надзвичайно актуальним. Тому ми вважаємо, що можна доповнити документ, який є змістом якраз тим із пропозицій Асоціації міст. Забезпечення... В розділ, який називається "Взаємовідносини державного бюджету з місцевими бюджетами", забезпечення повного

фінансування з державного бюджету делегованих державою повноважень, виконання яких покладається на органи місцевого самоврядування. А от по монетизації субсидій, я думаю, треба б подумати в яку частину і так само доповнити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це абсолютно нормально, але це трошки не те, про що казав Андрій. Добре.

Колеги, які ще пропозиції у нас? Нема. Так? Тоді ми формуємо, беремо і пропозиції, які були надані щодо Бюджетної резолюції нашими колегами з Асоціації міст України, пропозиції, які пролунали від депутатів і направляємо відповідний лист до бюджетного комітету. Зазначимо в листі, що, приймаючи рішення щодо підтримки чи непідтримки Бюджетної резолюції, депутати комітету будуть виходити з того факту, чи враховані пропозиції комітету. Так? Я думаю, що це нормально і коректно абсолютно.

Колеги, хто за таку редакцію, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

СТАШУК В.Ф. 7 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7 – за, рішення прийнято. Колеги, дякуємо.

Тоді, якщо нема запитань, ми дякуємо за участь Міністерству фінансів. Спасибі, що такою потужною командою прийшли. А, по фінансуванню лічильників ще прохання. У нас зараз буде питання третє.

(Шум у залі) Давайте так. Едуард Борисович, нам потрібно, щоб Мінфін залишився на третій пункт? Тому що ви зараз будете, оскільки Зубко запізнюється...

КРУГЛЯК Е.Б. У нас буде питання одне, тільки ми будемо....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді, може, почнемо. Хвилиночку. Колеги, давайте ми переходимо до третього пункту порядку денного.

Едуард Борисович, оскільки відсутній Геннадій Григорович Зубко... До речі, знаєте, от враховуючи те, що сказала Альона Валеріївна, про те, що комітет... Колеги, давайте послухаємо. Друзі! Про те, що комітет і підтримує політику і завжди робить відповідні рішення щодо підтримки нашого профільного міністерства, мені, наприклад, особисто незрозуміло, чому на засідання комітету, яке було ініційоване віце-прем'єр-міністром, він не з'явився. *(Шум у залі)* Ні, я розумію. Я ж не знаю, де він. Його запросили. Він зробив пропозицію провести таке засідання, розглянути всі питання. Присутня Асоціація міст України, заступники керівників державних організацій, НКРЕКП, Міністерство фінансів, а віце-прем'єр-міністра нема. Я думаю, що... Єврокомісар є, да.

Я думаю, що це, на превеликий жаль, Едуард Борисович, певне зловживання Віце-прем'єр-міністром довіри, яку він постійно має від комітету. Я буду особисто з ним по цьому питанню розмовляти. Сподіваюся, що все ж таки він приєднається до роботи. Але я б не радив би міністерству зловживати довірою депутатів. це неправильний підхід. Неправильний. Його була ініціатива, ми зібрали людей, а Віце-прем'єр просто не прийшов.

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, я не можу виправдовувати Віце-прем'єра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це речі... Я під стенограму спеціально це кажу, я думаю, що це думка і депутатів, і всіх тут присутніх. Тому що хотіли би побачити...*(Шум у залі)* Почекайте. Хотіли би побачити людину, яка відповідає в державі за визначеність спрямування відповідної державної політики. Добре? Будь ласка.

Давайте по третьому пункту. Не препираємося по цьому. Будь ласка.

КРУГЛЯК Е.Б. Я зрозумів.

Я хотів би відзначити, я сьогодні був частково на Кабінеті Міністрів, і на Кабінеті Міністрів Прем'єр-міністр сьогодні ще раз зазначив, що всі міністри повинні бути на комітетах Верховної Ради. Це було сказано Прем'єр-міністром. Я знаю, що тою інформацією, що я володію, що зараз Геннадій Григорович у Прем'єр-міністра, я думаю, що з хвилини на хвилину він буде на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.....

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, я хотів би, по-перше, сказати, що Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства приймало активну участь разом з народними депутатами по прийняттю Закону про комерційний облік. І цей закон революційний, дуже важливий. І нема ніяких сумнівів в тому, що він потрібен і його потрібно виконувати.

Я буквально два слова по нормативці, а потім по тим... В мене скільки, 3-5 хвилин є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Значить, я хотів би спочатку про комерційний облік, якщо дозволите.

Що стосується нормативно-правової бази. Значить, нам необхідно розробити шість постанов Кабінету Міністрів. Закон революційний, він непростий. Із шести постанов Кабінету Міністрів, чотири постанови, проекти постанов Кабінету Міністрів знаходяться в секретаріаті Кабінету Міністрів, вони відпрацьовані. Ми просто очікуємо, що на наступному тижні урядові комітети їх розглянуть, чотири постанови. Із чотирьох одна вже пройшла урядовий комітет. Із двох постанов, які у нас залишились, є занепокоєння і

ми на минулому комітеті про це казали, це зміни до постанови 409, яка була, це у нас субсидії по внескам. На жаль, нема на сьогоднішній день порозуміння із Міністерством фінансів, в меншій мірі Мінсоцполітики. Тому що Мінсоцполітики вважає, що субсидія може іти тільки на комунальні послуги. І наша мотивація, що в законі прописано, що прирівнюється до соціальних нормативів, на жаль, ми поки не можемо цю позицію Мінсоцу змінити. Ця постанова повернута в Мінрегіон для опрацювання. І одна постанова, зміни до постанови Кабміну 474 про затвердження порядку подання засобів вимірювальної техніки, вона проходить погодження в центральних органах виконавчої влади. Крайній випадок, це на початку наступного тижня у нас буде проведена узгоджувальна нарада.

Із п'яти наказів, які ідуть після постанов, із п'яти наказів три накази Міністерства відпрацьовується в ЦОВВах у нас. Справа в тому, що у нас не один наказ, який, він не може бути з зауваженнями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуард Борисович, я вибачаюсь. Я вибачаюсь. Я би хотів би, Едуард Борисович, щоб ви побудували свою інформацію, свій виступ трошки по-іншому. У нас 10 червня вступає в силу Закон про житлово-комунальні послуги. От ви головний...

КРУГЛЯК Е.Б. Вони пов'язані, Дмитро Йосипович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Будь ласка, 10 червня. Наскільки мені відомо, ну, навряд чи можна уявляти собі, що будуть відпрацьовані всі нормативно-правові акти. Це турбує... Почекайте, я сформулюю питання.

КРУГЛЯК Е.Б. Добре. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, це турбує і наших колег, які очолюють і працюють в органах місцевого самоврядування, це турбує депутатів. Ми на минулому засіданні комітету, коли була ініціатива Віце-прем'єр-міністра провести таке широке засідання, обговорювали те, щоб виконавчий орган – міністерство, дало чіткі пропозиції і, скажем так, по-хорошому переконали депутатів, що саме ми маємо зробити. А ви бачите, що ми постійно підтримуємо вашу позицію під час там погоджувальних нарад. Я думаю, що ви відчули, що трошки є така підтримка, да. Що нам треба зробити, що ви будете робити для того, щоб або вступив в силу цей закон, або, якщо вести розмову якусь, гіпотетичну розмову про його перенесення, ставимо ми таке питання, що ми робимо для того, щоб цей закон запрацював і коли. Оце головне. Тому що просто казати перелічувати знову-таки проблеми які є, всі депутати їх знають. Але, на мій погляд, ситуація критична. У нас залишається там три тижні до вступу в дію, менше ніж три тижні, да, вступу в силу цього закону, а документів немає, нормативно-правових актів. Чи може я помиляюсь? У депутатів таке враження.

І що робити, наприклад, місту Києву 10 червня, коли фактично зникнуть правові підстави надання житлово-комунальних послуг? От що їм робити? От, будь ласка, в такому напрямку, якщо можна.

КРУГЛЯК Е.Б. Да. Ну я хотів би, користуючись тим, що заступник міністра фінансів є, все ж таки повернутися до комерційного обліку. Тому що у нас не за горами і 10 червня, но і у нас не за горами і 3 серпня, коли у нас підприємства теплоенергетики будуть отримувати штрафи. І ми пропонували, користуючись тим, що є заступник Міністра фінансів, все ж таки той мільярд, який у нас є на різницю тарифах, змінити його назву в Законі про державний бюджет для того, щоб ми могли направити ці кошти на, пов'язано з різницею в тарифами, встановлення все ж таки приладів

обліку. Ми те готуємо, но ми будемо відпрацьовувати, ми будемо відпрацьовувати з Міністерством фінансів. Це про...

Тому це питання є, що стосується Закону про комерційний облік. І якщо переходити на ЖКП, а не чіпати комерційний облік, ну, давайте перейдемо на ЖКП.

Значить, по ЖКП я просто хочу, щоб не склалась...

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, комерційний перший, потім... тому що комерційний вже працює. І комерційний працює він в нас з 3 лютого, практично повинна була готова вся нормативна база. Я вам доповідаю, що нормативна база практично готова, треба прийняття рішення уряду. Але є в нас питання по комерційному обліку, в першу чергу пов'язано з тим, що у нас практично на сьогоднішній день, що стосується теплопостачання, у нас встановлено 80,3 відсотка теплового обліку в будинках, 80,3. З початку з прийняття закону практично з 22 червня, ми рахуємо з 1 липня по сьогоднішній день, у нас встановлено на 10 відсотків більше теплових лічильників за 8 місяців, на 10 відсотків по тепловим лічильникам.

Фінансової бази у підприємств немає, це я кажу відверто, як це не було би, немає фінансової бази для встановлення теплових лічильників. У нас ми порахували по тим даним, які нам надавали області і підприємства безпосередньо, у нас є по кожному підприємству дані, значить, у нас ціна питання по тепловим лічильникам, по лічильникам холодної води і по лічильникам гарячої води – 4,6 мільярдів.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. По тепловим лічильникам...

_____ . (Не чути)

КРУГЛЯК Е.Б. Да-да, у нас 2 серпня. Ми хотіли би, якщо була б можливість, все ж таки розглядати питання, перше: чи відтермінування термінів, чи зняття все ж таки 1 проценту штрафних санкцій з 3 серпня по підприємствам теплоенергетики.

БАБАК А.В. Яка кількість, яка сума потрібна на встановлення 20 відсотків отих... від потреби лічильників тепла.

КРУГЛЯК Е.Б. Значить, по нашим даним це близько мільярда гривень. По тепловим лічильникам близько мільярда гривень по засобам гарячої води.

Значить, у нас із практично 80 тисяч 263 будинків встановлено 64 тисячі 472 лічильника. Тобто 15 тисяч 791 будинок без лічильника. Із тих коштів, про що я казав, 4,6 мільярдів в цілому, місцеві бюджети в своїх бюджетах передбачили 8 відсотків від суми. Тому у нас є питання, більш м'який метод, це ми все ж таки підтримуємо закон, його треба реалізовувати. Це зняти із закону чи відстрочити 1 відсоток штрафних санкцій по підприємствам теплоенергетики...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді до Мінфіну також ще питання. Де, яким чином, як ви бачите вирішення питання фінансування лічильників?

КРУГЛЯК Е.Б. Ми по фінансуванню... я скажу, що у нас на сьогоднішній день це питання теж непросте, у нас на сьогоднішній день Законом про державний бюджет передбачено фінансування субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення різниці між фактичною вартістю теплової енергії, послуг централізованого опалення,

постачання гарячої води, водопостачання – 1 мільярд. Ми готові і вже почали над цим робити, змінити назву субвенції, щоб забезпечити встановлення на підприємства теплоенергетики та водопровідного господарства вузлів комерційного обліку. І так як ми назвали, субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення різниці між фактичною вартістю теплової енергії послуг централізованого опалення, постачання гарячої води, централізованого водопостачання та водовідведення, постачання холодної води та водовідведення з використанням внутрішніх будинкових систем, що вироблялося, транспортувалося та постачалося населенню, бюджетним установам і організаціям, іншим підприємствам, які надають послуги та тарифи, що затверджуються або погоджуються органами державної влади, спрямувань самоврядування на реалізацію інвестиційних програм для встановлення вузлів комерційного обліку. Тобто змінити, щоб ця субвенція по різниці в тарифах йшла на погашення без тепла, газу і електроенергії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, добре. Давайте я, може, давайте спробуємо знайти форму, яка більш буде цікава для всіх учасників нашого комітету і важливою, звичайно. Давайте, може, я пропоную послухати представників органів місцевого самоврядування, щоб вони задали питання, які їх турбують. Мені здається все ж таки в першу чергу по Закону про житлово-комунальні послуги.

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте...

СТАШУК В.Ф. А можна, до речі, давайте дійсно оті ми розділимо. Завершимо облік, перейдемо... Чому? Тому що, якщо можна, два слова. Я от хотів би підтримати Дмитра Йосиповича в якому сенсі. Те, що ми говорили

минулого разу, сьогодні розмова мала відбутися про що – в який спосіб ми ці питання вирішуємо. Проблеми ми вже розуміємо. Але, Едуард Борисович, якщо ми просто пропонуємо перенести терміни, то я не бачу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По комобліку нема питання перенесення термінів. Там просто можна вирішити проблему прибранням пункту про штрафи. Все. І це можна зробити, це можна зробити в тому законі, який...

СТАШУК В.Ф. Я ще, я хочу... а для мене, наприклад, цього мало. Я хочу зрозуміти, в який момент часу у нас буде сто відсотків обліку. От я хочу це почути. Тому що законом це було встановлено. Зрозуміло, що ці терміни не виконані, і я готовий сприйняти, що є якісь об'єктивні причини для цього. Не будемо оцінювати, чому так сталося. Я хочу почути, в який момент часу буде сто відсотків обліку хоча би по теплу і по воді.

КРУГЛЯК Е.Б. Ну, я вам доповів, що в нас за 8 місяців на 10 відсотків більше встановлено теплових лічильників.

СТАШУК В.Ф. Коли, за вашими оцінками, ця робота може бути завершена?

КРУГЛЯК Е.Б. Якщо, якщо не буде погіршення фінансово-економічної ситуації підприємств, а ми збитки понесли в 17 році по теплу, по воді 5,3 мільярди гривень – 5,3. Якщо не погіршиться ситуація, це два роки. Це 21 рік встановлення 100-відсоткового обліку по теплу.

БАБАК А.В. Тоді скажіть, будь ласка, чому ми пропонуємо 1 мільярд на різницю в тарифах при збитках 5,3 мільярди...

КРУГЛЯК Е.Б. Тому що у нас нема більше.

БАБАК А.В. ...направити на лічильники? Щось теж нелогічно, як...

КРУГЛЯК Е.Б. Тому що у нас 1 мільярд в державному бюджеті забито. Тому ми виходили на 1 мільярд, який є сьогодні в 17-18 році.

БАБАК А.В. Ні, так а питання збитків хто компенсувати буде?

КРУГЛЯК Е.Б. У нас... Я хотів би два слова, якщо можливо, Альона Валеріївна. Значить, у нас підтверджено територіальними комісіями 3 мільярда 314 мільйонів різниці в тарифах. Так. І плюс один чи плюс 1 мільярд ще в цьому році, це 4 мільярда 314 мільйонів. У мене просто язик не повертається, я знаю фінансовий стан в державі, тому що ми передбачили, щоб 19-й рік цільовим цю різницю погасити, мільярд в цьому році і 3 мільярда 314 в наступному, для того щоб вирішити питання повністю по... У нас різниця в тарифах, яка виникла на 01.01.16 року, вона не погашена. Так, вона...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, в мене прохання. Давайте, вже п'ять людей зараз одночасно говорять. В мене перше, да, прохання. Давайте включати мікрофон, представлятися, тому що щоб ми могли розшифрувати потім стенограму. Раз.

Потім давайте все ж таки, якщо мені доручили вести комітет, я буду давати слово відповідне.

Олександр Володимирович, будь ласка, ви хотіли запитати.

СЛОБОЖАН О.В. Присутні представники органів місцевого самоврядування, в Тернополі відбулася секція. Я просив би надати слово. Але пропозиція, я думаю, Мінфін тут мене підтримає. Субвенція є цільова на різниці в тарифах, є з цим проблема. Щоб помінати її технологічно, Мінфіну треба внести зміни до Закону про державний бюджет. І це набагато складніше ніж комітет ваш пропонує по відтермінуванню або зняттю штрафів. Тому я навіть до вас би звертався не розглядати можливість перейменувань...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

СЛОБОЖАН О.В. До державного бюджету.

СТАШУК В.Ф. А чому ви вирішили, що цей закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Филімонович, ну в мене прохання, друзі, ну почекайте.

СТАШУК В.Ф. Нам розказують, що нам простіше зробити. Ну звідки, чому ви вирішили, що нам простіше помінати цей закон, а не Закон про державний бюджет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Филімонович, я поясню чому. Тому що зміни до державного бюджету, бюджет має бути збалансований. Якщо ми щось забираємо, нам треба надати пропозиції, де взяти і таке інше.

Далі. З чого виходив колега. Внести один пункт змінити, наприклад, відтермінувати введення в дію штрафів, це, звичайно, набагато легше. Всі ми розуміємо реальність розгляду цих законопроектів ніж вносити зміни до

державного бюджету. Навіть по проходженню по комітетах. Один комітет проходить чи п'ять комітетів проходить.

Добре, друзі. Ви все задали чи ще?

СЛОБОЖАН О.В. І другий момент. Це цільові кошти, фактично нашими грошима заборгованість лишиться, і вона буде висіти і в Мінрегіон, і в органів місцевого самоврядування, ці цільові кошти. НАК "Нафтогаз" нараховує пені і штрафи на цю погашену заборгованість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович, дякую.

Одну хвилиночку. Є коментар у Міністерства фінансів по пропозиції?

ГРАДІЛЬ А.І. Ні, як такових... Ми співпрацюємо. Андрій Граділь, заступник Міністра фінансів.

Тут є, звичайно, не зовсім погоджено. Але якщо нададуть офіційно, то ми розглянемо. Звичайно, треба вирішувати, яким шляхом крокувати. При тому залишається різниця в тарифах, його також треба погашати. Іншого джерела немає, тому треба це врахувати. Надійдуть, може подивимося, спільно поспівпрацюємо, як вирішити. Бо вона теж ті зараз, що є надходження, також їх не вистачає. І проблема є. Перенесення з кінця року також не вирішення питання.

Тому треба комплексно підходити, ми подивимося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Там представники органів місцевого самоврядування. Будь ласка,
.....

ПАНТЕЛЕЄВ П.О. Доброго дня, шановні колеги! Дмитро Йосипович, мабуть, дійсно, якщо говорити про якісь ситуативні рішення, то правильно було б прибрати той штраф.

Але ж питання прозвучало, пан Віталій Сташук, коли буде 100 відсотків. Вам ніхто на це питання відповідь не дасть. Але я можу спрогнозувати, коли буде в два рази менше ніж зараз. Це буде через рік точно. Тому що та запроваджена система...

_____. *(Не чути)*

ПАНТЕЛЕЄВ П.О. Чим зараз, от прозвучало 90. Тому що вже зараз деградує система будинкового обліку. Чому? Немає джерела для фінансування встановлення лічильників, воно відсутнє. А історія з тим, що мешканці будуть збирати кошти на повірку і ремонт, вона просто неробоча. Це я вам говорю як практик, як та людина, яка через день проводить збори з мешканцями і про щось їм говорить.

В тій ситуації, в якій ми зараз перебуваємо, коли зростають тарифи практично щоквартально, коли у нас от зараз ситуація, що ми не знаємо, як нарахувати субсидію, тому що змінилися підходи, а програмного забезпечення немає, ми збудоражемо зараз людей. І такі речі у нас відбуваються постійно-постійно. І впроваджувати такі речі просто, на мій погляд, неправильно.

Тому треба вирішувати ситуативні питання і стратегічні. І доопрацьовувати цей закон з точки зору його реальної роботи. Я просто хотів би, щоб члени, можливо, НКРЕКП також свою думку висловили відносно того, чи правильно прибрати з інвестиційних програм тепловиків сьогодні лічильники теплові і які наслідки від цього будуть.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петро Олександрович, ви мали на увазі Закон про комерційний облік. Так? І принципі пропозиція відтермінувати введення в дію штрафних санкцій цих штрафів, вона в принципі сприймається. Добре.

Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Я не бачу поки що у всіх наших пропозиціях. Я взагалі, це зараз буде для нас для всіх, насправді, якщо ми навіть відтермінуємо цю норму або штрафи, або будь-що, запитання: а звідки буде то джерело встановлення тих самих лічильників через рік, через два, через п'ять.

Тому, шановні, ми або повинні з урядом зараз знайти це джерело, нехай це буде аванс, скажемо так, з боку уряду, я не знаю, я поки що так кажу, на встановлення цих лічильників. А далі поступово, щоб відшкодування відбувалося за рахунок так само споживача, як і було в ідеології закону. Ми розуміємо, що сьогодні, тобто без облікового споживання тепла ми собі дозволити не можемо. Всі говорять про субсидії. А насправді люди... ми витрачаємо або марно тратимо бюджетний ресурс на субсидії ті самі, не маючи обліку тепла в першу чергу. Це найбільш дорога послуга для людей.

Тому, можливо, нам, дійсно, сьогодні треба вже не просто сказати, ми відтермінуємо дію закону, а ми кажемо про те, що уряд запропонує нам ресурс, фонд, що завгодно для того, щоб надати підприємствам на встановлення будинкових лічильників кошти, а далі уже був відпрацьований механізм повернення цих коштів протягом п'яти років чи так, як воно було в бюджеті. Інакше без визначення джерела фінансування ми можемо з вами переносити терміни цього закону не знаю, на скільки, і воно не буде вирішено. Або ми маємо повертати в тариф ці кошти, або ми повинні повертати... або ми повинні сьогодні з бюджету, не з бюджету, уряд щоб знайшов. Можливо, це якийсь грантовий ресурс, який можемо бути витрачений, можливо, на поворотній основі протягом 5 років, тобто з

розтермінуванням погашення цієї суми. Тобто джерело має бути визначено сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги. Дякую.

Я хотів би наголосити, що до нашої роботи приєднався Віце-прем'єр-міністр України Геннадій Григорович Зубко. Ми зараз обговорюємо питання щодо вступу в дію Закону про комерційний облік. Є пропозиція, є робоча пропозиція, в тому числі по відтермінування одного пункту, це відносно простіше ніж Закон про житлово-комунальні послуги щодо введення в дію штрафів. Альона Валеріївна теж слушне зауваження зробила. І однозначно всі депутати хочуть бачити в подальшому джерела і перспективу цих... підкріплення цього напрямку щодо фінансування в бюджеті, встановлення лічильників мається на увазі в першу чергу. НКРЕКП у нас присутнє, Міністерство фінансів. Обговорюємо ці питання.

Єдине, колеги, в мене прохання. Давайте все ж таки працювати, щоб ми певним регламентом корегувалися, да. Питання, звертаємося до когось. Виступи давайте все ж таки залишимо на закінчення. Тому що у нас фактично кожен із депутатів, не задаючи питання, не пропонуючи рішення ситуативного або принципового, робить виступ. В мене прохання, тому що ми можемо мітинг проводити достатньо довго.

Зараз, будь ласка, ви представтеся, це органи в нас місцевого самоврядування присутні, Київська міська державна адміністрація, Асоціація міст. Ми зараз ведемо плідну дискусію щодо двох законопроектів – ЖКП і комерційний облік. Будь ласка, представляйтеся і задавайте питання чи пропозиції робіть.

КАТРИЧЕНКО О.В. Доброго дня, шановні депутати, шановні колеги!
Катриченко Олександр Володимирович, заступник Криворізького міського

голови, голова секції житлово-комунального господарства, Асоціація міст України.

Хочу сказати наступну позицію. Асоціація міст України принципово за Закон про комерційний облік і за Закон про житлово-комунальні послуги. Це, щоб було зрозуміло.

По-друге. Питання принципово наступне. Не можна сьогодні говорити, прибрати з Закону про комерційний облік статтю 14, яка передбачає або визначає порушення, за які накладаються санкції. Це дуже дрібна позиція. Ми бажаємо, і наша позиція як Асоціації міст України відтермінувати мінімум на рік до повного прийняття підзаконних нормативно-правових актів. Чому я про це говорю? Тому що накладення штрафів, наприклад, у порівнянні з методикою розподілу між споживачами обсягу спожитих у будівлі комунальних послуг або встановлення будівель... або оснащення будівель приладами обліку, це принципова позиція. Ненакладення штрафів не дає органам місцевого самоврядування відповіді на ключове питання: яким чином встановлювати, за рахунок чого встановлювати, яким чином здійснювати розподіл теплової енергії між місцями загального користування та окремими житловими або нежитловими приміщеннями усередині будівлі і дуже, дуже багато питань.

Закон принципово правильний, все стовідсоткового має бути оснащено приладами обліку. Однак, для нас як для органів місцевого самоврядування, оскільки у нас 90 відсотків, я говорю зараз за всі органи місцевого самоврядування, 90 відсотків підприємств, які виробляють теплову енергію зараз, якщо ми говоримо про теплову енергію, вони знаходяться у комунальній власності, що робити з тими 10 відсотками, які і досі знаходяться в державній власності. Дуже багато питань.

Тому наша принципова позиція – підтримати ці два закони. Однак перенести термін мінімум на рік до повного прийняття підзаконних нормативно-правових актів. Їх сьогодні немає. Це, якщо говорити... Я можу

говорити окремо і про Закон про комерційний облік, і про Закон про житлово-комунальні послуги. Тому що і там, і там є певні ключові позиції, які не дають в повній мірі сьогодні їх виконувати.

Ну, наприклад. В Законі про комерційний облік чітко сказано, що відповідальність за збереження приладу обліку несуть власники, співвласники. Абсолютно вірно. Прізвище назвіть, будь ласка, якщо власники і співвласники не визначили відповідальну особу. І ці всі підзаконні нормативно-правові акти мають бути визначені, конкретизовані і погоджені з органом місцевого самоврядування. Чому я говорю принципову позицію погодження з органом місцевого самоврядування, тому що в Законі про комерційний облік чітко прописано, що додаткове джерело для встановлення приладів обліку є місцевий бюджет. І ми чудово з вами розуміємо, що... І ми чудово зараз розуміємо, я зараз без критики, без нічого, що будуть встановлені стовідсотково прилади обліку. Чудово ми з вами, органи місцевого самоврядування, говоримо про те, що знаємо, розуміємо, за рахунок чого вони будуть встановлювати, з урахуванням економіки, про яку сказав Едуард Борисович взагалі по галузі, ми чудово розуміємо. Однак воно не може бути виконано принципово без методик, без підзаконних нормативно-правових актів до 22 червня 2018 року і до 10 червня 2018 року. Ні один, ні другий закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Давайте так. Я думаю, що давайте ми дискусію трошки повернемо в трошки інше русло. І згадаємо про те, що дуже палких дискусій не було, коли проводили фінансову децентралізацію і передавали кошти на місця. Я не бачив жодного органу місцевого самоврядування, який би вийшов і сказав, ні, не давайте нам кошти, ви спочатку розкажіть нам, під що

ви нам даєте – під встановлення лічильників, під організацію надання послуг по тепlopостачанню, по водopостачанню, по всім іншим питанням. Всі погодилися взяти кошти. Я нагадую, 192 мільярда у нас в місцевому бюджеті на сьогоднішній день в минулому році було коштів. Київ, скільки у вас на залишках рахунку було – 3? Три мільярда. Київська область – 5. І я можу так всіх перерахувати практично в кого які залишки на рахунках на кінець року були. Це перше.

Друге. Ми розуміємо, що стан галузі, який не реформувався дуже багато часу, і чомусь він з боку місцевих муніципалітетів був якось так, знаєте, як з боку, як би це не місцеві муніципалітети власники, а якийсь невідомий, так сказати, керівний орган в державі. Ніхто не займався конкретним реформуванням і не вкладав кошти.

Ми бачили, що накоплюються борги, є питання. Прийняли разом з парламентом 1730 про реструктуризацію боргів. Дали можливість реструктуризувати борги. Разом приймали рішення по впровадженню Закону про комерційний облік. І ми вважаємо, що це принципово реформаторський закон для того, щоб побудувати систему обліку в країні і почати зменшення споживання.

Ми розуміємо про те, що скільки б ми не відтермінували час введення в дію цього закону, це не відбудеться, тому що постійно будуть знаходитися інші і інші причини, чому це не дає нам можливість це впровадити.

Питання: з якого часу накладаються штрафні санкції, пені. З 03.08? З третього. Тому давайте не будемо плутати там 10 червня, 22 червня і все інше. Нормативні акти, які потрібно, ми приймемо. Єдине що, ми розуміємо про те, що на сьогоднішній день наявності того джерела, крім місцевих бюджетів, немає. Так.

Але, з іншого боку, я б хотів би і зворотній рух місцевого самоврядування, яке подивилося на свої залишки, на свої можливості і на

свій також крок на підтримку. Тому що тільки дивитися на державу і казати, а дайте нам кошти для того, щоб ми це зробили, так я вам скажу відверто, давайте все-таки щоб був двосторонній рух. Бо сьогодні ми повинні за оставшиєся 49 відсотків центрального бюджету забезпечити національну оборонну безпеку, пенсійні виплати, виплати субсидій і всі інші соціальні програми, в тому числі і підтримку через державні субвенції місцевого самоврядування.

Ще раз наголошую, питання дуже просте. Ми повинні рухатися вперед. Можливо, і ми звертаємося також з нашою пропозицією до Верховної Ради для того, щоб відтермінувати накладенні штрафних санкцій. Але точно не введення в дію з точки зору встановлення цих лічильників і руху по тому, щоб на цьому працювати.

Києву не зашкодила 90 вже 7 відсотків поставити лічильників на сьогоднішній день?

ПАНТЕЛЕЄВ П.О. Так ми це зробили разом з НКРЕКП. І це синергія, яка дала результат. Зараз ми це руйнуємо і сподіваємося, що воно якимось по-іншому буде працювати. Це неправильно.

ЗУБКО Г.Г. Тому ще раз я хотів би, щоб ми подивилися на всі ці питання комплексно. Тому що у нас до сих пір також не вирішено питання комплексно, що ті внески, які громадяни повинні робити для того, щоб відшкодувати вартість лічильника. Вони відшкоднують. Тобто ви кажете, з одного боку, дайте нам кошти з бюджету для того, щоб встановити лічильники, в мене питання: а соціальні внески ви потім повернете державі, вірніше, за внески встановлення лічильників, які вам заплатять громадяни, ви повернете державі? Я думаю, що ні.

Тому ще раз. Дивіться, ми повинні рухатися в тому напрямку, що держава повинна виконати свої зобов'язання з точки зору повернення різниці

в тарифах, з точки зору тої підтримки, яку ми пропонуємо і далі будемо проводити по реструктуризації боргів, з точки зору фінансової децентралізації, яка відбувається. Але говорити просто про те, що давайте знайдіть кошти в бюджеті для того, щоб заплатити нам за встановлення лічильників, це теж неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте, щоб ми... Друзі, давайте, щоб ми рухалися по цьому законопроекті, точніше, закінчили.

ЗУБКО Г.Г. Я пропоную, просто в мене є дві пропозиції з точки зору першого... те, що сказав перший заступник голови комітету, що закінчувати виступ саме пропозицією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я відчув, колеги не заперечують відносно того, що джерело – це місцеві бюджети. У них є прохання, щоб якомога швидше були розроблені підзаконні акти, і все ж таки щоб на вересень, там, чи серпень місяць ми не мали додаткового навантаження у вигляді штрафів. Так я розумію?

СЛОБОЖАН О.В. Абсолютно правильно. Дванадцять актів рік часу не приймаються. Це рішення правління Асоціації міст. Вперше я не прошу як виконавчий директор грошей. Я прошу прийняти накази міністерства і постанови Кабінету Міністрів. Дванадцять актів. Не запрацюють ці речі. Тобто ми свідомо пускаємо в штрафи органи місцевого самоврядування.

_____ . І не тільки в штрафи, я вибачаюся. І не тільки в штрафи, ми ще додатково таким чином, не приймаючи нормативно-правові акти під Закон про комерційний облік і під Закон про житлово-комунальні послуги ми свідомо через (а тут всі – органи місцевого...) через фінансову

підтримку з місцевих бюджетів витягуємо свої кошти і надаємо в якості фінансової підтримки підприємству. Замість того, щоб відповідно до прийнятих підзаконних нормативно-правових актів враховувати методичку, виставляти мешканцям і повертати ці кошти. У нас же ж немає джерела повернення цих коштів.

ЗУБКО Г.Г. Все. Питання зрозуміле. погодили, кошти знайдете.

Тепер далі. Питання по підтримці і впровадженню актів нормативних. Асоціація міст України, з вами погоджували акти нормативні, які знаходяться зараз в секретаріаті?

СЛОБОЖАН О.В. Жодного акту не погоджено. Я з секретаріатом Кабінету Міністрів говорив, вони мені сказали особисто: жодного акту не надходило.

ЗУБКО Г.Г. У мене питання до асоціації тепловиків, водників. Погоджували ці акти? Погоджували.

На жаль, я хотів би попросити, я хотів би попросити ще раз, ще раз попросити Асоціацію міст включитися на ранній стадії в погодження цих проектів. Нами проведено безліч експертних рад, безліч круглих столів, ми залучили максимальну кількість людей, і саме тут в комітеті працювала експертна група і робоча група, яка відпрацьовувала цей step by step, і кожен раз ми залучали, я дякую, тут окремо і представникам комітету, так, і радникам народних депутатів, які включались, і народним депутатам для того, щоб відпрацювати.

І тому, Олександр Володимирович, у мене до вас дуже велике прохання. Зараз терміново включитися в цей процес. Якщо потрібно додаткова фахова експертиза не від міністерства, не від комітету, а від асоціацій безпосередньо, які приймали в цьому участь, ми також попросимо і

звернемося до асоціацій, щоб Асоціація міст дали таку технічну допомогу. Але на сьогоднішній день для нас є дуже важливим те, що ми виходимо на фінальну стадію. У нас на сьогоднішній день в секретаріаті Кабінету Міністрів знаходиться вже три нормативних акти. У нас зараз всі накази також є на погодженні в міністерствах, і у нас є абсолютна можливість прийняти ці акти. Але, вважаючи те, щоб ми діяли спільно, і, саме головне, не шукали, знаєте, там додаткові ще покращення на останньому етапі. Тому що безпосередньо асоціації, точніше, і міста, які були там на останніх, так сказати, наших заходах, коли ми проводили обговорення і публікували і методика, особливо це дуже важка методика, яка там є розподілом між по квартирним будинковим облікам.

Тому я б хотів попросити Далі я готовий також включитися в той процес, що той мільярд коштів, який сьогодні є в бюджеті, я скажу відверто, на щось більше розраховувати дуже важко, але є сьогодні 1 мільярд коштів, і нам потрібно буде спільно, я хочу звертатися до профільного комітету, до міністерств для того, щоб ми можливо погодили зміни до закону, до бюджету для того, щоб знайти джерела. Чому? Тому що сьогодні мільярд закладений, але джерел на його, так сказати, проведення його немає. Так виписаний закон, що практично сьогодні забезпечені... ну, як провести цей мільярд немає можливості по законодавчому рівні.

І я би хотів би, щоб ми просто тут ще раз один одного зрозуміли. Що для нас є дуже не просто, ті рішення, які на сьогоднішній день практично ламають стару систему, я розумію про те, що на сьогоднішній день місцеве самоврядування включилося в підтримку цього процесу. І я почув дуже головний для мене меседж, я вам за це дуже дякую, за те, що ви не стоїте відсторонь від того, щоби забезпечити і можливість фінансового супроводу. Але я готовий включитися в процес того, щоби максимально ті кошти, які є в наявності сьогодні в державі і є в бюджеті, саме спрямувати на цей напрямок. Єдине, що нам потрібно розуміти, що якщо ми впроваджуємо програму

підтримки через, наприклад, субвенцію різниці в тарифах, то ми знову накажемо тих хто "біг попереду" і встановлював такі лічильники, як, наприклад, місто Київ, яке поставило 100 відсотків практично по теплу. І практично нагородимо місто Тернопіль, який має на сьогоднішній день 15 відсотків встановлених лічильників, ми розуміємо про це. Так?

Тому я б хотів би, щоб ми знайшли спільне рішення для того, щоби...

БАБАК А.В. Не розуміємо.

ЗУБКО Г.Г. Як не розумієте? Ну якщо ми субвенцію направимо і пропишемо, що це спрямовується на встановлення лічильників...

БАБАК А.В. На поворотній основі.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, почекайте. Почекайте, друзі. Значить давайте все ж таки, щоби ми по закону, в крайньому випадку по ЖКП, щоб депутати розуміли, яким шляхом ми рухаємося. Сприймається в принципі пропозиція щодо відтермінування пункту, який передбачає штрафи? Сприймається в принципі пропозиція щодо відтермінування пункту, який передбачає штрафи. Сприймається?

ЗУБКО Г.Г. Це по комунальному обліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. По комунобліку, по комерційному обліку.

СТАШУК В.Ф. За умови, коли все інше не змінюється....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте. Це перша позиція. Джерело і гроші – це інше. Те що казав Геннадій Георгійович. І в принципі наші колеги погоджуються, що це джерело, в першу чергу це місцеві бюджети. І, звичайно, НКРЕКП, я думаю, що почне працювати і там трошки буде простіше.

Будь ласка, ви хотіли сказати. Представтесьь.

СТЕМКОВСЬКИЙ В.В. Я – заступник міського голови Тернополя, власне, який згадали по нормах, в Верховній Раді я маю право на репліку. Владислав Стемковський, заступник міського голови.

Місто Тернопіль має сто відсотків джерел зараз, на сьогоднішній день, підписані контракти на встановлення лічильників спільно з індивідуальними тепловими пунктами, стовідсотково. У нас проблема з джерелом зараз, фінансування немає.

(Загальна дискусія)

Місто Тернопіль має чотири контракти з EBRD, з фондом, з NEFCO, із Світовим банком і з Фондом чистих технологій, це п'ять контрактів, на встановлення індивідуальних теплових приладів обліку, спільно з індивідуальними тепловими пунктами. Ми Нацкомісію пробували дуже довго переконати і, слава Богу, буде інший голова комісії, тому що попередньому, було складно йому складно пояснити, що облік без управління, це констатація факту, без індивідуального теплового пункту встановлювати просто прилад обліку це, вибачте, глупо, так вибачте, з точки зору навіть не технічної. З точки зору технічної, прилад обліку теплової енергії це не просто лічильник, це вузол, це треба поміняти запор. арматуру, це треба забезпечити, бажано щоб були дані тиску в системі, подачі обратки, це система, це цілий вузол. Я доведу до логіки.

Ми на сьогоднішній день маємо джерела фінансування на лічильники спільно з ІТП, індивідуальними тепловими пунктами повністю,

стовідсотково, ще раз це підкреслюю. Натомість, по нормах закону про комерційний облік, ми повинні за два місяці попередити зараз споживача про встановлення приладу обліку і отримати від нього зауваження за два місяця, згідно методики, методики, якої не існує, дайте я договорю, будь ласка, методики не існує. До чого ми дійдемо? Що споживач після того, як ми йому будемо встановлювати, вибачте, згідно закону, насильно зараз прилад обліку, комерційний облік ми здійснювати не зможемо, він буде встановлений, буде змонтований, ну обліковувати розрахунки, проводити не зможемо, це раз.

Друга методика. Це не просто підзаконні акти, методика, яка може посіяти ворожнечу між сусідами і зробити вендету на роки, це розподіл, спожитий тепловою енергією в місцях загального користування. В місті Тернополі ми отримали таку тяжку спадщину, більше 30 відсотків споживачів централізованих систем тепlopостачання хаотично відключилися. Тобто місця загального користування платять тільки ті, хто не відключилися, бідніші. Я кажу про те, яка на сьогоднішній день ситуація склалася, на сьогоднішній день ситуація. Якщо не буде методики знову ж таки заздалегідь обговореної і заздалегідь попередженої, це буде війна.

Ми так само, я підтримую колег, приймаємо постійно людей, спілкуємося і проводимо збори. В під'їздах хочуть створити ОСББ. Це вже не децентралізація, це "сепаратизм" називається. Розумієте? Коли вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги!

Вибачаюсь, вибачаюсь. Добре. Дякую.

Колеги, давайте... Ще раз я наголошую. Друзі, послухайте. Давайте, ще раз, конкретні пропозиції. Давайте я ще раз, п'ятий раз конкретизую. Сприймається позиція щодо відтермінування пункту по штрафам. Раз. (*Шум у залі*) Ну ми зараз визначимо.

Далі. Треба все зробити для того, щоб якомога швидше були підзаконні нормативно-правові акти – правильно? – з відповідними методиками, розрахунками. Щоб у вас була можливість відпрацювати.

І третє. Джерело фактично... Ну тоді, коли почне працювати НКРЕКП, і ми відчуваємо позицію по місцевих бюджетах, ми теж якихось проблем не бачимо. Так? Тобто в принципі ми позицію по комерційному обліку узгодили. Ну принципову позицію. *(Шум у залі)*

Ну будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Ще один момент залишається. Залишається момент, який пов'язаний з внесками громадян, які будуть відшкодовувати встановлення лічильників, визнати їх як можливості, так сказати, забезпечення субсидій. На сьогоднішній день поки що цього в законі не прописано, і ми не можемо прийняти, взагалі подати постанову, яка буде стосуватися нарахування субсидій на внески на встановлення лічильників. Я також хотів би, щоб ми це ну записали, да.

Ну, і Олександр Володимирович, я вас прошу дуже включитися також в підтримку. Чому?

СЛОБОЖАН О.В. Я підтримую...

ЗУБКО Г.Г. Повідомлення операторів зовнішніх мереж на сьогоднішній день, те, що от потрібно Тернополю, про що він казав – воно вже пройшло урядовий комітет. Його потрібно просто трошки разом всім підштовхнути. Надал Сергій про це говорив на зустрічі з асоціацією. *(Шум у залі)*

Єдине, що нам потрібно просто разом об'єднатися і підштовхнути ці питання. і я вам скажу, ми в принципі до 2 серпня все абсолютно по

нормативним актам встигаємо. Але ми підтримуємо позицію з точки зору відтермінування накладання штрафних санкцій для того, щоб... *(Шум у залі)*

_____. Дмитро Йосипович, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вибачте, будь ласка. Вибачте.

Колеги, давайте рухатися далі, тому що у нас засідання комітету уже відбувається півтори години. У нас, значить, по комерційному обліку ми дійшли згоди. Так? Ми не будемо повторювати. Та пропозиція, яка була, і зараз від віце-прем'єра ми теж її викладемо у відповідному листі, направимо і це узгодимо.

Давайте зараз, якщо нема...

СТАШУК В.Ф. А як ми це оформимо? Тобто зміни до закону, хто конкретно? Це буде урядова пропозиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зміни до закону... Депутати.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно. Друзі, ну, там урядовий комітет, це буде дуже серйозна процедура. Тому ми зараз все це відпрацюємо. Узгодимо нашу спільну роботу з Мінрегіобудом, з асоціацією... Олександр Володимирович! З Асоціацією міст однозначно погодимо все це. І зробимо оте про що ми зараз з вами домовились. Приймається така позиція? Ми рішення з цього не приймаємо...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми не голосуємо, я просто кажу, що сприймається.
Добре.

Зараз є пропозиція перейти до більш складної проблематики – це закони про житлово-комунальні послуги, які набувають чинності вже от протягом там двох тижнів. І давайте... Геннадій Григорович, мабуть, вам, да, слово спочатку.

ЗУБКО Г.Г. Ну, давайте так. Я думаю, що нам потрібно просто в першу чергу синхронізувати ті речі, які стосуються введення всіх законів в дію, в тому числі і ЖКП, і комерційного обліку.

_____. *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Ні, ні, я маю синхронізувати дії всі, так.

І питання у нас виникає по житлово-комунальним послугам, закону, це питання, коли громадяни повинні визначитись з формою управління. Я прошу місцеве самоврядування і наші асоціації дуже уважно послухати. Чому? Тому що це в першу чергу потім буде стосуватися вас. У нас тільки в грудні місяці закінчується термін, коли мешканці повинні визначитись формою управління. Закон "Про житлово-комунальні послуги" вступає в дію раніше. І у нас зникає дуже багато практично тих термінів і тих послуг, які сьогодні визначені в законі і, на жаль, вони не зможуть бути потім, так сказати, практично впроваджені і оплачені через введення в дію Закону "Про житлово-комунальні послуги". Тому прохання синхронізувати все-таки введення в дію Закону "Про житлово-комунальні послуги" з терміном визначення громадян по формі управління. І зробити таким чином, що це вступило в дію одночасно в грудні місяці. Це також ті питання, які, можливо, було важко передбачити під час підготовки законів і розгляду в парламенті, тому що закони дуже важкі. Скільки, 1,5 тисячі поправок у нас було по ЖКП,

і комерційний облік дуже важко і непросто розглядався, я хочу подякувати народним депутатам. Тому у нас буде одна з пропозицій, це питання по, так сказати, відтермінуванню введення в дію і синхронізація його з визначеним мешканцем. Ну, по нормативним актам це також питання в принципі має свою вже маршрутну карту. Да, зараз, Едуард Борисович розкаже.

Але кількість нормативних документів і я хотів би сказати, кількість договорів, які потрібно буде потім укладати зі вступом в дію цього закону, я думаю, що нам потрібно буде звертатися до органів місцевого самоврядування для того, щоб проводити роз'яснювальну і комунікаційну кампанію з людьми, яким чином це все буде відбуватись. І білінг, який буде складатись на цьому рівні.

У нас скільки договорів в результаті введення в дію?

КРУГЛЯК Е.Б. *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Давай, включай мікрофон. У нас виходить, 6 договорів по теплу і 5 договорів по воді, водопостачання і водовідведення.

КРУГЛЯК Е.Б. ...буквально 2 хвилини. Ну, по-перше, я підтримую Петра Олександровича Пантелеєва, тому що він практик, і я такий же практик, як і він. І треба тут говорити правду. Одну фразу хочу сказати, щоб все зняти. І Саша, тебе с днем народження! Катриченко.

Я хотів би, щоб зняти, тому що я не можу "випустити пар" однією фразою. Коли Кривий Ріг чи Київ виступає і говорить, що це добре, у нас на підготовку до зими місцевими бюджетами в минулому році і в цьому було витрачено менше 3 відсотків від бюджетів! І в цьому році ще менше. Це на рахунок того, щодо грошей місцевого бюджету до підготовки до зими.

Ми пережили Харків і все інше. І коли ви кажете, що все дуже добре, то, Саша, ми з тобою, мабуть, ночували в НАКу, поки ми отримали ліміти на газ для Кривого Рогу. Так, це по-перше.

По-друге, що стосується асоціації міст. Олег Володимирович відпрацьовує в Мінрегіоні, гарний план є, може мені в очі подивитись, два рази тиждень робочі групи. Це на рахунок Асоціації міст. Два рази в тиждень робочі групи конкретно по Закону про ЖКП. На сьогоднішній день із 16 постанов Кабінету Міністрів, які повинні бути випущені для реалізації Закону про ЖКП, який починає діяти з 10 червня, 14 постанов уряду в ЦОВВах – 14, центральних органів виконавчої влади.

Далі, що стосується наказів. З наказами трошки складніше в якому плані? Вони всі відпрацьовані, но в нас накази, я ще раз підкреслюю, не можуть бути з зауваженнями. Тому ми відпрацьовуємо ці зауваження, що дають інші міністерства для того, щоб на узгодженій раді їх вирішити. Тобто у мене сумнівів... у нас тільки дві, дві постанови, це стосується... дійсно тяжкі, це порядок і правила по постачанню теплової енергії і гарячої води. Ми тільки 25 числа будемо випускати із міністерства, тому що, ну, дуже тяжкі документи, ми їх відпрацювали.

Тому і я ще раз, для того, щоб була посилена ця робота, безпосередньо віце-прем'єр, віце-прем'єр – міністр регіонального розвитку розсилку підписує сам, тому що він дає доручення ЦОВВах на протязі 5 днів відпрацювати. Тому...

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. А по наказам у нас практично, я вам кажу, що якщо буде дисципліна по ЦОВВах і дисципліна по міністерствам, ми все до 10 червня випустимо. Ми випустимо, випустимо, но тут дійсно є питання, пов'язане з тим, що у нас на сьогоднішній день, у нас на сьогоднішній день,

що стосується управління управителів у нас на сьогоднішній день практично 51 відсоток житлових будинків, які сьогодні не обрали форму управління.

_____. Не визначилися.

КРУГЛЯК Е.Б. Не визначилися. Це, це, на одну секундочку, 89 тисяч 82 будинки, які не визначилися з формою управління. Ми просто боїмося і як практики, боїмося того, що вони не визначаться і до 10 грудня, щоб у нас, щоб у нас... *(Шум у залі)*

ЗУБКО Г.Г. ...буде можливість через прийняття місцевим самоврядуванням про те, щоб визначити... надати управління.

КРУГЛЯК Е.Б. ...щоб у нас не вийшла ситуація, яка... вчора, вчора мені телефонували по Києву з Петром Олександровичем буду просто пізніше по телефону. Коли є, зданий будинок, є забудовник, два роки пробував, і він зараз дав листа мешканцям. Не дивлячись на те, що є 417 закон, все інше, він дав листа мешканцям будинку: "Я від вас відмовляюсь, робіть, що хочете". І паніка. Тому у нас є дійсно питання от по терміну 10 грудня. І у нас є питання, пов'язане із...

_____. *(Не чути)*

КРУГЛЯК Е.Б. Да. Ну, це ми по субсидіям вирішили. Але у нас є питання і по абонентській платі, воно виникає, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуард Борисович, дякую.

Колеги, зараз ми будемо обговорювати і це питання. Наскільки я відчуваю, да, все ж таки по Закону про житлово-комунальні послуги тут

хотілося б почути колег з органів місцевого самоврядування. Ми так просто, як ми вирішуємо, маємо можливість вирішити питання, відносно просто, по комерційному обліку, не пройдемо. І тут мова, скоріше за все треба ставити, мову вести про відтермінування. Я не хочу сказати, що це рішення однозначне. Треба визначатися з термінами. Треба бачити, що саме буде робитися на місцях виконавчим органам для того, щоб цей закон запрацював. Але я просив би якраз висловлюватися з цієї точки зору. І надавати конкретні пропозиції. Знову ж таки без мітингу, казати ні не відтермінуємо, робимо те, те, те. Відтермінуємо, на який час, що треба і як робити.

Будь ласка. Давайте ми Альону Валеріївну, послухаємо, депутата.

БАБАК А.В. Пропозиція. Категорично проти перенесення терміну введення в дію закону. Але можна зазначити зміну терміну для вибору управителя – "а", і вибору моделі відносин з комунальними підприємствами.

_____. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Вибір управителя. У нас, наприклад, ставимо дату там, я не знаю, 1 січня 18-го чи 1 березня 19-го, це обговорюється. Тобто мова іде про те, що ми вводимо в дію так, як ми говорили, і не змінюємо цього. Щоби був нормальний, правильний посил всьому суспільству, що ми йдемо шляхом цієї реформи. Але ми кажемо, що ми даємо право вибору управителя, ну, закріплюємо зміщення цього терміну. Те саме робимо по моделі відносин по воді і теплу. Але також зазначаємо, а що відбувається в цей етап. І ми кажемо, що діють договори і послуги, види послуг, які були до прийняття цього закону. Ну, тут питання в тому, як це зробити, якщо закону не буде. Тобто по якому закону це здійснюється. Тут треба обговорити цю можливість. І також можливо чітко зазначити, які саме договори діють.

Але проблема може ще виникнути в тому, що... питання буде в тому, що відбувається до цього етапу, коли діє новий закон, новий перелік послуг, але мають діяти старі договори по старому закону. Отут от питання. Но мені здається, що нам не можна відмовлятися від введення в дію. Ну, ми мусимо сказати, що відбувається в цей етап, які договори, які переліки послуг і як ми діємо до моменту вводу нової моделі. Ну це треба поговорити. Давайте обговоримо. Це моя пропозиція, але давайте обговоримо.

СЛОБОЖАН О.В. Слобожан, Асоціація міст. Те, що говорить Альона Валеріївна, щоб не весь закон відтермінувати, да, з колегами це розглядали зі всієї України, насправді відтермінувати модель. Єдина пропозиція. В період опалювального сезону це неможливо...

КРУГЛЯК Е.Б. 3 1 квітня.

СЛОБОЖАН О.В. Да, або квітень, або травень. Едуард Борисович, претензія не до Мінрегіону була. Я мав на увазі...

КРУГЛЯК Е.Б. А кому ти мене тут б'єш, чуєш, з претензіями до Мінрегіону.

СЛОБОЖАН О.В. Я мав на увазі, в секретаріаті Кабміну їх немає, чому ми просимо відтермінувати. Тому що поки вони зайдуть на уряд, не встигнемо. Це питання... Або звернення комітету до ЦОВів, ну якимсь чином зробити.

Те, що ми відпрацьовуємо з вами, у нас немає цих речей. Просто ми бачимо реально не встигнуть прийнятися ці акти, тому ми просимо відтермінувати цю модель. Ми пропонуємо травень 19-го року.

ЗУБКО Г.Г. Якщо ми відтермінуємо все, то у нас практично...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми з цього починали. У нас 10 червня фактично зникають правові підстави надання житлово-комунальних послуг. І ще є одне питання, це по НКРЕКП, тому що до сих пір, хоча конкурс пройшов, вже визначені переможці, але зараз от тільки в Адміністрації Президента приймають рішення щодо затвердження відповідних кандидатур. Тому тут теж питання. Мені здається, все ж таки... Мені здається, треба переносити. Да, да.

Будь ласка, будь ласка, Петро Олександрович, послухаємо, послухаємо давайте місто Київ.

ПАНТЕЛЕСВ П.О. Я, моя, да, моя думка, можливо, не збігається з думкою Асоціації міст, тому що я хочу сказати, що ми трошки спрощуємо ситуацію, коли говоримо, що просто там не встигаємо підготувати підзаконні акти. Деякі речі, я не знаю, як вони їх переписують підзаконними актами, як вони їх адаптують до реальної, до реального виконання. Да, є такі речі, там давайте про гарячу воду згадаємо, про встановлення тарифів на кожен будинок і так далі, і так далі.

Тому правильно було б відтермінувати на рік, за цей рік спокійно доопрацювати як підзаконні акти, так, можливо, там в критичні речі певні внести зміни, от, і через рік нормально працювати. За рік провести якісну інформаційну компанію, тому що люди не готові об'єктивно до таких змін. І не робити от, так би мовити, поспішних кроків. Отака є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ну, давайте знову ж таки обговорювати, тому що... я, до речі, нагадаю колегам депутатам, да, бо у нас під час переговорів, коли ми голосували цей закон, було і по Києву-місту, по інших великих містах ми брали на себе зобов'язання підзаконними актами чи змінами в

подальшому в законодавстві врегулювати, наприклад, таке питання як побутові відходи. Ми теж, воно на сьогоднішній день не врегульовано, є різні бачення по цій концепції. Тобто фактично місто залишається тільки з визначенням перевізника, все. Далі що робити?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не все... Петро, да,?

ПАНТЕЛЕЄВ П.О. Ну, в нас залишається все, як було по відходах. І взагалі відходи, давайте так, яка річ гостра на сьогоднішній день після Львова. В "Прикінцевих положеннях" вона описана, модель, розумієте. Ми зараз будемо проводити конкурс, він дасть відповідь на всі питання, чи створили ми, в тому числі цим законом умови для залучення інвестицій у цю сферу. Я здогадуюсь, чесно кажучи.

БАБАК А.В. ...мета цього закону. Є Закон про відходи, і давайте не будемо про це говорити. Ви трошки переплутали сферу дії цього закону.

_____. Вони всі рекомендовані і готуються на перше читання, цей пакет. Ми погоджували, да.

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, у мене конструктивна пропозиція. Я в першу чергу дякую цій каденції Верховної Ради за те, що вони зробили ну просто мегапрориви по всім напрямкам по реформам. Відтерміновувати на рік його неможливо.

Я пропоную все-таки зробити нам відсічку 1 травня, але... ну закінчити опалювальний сезон, підготувати не тільки питання, які пов'язані з питаннями введення, визначенням мешканцям по типу управління, значить,

вступу в дію вже нового складу НКРЕКП і можливості в тому, щоб саме цей склад парламенту міг прийняти, так сказати, і вже ті питання, які пов'язані з питаннями побутових відходів, з питаннями, які пов'язані з іншими сферами управління, які є в місті. Тому зав'язати саме в такому напрямку. На рік, це ну практично ми виходимо на передвиборчий період, і скажу відверто, там буде важко щось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

СИДОР В.Б. Дозвольте, будь ласка. Я представляю місто такого середнього значення і ОТГ це десь 500 міст. І трошки відрізняється у нас картина, де 30-50 тисяч населення від обласних центрів. Тому повірте мені, нема сьогодні тої картини, яка говорить, що міста мають великі кошти. Ми маємо 20 доходів, но маєм 40 видатків. То, що було сказано. І ми сьогодні коштів на депозитах не маємо. І ми сьогодні маємо величезний дефіцит по освіті і так далі.

Друге. По закону. Закон прописаний дуже fajно. Один, напевне, із законів, який професійно підготовлений. Ми розпочали вже процедуру управителів, але треба допрацювать. Я би не хотів, щоб зупиняли, просто щоб наслідків не було от про ті, що говорять: штрафи і так далі. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція.

СИДОР В.Б. Пропозиція. Закон повинен вступити в дію, але механізм... щоб не було оцих штрафів. І модель... щоб ми могли його по ходу підкореговувати.

Дивіться, у нас написали....

ЗУБКО Г.Г. Пане Василь, ви по комерційному обліку чи по житлово-комунальним послугам?

СИДОР В.Б. Я про житлово-комунальні послуги. Але там передбачені у тому числі відключення індивідуального опалення, якщо в будинках 50 і інше людей відключено. Сьогодні 100 заяв лежить. Що далі робить? А тут зав'язано облік. Представте, 100 квартир. 40 відключено, 20... 5 залишається. Облік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре-добре, але нема закону, закон старий працювати.

СИДОР В.Б. Закон, який є, з 10-го вступає, треба, щоб вступає, але дати можливість скорегувати ці всі діла по ходу і зробити його...

ЗУБКО Г.Г. Значить, місцеве самоврядування. Знаєте, сам собі приймає рішення, сам...

СИДОР В.Б. Чого сам? Закон є, і ми по ньому працюємо. Закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, давайте не перекрикувати один одного. Це питання вже, це питання вже піднімалося. Воно в принципі більш-менш нормально виглядає, але у нас не буде правових підстав, тому що старий закон втратить чинність з набуттям в силу, зі вступом в силу нового закону. Тобто не буде такого, що частина старого закону працювала і працювала частина нового закону, розумієте. Тому йдеться мова про те, щоб відтермінувати введення в дію і жити фактично по старому закону, на жаль.

Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. А я все ж таки хочу спробувати нам подумати. Якщо би в "Прикінцевих положеннях" ми просто написали, які послуги надаються в оцей перехідний період до вибору моделі відносин, а закон щоби вступав у дію. Тому що, наприклад, те, що ви зараз говорите про проблему з відходами, з управителями, люди зараз пишуть отакими стопками про те, як вони вже втомилися від цих жеків, яких не можуть позбутися по нових договорах. Це теж питання.

Про що я зараз хочу сказати? Про те, що ви не можете змінити цей закон, який не введений в дію, положеннями, які стосуються відходів. Ну, не можна. Тобто в закон... Ні, ну, ми кажемо: уточнимо то, уточнимо то. Воно не може бути уточнено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, давайте не пересмикувати...

БАБАК А.В. Ну, я так зрозуміла, що ви дали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дуже чітко я сказав, що у нас буде час для того, щоб був підготовлений, він вже є в першочергових. Пакет законів, там три закони, які мають бути прийняті, вони врегулюють це питання. Все. Ніхто не намагається все змінювати.

Там три закони, да, Руслан? Три закони.

ЗУБКО Г.Г. Можна нам зробити, наприклад, щоб мешканці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони не чіпають цей закон?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони не чіпають цей закон?

БАБАК А.В. ну, це не буде там...

_____ . От по-чесному, Геннадій Григорович, якщо можна, якщо можна, по-чесному від органів місцевого самоврядування, да.

Я думаю, що органам місцевого самоврядування в нинішній ситуації треба погодитися на вашу пропозицію з 1 травня 2019 року. Це для того, щоб, я вибачаюсь, це не для того, щоб щось відтермінувати, – це для того, щоб дати можливість і профільному міністерству і іншим міністерствам, які приймають участь у підписанні нормативно-правових актів, дати можливість зробити якісний продукт. Крапка. Тільки для цього не більше не менше.

Поясню чому.

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

_____ . Ні. Ми трошки не готові, тому що у нас деякі дискусії є досі. Десь деякі... Ні. Ми готові сьогодні... Ми на відпрацювали всі питання.

Однак я хочу і прошу своїх колег, мабуть, я стану, я вибачаюся, на російській мові "врагом народа", да, з боку органів місцевого самоврядування. Я прошу не спекулювати терміном, дати визначення управителя. Чому? Тому що ще Законом "Про житлово-комунальні послуги", який прийнятий в 1996 році, якщо я не помиляюсь, статтю зараз на пам'ять не скажу, було чітко передбачено, що виконавець послуг у багатоквартирному будинку визначається на конкурсних засадах. До сьогоднішнього дня діяв Наказ Міністерства житлово-комунального господарства № 60 про порядок визначення виконавця. І часу насправді було прийняти, попередити мешканців, провести конкурс, визначити виконавців і так далі.

Крім того, я хочу...

_____ . *(Не чути)*

_____ . Все було. Все було. І субсидії поширювалися. І це я говорю як те місто, ми на асоціації розглядали, які провели конкурс, визначили виконавців ще, я вибачаюсь, не в 1996 році, а в 2009 році. І на сьогоднішній день по місту Кривому Рогу по управителям немає проблем взагалі. І сьогодні існує ринок, і сьогодні є конкуренти, які отжимають у діючих управителів і таке інше.

Однак є друга проблема. Друга проблема. Що, якщо це буде 1 травня наступного року, то проблема буде та сама, ми не встигли попередити, тому що... Я прошу, колеги, підніміть, будь ласка, руку, хто з 1996 року на виконання минулої редакції Закону про житлово-комунальні послуги провів конкурс і визначив виконавця послуг на конкурсних засадах. Крапка.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, друзі. Дякуємо.

_____ . Тому треба підтримувати пропозицію і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Колеги! Ну, давайте ж...

....., почекайте.

Давайте тоді таким чином. Значить, ми пропонуємо все ж таки розглянути можливість, значить, відпрацювати і погодити, звичайно, з органом місцевого самоврядування, з Кабінетом Міністрів, в першу чергу з профільним нашим міністерством відтермінування вступу в дію Закону "Про житлово-комунальні послуги", ну, там умовна дата, там 1 травня, там подивимось по календарю, щоб це було, правильно виглядало, да? Не субота, не неділя. Значить, наступного 2019 року. З врахуванням тих пропозицій, які

ми зараз, які ми зараз почули, які ми зараз почули і від наших шановних представників органів місцевого самоврядування, і від міністерства нашого, і пропозиції, які були від депутатів.

Приймається така пропозиція? І теж будуть депутати відповідно вносити зміни до цього законодавства. Колеги, приймається така пропозиція?

ЗУБКО Г.Г. Але нормативні акти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А нормативні акти, звичайно, опрацюємо, да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, з комерційним обліком, от, друзі, знаєте, таке враження, що ви тут десь. Давайте я ще раз повторю. Ніхто нічого не знімає, ніхто нічого не відтерміновує по комерційному обліку. Відтермінується тільки вступ в дію пункту по штрафах. Все. Крапка. Ніхто не знімає штрафи.

_____. От, дивіться, про що йде мова. Повинні ставити споживачі і відшкодовувати тепловикам, якщо вони ставлять за свої Причому, тепловик повинен нести штрафні санкції. От, скажіть, будь ласка, ніхто не відміняв сьогодні правила тестування теплової енергії, тільки написано, що встановлює споживач. Закон це повторює. і відповідальність теплопостачальної організації....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте вирішувати проблеми по мірі їх надходження. На сьогоднішній день питання про відміну штрафів не стоїть, крапка. Значить, стоїть питання по відтермінуванню штрафів.

_____. *(Не чути)*

БАБАК А.В. От, коли, да, депутатом ви станете, то ви тоді прийдете і проголосуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В будь-який період, в будь-який період.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А знаєте, я вам радив би як. Альона, Альона, почекайте. Я вам радив би якраз в свою програму, такими червоними літерами це записати, що я введу, і подивимося, скільки буде голосів. Я раджу, да і вітаю.

_____ . *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте послухаємо.

ЗУБКО Г.Г. Шановні колеги. Віталій Филімонович, у мене ще одне прохання. Я розумію, що ми обговорюємо загальні питання і імплементацію законів, так, і всіх законів, які пов'язані з роботою комунальних підприємств. Я б хотів би звернутися ще раз до народних депутатів. Нам дуже важливо внести зміни до Закону 1730 по питанню збільшення термінів, на які ми можемо реструктуризувати борги. Тому це питання дуже актуальне, я думаю, що воно якраз буде допомагати для того, щоб посилити фінансову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони ж не сприймаються. У нас же є і закон зараз один, який просто не ставлять до порядку денного.

ЗУБКО Г.Г. Да. Я просто хотів би, щоб ми просто від асоціації також попрацювали з народними депутатами, з фракціями для того, щоб ми змогли поставити в порядок денний це питання.

І ще один є дуже важливий, зміни до закону, це все-таки неможливість відключення від газу теплопостачальних підприємств в опалювальний період.

Я скажу відверто ще раз і наголошу, я дуже не хочу, щоб це було політичним інструментом саме в оцей період, да. І ми бачимо, що сьогодні і виконується, практично 90 відсотків, і виконуються зобов'язання по оплаті, і все одно у нас відбуваються іноді випадки, коли не просто там припиняється подача газу, а практично руйнується система транспорту по газу до теплопостачальних підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, члени комітету підтримають і будемо разом

_____. Можна питання? 187, зміни будуть...

ЗУБКО Г.Г. Ждемо.

_____. *(Не чути)*

_____. Будуть зміни на 3 місяці. В понеділок було заявлено при зустрічі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, ну давайте, на цій відповідній ноті я дякую всім за участь. Дякуємо віце-прем'єру, який...

ЗУБКО Г.Г. Я вибачаюся, що ми затримались. Я можу тільки сказати, ви знаєте, ще одне, щоб проінформувати народних депутатів. Зараз, я просто чому затримався, була зустріч Прем'єр-міністра з Єврокомісаром Йоханнесом Ханом, який був в Україні. Завтра Прем'єр-міністр в Брюсселі. Ведуться дуже непрості переговори з точки зору залучення і коштів. Ми на сьогоднішній день очікуємо і макрофінансової підтримки з боку Європейського Союзу, і продовження співпраці з МВФ. Ми хотіли би подякувати за активну позицію по розгляду Закону по антикорупційному суду. Але ще раз і ще раз наголошую, нам потрібно просто зараз об'єднати максимально зусилля для того, щоб прийняти правки до закону, для того, щоб в міжопалювальний період ще раз подивитися на місцевий бюджет, бо 3 відсотки від бюджетів, які були спрямовані місцеві на критичну інфраструктуру, це не влаштовує нікого - ні вас, ні нас, ні мешканців... громадян України.

Скажу відверто, до фінансової децентралізації 25 відсотків місцевих бюджетів спрямовувалося на підтримку систем критичної інфраструктури. Я можу зараз підняти всі цифри. А?

_____. *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, ще раз хотів би наголосити, що сьогодні я бачу, яким чином відбудовується інфраструктура і парки, і всі інші речі, да, я би хотів би, щоб трошки під землю заглянули також.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, друзі, зараз...

ЗУБКО Г.Г. Оце ви підняли питання, коли Міністерство фінансів пішло, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, це окрема тема.

СЛОБОЖАН О.В. Ми дуже вдячні від органів місцевого самоврядування. Дуже дякуємо.