

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-
комунального господарства

20 червня 2018 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас 7 депутатів присутні. Є кворум. Я думаю, що можна нам починати роботу, колеги ще підійдуть, і ми розглянемо питання порядку денного, який вам розданий.

Які є запитання? Немає запитань, да? Є два питання. Один потребує голосування. Ми його проголосуємо. В принципі закон, секретаріат доповідає, що готовий до другого читання. Є там деякі спірні позиції, але ми залишимо їх на розсуд зали. І також дивимося сьогодні проблемні питання реалізації державної житлової політики.

У нас традиційно беруть участь в засіданні комітету заступники міністра – Лев Рєвазович Парцхаладзе, Едуард Борисович Кругляк.

Що-що?

СТАШУК В.Ф. В "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. В "Різному". Да "Різне". У нас питання "Різне" є. Є представники Міністерства оборони, потужною командою прийшли. Є керівництво фонду нашого.

Колеги, які є питання у нас, будь ласка? Які пропозиції? Затвердити. Добре. Добре.

Хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати. Хто – за? Проти?

СТАШУК В.Ф. Сім – за. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, починаємо працювати. Перший пункт порядку денного: проект Закону про внесення змін до Закону "Про житловий фонд соціального призначення". Ми пам'ятаємо історію цього закону. У нас було два законопроекти 7304 урядовий та 7304-1, в першому читанні підтримали, домовились, що максимально попрацювати з авторами, узгодити відповідні пропозиції.

Андрій Васильович, ви почнете чи міністерство? Будь ласка, да.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Я готовий.

Шановні колеги народні депутати, шановні присутні, ми попрацювали в робочій групі з двома авторами обох законопроектів – і з представниками уряду, і з представниками 7304-1. І внесли до другого читання в законопроект 7303 фактично те, що пропонувалося в альтернативному законопроекті. Там йшла мова по усіх переміщених осіб. В урядовому йшла мова тільки про переміщених осіб з інвалідністю та членів їх сімей.

Окрім або взагалі до законопроекту 7304 до другого читання надійшло 22 правки, вони всі враховані, крім двох. Дві враховані частково або редакційно. Там мова йшла, поправка до закону України народного депутата Недави, ми там врахували, і Павленко, і Королєвська редакційно вони там уточняли. Але ми дійшли згоди і сформулювали, врахували їхню поправку редакційно виключно, всі інші 20 правок повністю враховані, вони роздані, шановні народні депутати.

Звичайно, законопроект 7304 змінився, треба бути відвертими, і, я думаю, позиція уряду може бути і негативна, тому що ми, дійсно, убрали уточнення з інвалідністю та членів їх сімей. Але з точки зору, скажемо так, можливо соціальної відповідальності, я думаю, і пропоную прийняти цю таблицю поправок і винести його до другого читання в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Васильович, дякую за змістовну доповідь.

Будь ласка, по цьому питанню, Лев Рєвзович, ви скажете, да, думку міністерства: 7403, житловий фонд соціального призначення. Едуард Борисович?

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Едуард Борисович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуєте, да?

КРУГЛЯК Е.Б. Його готував Мінсоц. Наша позиція, ми його виклали в листі на Комітет Верховної Ради з питань соціальної політики та пенсійного забезпечення 01.12.2017 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розширення категорій ви підтримуєте теж, думку депутатів.

КРУГЛЯК Е.Б. ...ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді хто з депутатів хоче висловитися з цього питання, будь ласка? Підтримуємо.

СТАШУК В.Ф. Запитання можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СТАШУК В.Ф. А є якісь цифри розрахункові, тобто що це означатиме фактично з точки зору збільшення навантаження і зобов'язань? Ніяких.

Тому, колеги, тоді ми з вами повинні розуміти, що наслідки цього закону будуть з точки зору реалізації умовні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це інструментарій, який дає додаткові повноваження органам місцевого самоврядування, є серйозні бюджетні показники. Давайте, друзі, не забувати, що майже 52 відсотки зараз бюджету в країні розподіляється через місцеві бюджети, тому ми даємо додатковий механізм.

СТАШУК В.Ф. Ні, я не заперечую, я просто до того, що так чи інакше ми повертаємося до питання житлової політики, це більш широко будемо розглядати. Але нам треба припинити боятися говорити людям правду, в якийсь момент сказати, що Житловий кодекс УРСР, який нині чинний, припиняє свою чинність, тому що це обман.

У мене місяць тому була зустріч з ветеранами, учасниками бойових дій. Я вислухав все, що вони думають про рідну владу і взагалі про кодекс, про земельні питання. І з того дня я взяв зобов'язання перед ними про те, що буду пробувати називати речі своїми іменами. А мова йде про що? Там йшлося про створення Міністерства ветеранів... Держава повинна чітко сказати, це ми можемо, а це ні. Ми кожен день розширюємо свої зобов'язання, які, дивлячись відверто один одному в очі, не збираємося виконувати і не плануємо виконувати, і не маємо можливості виконувати.

Тобто в якийсь момент потрібно сказати людям, що оце ми не зможемо, тому не хочемо вас далі обманювати. В місті Києва, Дмитро Йосипович мене поправить, може я буду не дуже точний, не знаю по округу, де він працює, яка ситуація. В Дарницькому районі останні черговики, які отримували житло, Олександр Олександрович, знаючи, що в Білій Церкві така ж сама складна ситуація, а зараз ви почувєте, що.

Черговик, який отримував житло останнім, він став на чергу в 1972 році. Тобто всі, хто стали на чергу після 1972 року, вони, м'яко кажучи, до

смерті мають дуже невисокі шанси щось отримати. І кількість цих категорій збільшується постійно, і ми продовжуємо обманювати і себе і людей.

Тому, звичайно ж, якщо це додатковий інструментарій, він повинен бути, немає заперечень. Але в якийсь момент, ми тут перейдемо до державної політики, акуратно пробувати сказати правду.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви спробуйте сказати правду, Андрій Васильович, будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Да. Я бачу, наш колега Віталій Филімонович не просто взявся говорити правду, а ще і так драматично це виконувати, це дійсно, виборці це люблять.

А я вам скажу так, якраз в новому... в новій житловій політиці, в тій, яку ми очевидно почнемо будувати, все-таки соціальна категорія людей залишиться. І тому соціальне житло, там мова не йде про розширення, мова не йде ні про що. Тому ми якраз і взяли в цьому розділі взяття на соціальний квартирний облік, і тут не так багато насправді цей перелік, не так багато... Ми просто добавили внутрішньо переміщених осіб. Це те, що, очевидно, залишиться. Бо, дійсно, всього іншого ми в наступному питанні будемо говорити, його не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Васильович.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Шановні друзі, мене, наприклад, особливо що турбувало і тоді, коли ми перший раз розглядали ці закони, і зараз, ми всі повинні визнати, що соціальне житло, воно не підлягає приватизації. Тобто це мова йде про те, що людям дається тимчасово житло, при цьому дуже жорсткі

йдуть обмеження по сукупному доходу. І я бачу вже, що такі обмеження, які є в законі, можливо, ми з вами прийдемо до того, що ми будемо переглядати взагалі ці речі. Тому що є люди, які живуть тривалий час в соціальному житлі і мають обмеження по сукупному доходу, вони не зацікавлені... Вони розуміють, що вони ніколи не зможуть отримати інше житло, але вони не ідуть і не шукають роботи, яка буде давати їм більший дохід, тому що вони розуміють: буде більший дохід, і вони будуть знімати житло, і будуть жити так само на мізерні речі. А людина після 55 років, яка в такому житлі, вона собі вже ні пенсію не може гідну заробити, нічого.

Тому, я думаю, що ми це просто зробили крок як можливість надання тимчасового користування такого соціального житла людям, які, дійсно, обмежені суттєво по доходу, і це всі переселенці, правильно, мають бути, а не лише люди з інвалідністю. Тому я це підтримую. Але я просто так само деякі речі хочу озвучити ще раз, що це мова йде про житло, яке не буде підлягати приватизації, що це люди не отримують його для можливості потім приватизувати, і що нам з вами, можливо, треба буде взяти на себе обов'язок переглянути окремі положення щодо доходу і може по віку, щоби люди не..., живучи в соціальному житлі, не були обмежені по доходу і не мали можливість собі заробити на пенсію, не маючи просто іншого житла в користуванні. Але, я думаю, це нам завдання на майбутнє.

Зараз підтримую, однозначно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще хоче висловитися? Хто ще хоче спробувати розказати правду? По цьому закону бажано дуже, щоб воно стосувалося закону. Тобто всі підтримують? Добре.

Колеги, тоді давайте ставимо на голосування. Є пропозиція підтримати у другому читанні, враховуючи пропозиції, які озвучив Андрій Васильович Шинькович, наш колега. Міністерство його підтримало.

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Колеги, дякую.

СТАШУК В.Ф. 8 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Филімонович.

Колеги, переходимо до другого питання порядку денного – про проблемні питання реалізації державної житлової політики. Якраз, колеги, продовжимо, да, роботу?

Будь ласка, давайте повернемося, да, ще...

ШИНЬКОВИЧ А.В. Альона Валеріївна запропонувала правильну пропозицію. Чи не можна зараз внести в пункт «б» статті 2, да. Чому ми можемо це робити, бо це стаття, в яку ми вносили правки, то мусили бути... Ми не можемо між першим і другим... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яку пропозицію?

БАБАК А.В. Щоб взяти буквально день-два на погодження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Редакційно, да. Юридично можемо так...

ШИНЬКОВИЧ А.В. ...мінімальна, середня вартість квартири плюс мінімальний прожитковий мінімум. Ну, так написано в пункті "б" 2 статті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді проголосуємо це питання. Тобто ми статтю, ви зараз озвучите, яку, да, викладемо з техніко-юридичними правками, так?

ШИНЬКОВИЧ А.В. І їх допрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І допрацюємо, да?

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Яка стаття, будь ласка?

ШИНЬКОВИЧ А.В. Значить, це пункт "б".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пункт "б".

ШИНЬКОВИЧ А.В. Статті 2 Закону України про внесення змін до Закону України "Про житловий фонд соціального призначення".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, приймається така пропозиція? Приймається, да? Давайте тоді переголосуємо. Тоді от пункт "б" статті 2, є пропозиція викласти, доопрацювати, викласти...

ШИНЬКОВИЧ А.В. Поміняти цю таблицю, да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Викласти, да, з техніко-юридичними обґрунтуваннями, да, змінами, доопрацюваннями, да, доопрацюваннями.

Хто за те, щоб підтримати таку редакцію, прошу голосувати. Проти? Утримався? Немає. Дякую.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Ми запропонуємо і з усіма...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, абсолютно...

СТАШУК В.Ф. 8 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8 – за. І ми узгодимо це питання. Я думаю, що це слушне зауваження, дякую. Да. Ну, бажано відразу його ставити, але я думаю, що ми проголосували, 8 голосів підтримали. Фактично, депутати в своїх виступах, вони ж і казали, саме про це йшла мова, навіщо нам чекати до... потім працювати над змінами, коли ми можемо зараз доопрацювати відповідну статтю. Абсолютно я погоджуюсь.

Продовжимо далі працювати, колеги. Друге питання порядку денного: про проблемні питання реалізації державної житлової політики. По цьому питанню у нас запрошені і присутні: керівництво Державного фонду сприяння молодіжному будівництву – Сергій Олександрович Комнатний; присутні представники Міністерства оборони – Галушко Олег Антонович, начальник Головного квартирно-експлуатаційного управління, Липко Юрій Анатолійович, полковник, начальник житлового відділу. Також у нас присутні представники Національної гвардії: Ярош Олександр Володимирович, тимчасово виконуючий обов'язки начальника Управління розквартирування і капітального будівництва Головного управління Національної гвардії України.

Присутні у нас представники Державної прикордонної служби. Волошин Юрій Владиславович, заступник начальника Управління начальник відділу організації будівництва Департаменту ресурсного забезпечення Адміністрації Держприкордонслужби.

Звичайно, у нас присутні і представники керівництва міністерства нашого профільного.

Тому давайте, переходимо до обговорення цього питання. Я пропоную розпочати з інформації і презентації Державного фонду сприяння молодіжному будівництву, а потім ми подивимося питання щодо забезпечення наших правоохоронних та силових структур житлом.

Також, до речі, хочу сказати, що у нас присутній голова Громадської ради при Міністерстві оборони Гаращук Петро Григорович.

Будь ласка, будь ласка, Сергій Олександрович, презентація ваша є. Давайте коротко, змістовно, теж дайте інформацію.

КОМНАТНИЙ С.О. Доброго дня, шановний головуючий, шановні члени комітету, всі запрошені! Держмолодьжитло є відповідальним виконавцем ряду державних та регіональних житлових програм. В матеріалах, які вам надані, міститься детальна інформація щодо стану реалізації 2017 року та перспектив 2018. Я б хотів у своєму виступі-презентації звернути увагу на основні аспекти та результати реалізації житлових програм Держмолодьжитлом в минулому році та перспективи поточного року.

Отже, в минулому бюджетному році ми мали наступні бюджетні показники, бюджетні видатки за такими програмами. Державна програма забезпечення молоді житлом, на жаль, з загального фонду державного бюджету ми не мали коштів, зі спеціального фонду державного бюджету на збільшення статутного капіталу з подальшим використанням на програму забезпечення молоді житлом ми мали 28 мільйонів гривень. Також ми оперували власними коштами в обсязі 35,5 мільйонів гривень. Це кошти, які надходять, як повернення від кредитів виданих за рахунок коштів статутного капіталу, із подальшим спрямуванням на надання кредитів молодим сім'ям. По програмі будівництва доступного житла ми мали 29,6 мільйонів, всього в бюджеті було 30 мільйонів, освоєних було 29,6 мільйонів гривень.

За програмою часткової компенсації та здешевлення вартості іпотечних кредитів ми мали в бюджеті минулого року 41,5 і 59,8 мільйонів гривень відповідно. Хочу звернути вашу увагу, що дані видатки були передбачені на обслуговування діючих договорів, які були укладені до 2015 року. Всього у нас на обслуговуванні таких договорів в минулому році було 5598.

Також ми маємо ряд місцевих програм. Це понад 130 місцевих програм, на які ми мали в бюджетах місцевих в минулому році 171,5 мільйон гривень.

На наступному слайді хочу вернути вашу увагу, що маючи такі бюджетні асигнування, ми змогли забезпечити житлом 568 українських сімей. Найбільша кількість – це молоді сім'ї, за програмою кредитування молоді – 319, за програмою доступного житла, це коли компенсується частина вартості житла за рахунок коштів і державного, і місцевих бюджетів, ми змогли забезпечити 188 сімей, і 61 сім'я отримала пільгові кредити за місцевими програмами для інших категорій громадян: це учасники АТО, медичні, педагогічні працівники і тому подібне.

Хочу звернути вагу увагу, що маючи в загальному фонді Державного бюджету в минулому році всього 31,8 мільйони гривень, враховуючи мультиплікативний ефект та співфінансування місцевих бюджетів, та власних коштів громадян, ми інвестували в будівельну галузь понад 392 мільйони гривень.

На обслуговуванні всього у нас знаходилось на кінець звітної періоду 15,7 тисяч діючих договорів. Всього в минулому році з 568 сімей було забезпечено житлом 154 сім'ї учасників АТО та 65 сімей внутрішньо переміщених осіб.

Хочу нагадати, завдяки змінам в Закон про запобігання впливу світової фінансової кризи на будівельну галузь, яку підтримував комітет, і безпосередньо доповідав Петро Павлович Сабашук, в парламенті в минулому році вперше переселенці завдяки спільній роботі комітету і Мінрегіону мали можливість бути забезпеченим житлом.

В минулому році так, як і в цьому, ми активно співпрацюємо з органами місцевого самоврядування. На даному слайді вам пропонується до уваги динаміка фінансування житлових програм саме з місцевих бюджетів в розрізі регіонів. Ми бачимо, що у нас найактивнішими регіонами є Харківська, Черкаська та Миколаївська області. На жаль, залишаються області, де фінансування ще не відбувається, але ми над цим працюємо.

Хочу звернути вашу увагу на збільшення фінансування за останні 5 років. В порівнянні до 2016 року фінансування з місцевих бюджетів зросло на 44 відсотки.

На наступному слайді показана динаміка росту фінансування. І хочу зауважити, що в минулому році ми підписали меморандум про співпрацю з Асоціацією міст України, і завдяки їхньої підтримці ми змогли розробити лише в минулому році 62 нові місцеві житлові програми для різних категорій громадян, які сьогодні активно фінансуються органами місцевого самоврядування. Ці програми не лише для молоді, а для інших категорій громадян. Кожна громада приймає своє рішення, яку категорію їм необхідно пріоритетніше підтримати.

Що ж стосується наших перспектив на поточний 2018 рік, то на наступному слайді представлені вам ті бюджетні призначення, які ми сьогодні маємо. За державною програмою забезпечення молоді житлом, на жаль, в загальному фонді державного бюджету ми також не маємо і в поточному році. Спеціального фонду ми маємо 30 мільйонів, планово власних коштів для Держмолодьжитло для надання кредитів ми можемо мати 27,5 мільйонів гривень. За програмою "Доступне житло" ми маємо в поточному році загальний фонд державного бюджету в розмірі 100 мільйонів гривень. Звичайно, наші бюджетні запити були на 1 мільярд гривень, як ви пам'ятаєте, ми не змогли їх отримати, але 100 мільйонів – це в будь-якому випадку краще ніж 30 мільйонів минулого року.

По програмі часткової компенсації здешевлення вартості іпотечних кредитів ми маємо 35,4 і 55,8 мільйонів гривень відповідно. Знову ж таки цих коштів вистачить на обслуговування всіх діючих договорів, які у нас є на сьогоднішній день на обслуговуванні.

Що стосується місцевих житлових програм, то і в цьому році у нас буде збільшення фінансування з місцевих бюджетів, і ми плануємо не менш ніж 227,2 мільйона гривень з місцевих бюджетів використати на реалізацію житлових програм. При повному освоєнні бюджетних асигнувань ми

забезпечимо житлом понад дві-три тисячі громадян України, це близько вісімсот п'ятдесят сімей.

Також я хочу зазначити, що Мінрегіон, Держмолодьжитло і наша наглядова рада розуміємо необхідність модернізації житлових програм, тому що вони в більшості своїй степені готувались на основі тих законів і того Житлового кодексу, який сьогодні необхідно міняти, і ми працюємо над модернізацією. На наступному слайді ви можете побачити перелік розроблених фондом спільно з Мінрегіоном нормативно-правових актів, які модернізують як житлові програми, так і роботу самого фонду як інструменту реалізації житлової політики. Деякі нормативно-правові акти ми вже змогли прийняти, а більшість з них знаходяться ще в роботі.

Це коротко на тому, що я хотів акцентувати увагу. Якщо є запитання у членів комітету, я з радістю відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

Давайте, я пропоную таким чином: давайте ми послухаємо Міністерство оборони, Національну гвардію, давайте прикордонників наших послухаємо, да, щоб ми в комплексі розуміли проблемні питання, а потім будемо вже, звертаючись до тих чи інших відповідальних осіб, будемо задавати питання, будемо з'ясовувати ситуацію. Приймається такий порядок роботи, да?

Будь ласка, від Міністерства оборони хто дасть інформацію? Будь ласка.

ГАЛУШКО О.А. Шановний Дмитро Йосипович, шановні народні депутати, присутні! Я – полковник Галушко, начальник Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України. Забезпечення житлом є невід'ємною складовою частиною програми соціального та правового захисту військовослужбовців Збройних Сил України. на квартирному обліку в гарнізонах Збройних Сил України на

сьогоднішній день перебуває 47,1 тисяч сімей військовослужбовців. Забезпечення житлом військовослужбовців здійснюється відповідно до комплексної програми забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, посадових осіб митної служби та членів їх сімей, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів ще в 99 році, ну, як в крайній редакції Постановою Кабінету Міністрів від 10 року.

Комплексною програмою, зокрема, передбачалось протягом 2011–2017 років отримати із державного бюджету фінансування в сумі 13 мільярдів 432,9 мільйона гривень та збудувати 39,1 тисяч квартир.

Протягом 2011-2018 років Міноборони із різних джерел на будівництво та придбання житла отримало 2 мільярди 845,6 мільйонів гривень, що становить лише 21,2 відсотка від передбаченої комплексної програми обсягів, в тому числі і з державного бюджету 2 мільярди 767 мільйонів, і з інших сторонніх джерел – 78,2 мільйона гривень. Та на отриманий фінансовий ресурс збудувало та придбало готових квартир 4 тисячі 869 штук. При цьому показники, які були передбачені державною комплексною програмою, не змінювались та були розраховані за опосередкованою вартістю спорудження житла за регіонами України у сумі 4 тисячі 767 гривень. На сьогоднішній день хочу нагадати, що станом на 1 січня 2018 року опосередкована вартість становить 11 тисяч 138 гривень, тобто опосередкована вартість зросла за цей короткий період мінімум в 2,3 рази.

Законом України "Про Державний бюджет на 2018 рік" на цей рік Міноборони передбачено 857,6 мільйона гривень. Кошти ми плануємо витратити на наступні напрямки: власне будівництво – це приблизно 515 мільйонів, придбання житла на вторинному ринку та на умовах пайової участі – 141 мільйон та капітальні трансферти населенню, другими словами, це грошова компенсація за неотримане житло – у сумі 200,1 мільйона гривень.

В цьому році від Президента України, Головнокомандувача Збройних Сил України, ми отримали доручення щодо розроблення нової концепції

забезпечення житлом військовослужбовців. Тому Міноборони працює над новими підходами по забезпеченню житлом військовослужбовців. І на сьогоднішній день ми розробляємо Закон України про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом. Другими словами, ми хочемо внести в Житловий кодекс зміни в статті 6, 37, 48, 118 і 125. Таким чином, ми хочемо вийти на наступні показники забезпечення житлом.

Перше. Це шляхом погашення довгострокових кредитів, тобто кредитування житла, можливо, навіть на умовах лізингу. Забезпечення штатно-посадовим житлом та виплати одноразової грошової допомоги на вирішення житлового питання.

Популярно і коротко. В законопроекті, ну, і в усіх інших нормативних актах, в тому числі це буде потім буде розроблена і постанова Кабінету Міністрів, ми хочемо перейти на забезпечення, як вже до мене ви обговорювали перше питання, також соціальним житлом, мається на увазі штатно-посадовим житлом, яке не буде підлягати приватизації, військовослужбовцям. А на період проходження військової служби військовослужбовець буде забезпечуватись штатно-посадовим житлом та забезпечуватись компенсацією за піднайом житла. Це дасть змогу вирішити житлові питання військовослужбовця на період проходження військової служби. При досягненні 20-річного терміну служби військовослужбовець буде мати право стати на чергу і при звільненні з військової служби отримати грошову компенсацію. Можливо, навіть разом з вихідною допомогою чи іншими методами зараз розробляється, грошова компенсація на придбання житла після виходу на пенсію.

Таким чином, у разі прийняття такого закону ми будемо мати 20-річний термін або пільговий термін для того, щоб з'ясувати всі питання і забезпечити тих черговиків, які на сьогоднішній день перебувають на чергах в гарнізонах Збройних Сил України і становить більше 47 тисяч. Отакий у нас шлях.

Доповідь закінчив. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Олег Антонович, вам.

Знову ж таки підкреслюю, що ми послухаємо зараз всіх представників наших силових відомств і потім задамо питання.

Будь ласка, Ярош Олександр Володимирович. Дайте, будь ласка, інформацію по Національній гвардії, а, якщо можливо... Там мікрофон у вас? Так, будь ласка, включайте для стенограми.

Будь ласка.

ЯРОШ О.В. Шановний пане головуючий, шановні присутні! Доповідає полковник Ярош, заступник начальника Управління розквартирування і капітального будівництва.

Військовослужбовці Національної гвардії України забезпечуються... забезпечуються житлом відповідно, так, до комплексної програми, як уже було сказано вище. Я коротко зупинюся на показниках 17-го, 18-го року.

Хочу сказати, що станом на 1 січня 2017 року в черзі на поліпшення житлових умов у нас перебувало 5 тисяч 51 родина військовослужбовців. У 2017 році державним бюджетом за напрямком розквартирування і капітального будівництва було передбачено капітальні видатки в обсязі 305 мільйонів гривень. З яких безпосередньо на будівництво, придбання житла для військовослужбовців за програмою 13090 було передбачено 200 мільйонів, за програмою 13020 "Забезпечення виконання завдань та функцій Національної гвардії" – 104, 9 мільйона.

Станом на кінець року всі кошти були використані. За виділений обсяг фінансуванням нам вдалося досягти наступних результатів. Було отримано 310 квартир, в тому числі 117 службових, та збудовано гуртожитків квартирної типу на 18 кімнат. За результатами... за рахунок оренди квартир службовим житлом забезпечено 1 тисяча 165 родин офіцерів та 2 тисячі 206 військовослужбовців за контрактом. Відремонтовано

та введено в експлуатацію 28 казарм, 7 лазень, 6 їдалень, 4 сховища для техніки, 18 гуртожитків та інші. Також враховані інші заходи щодо поліпшень соціально-побутових умов несення служби.

У 2018 році станом на 1 січня вже перебувало у нас в черзі 5 тисяч 68 військовослужбовців. Державним бюджетом на мету розквартирування капітального будівництва забезпечення житлом родин військовослужбовців було передбачено загальну суму 573,1 мільйона гривень. З них за програмою "Будівництво і придбання житла" – 200 мільйонів, показник не змінився порівняно з минулим роком. І 364,5 мільйона гривень було виділено за програмою "Забезпечення виконання завдань та функцій Національної гвардії України".

За рахунок визначеного фінансування планується досягти наступних результатів. Збудувати та передати на розподіл військових частин 312 квартир, провести реконструкцію та ввести в експлуатацію 5 гуртожитків на 184 кімнати, ввести в експлуатацію 4 казармених будівлі. Ввести в експлуатацію 17 та продовжити роботи по 10 об'єктах загальновійськових та комунального призначення, в тому числі і будівництво об'єктів міжнародного, навчального, міжвідомчого, багатопрофільного центру підготовки підрозділів Національної гвардії, який передбачає цілий комплекс будівель-споруд, в тому числі 5 казарм, 2 гуртожитки, 1 готель.

Протягом 19–20-го років планується також продовжити зазначені вищі роботи і за рахунок отриманого фінансування в 19-му році збудувати і розподілити серед військовослужбовців 315 квартир, в 20-му році – 360.

Що ще хотілося б сказати з цього приводу, що Національна гвардія також підтримує думку щодо створення штатно-посадового житла. На сьогоднішньому етапі, важкому етапі для країни, це, на наш погляд, буде дієвим механізмом забезпечення житлом військовослужбовців і поліпшення умов, соціально-побутових умов несення їхньої служби.

У мене все, доповідь закінчив. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович.

Будь ласка, Державна прикордонна служба, Волошин Юрій Владиславович.

Краще, сідайте, будь ласка, щоб була стенограма у нас.

ВОЛОШИН Ю.В. Шановний головуючий, шановні присутні! Стан капітального будівництва в Державній прикордонній службі є невід'ємною частиною забезпечення житлом прикордонників, сімей прикордонників та також учасників АТО. Це соціальний захист військовослужбовців. Держбюджетом на 17-й рік, як і на 18-й, було передбачено і виділено 200 мільйонів, як в 17-му році, так і 200 мільйонів в 18-му році. За 17-й рік було кошти направлено на 80 відсотків – це будівництво, і 20 відсотків – це на реконструкції існуючих фондів власних, там, казарми під житло. Що дало змогу нам отримати 341 квартиру за 17-й рік, це чотири об'єкта в таких містах, як Суми, Житомир, Хмельницький, Овруч, там проведена реконструкція казарми, та також придбано у місті Києві 34 квартири. Також за джерелами інвестиційної забудови було отримано 77 квартир. І як я вже сказав, 341 квартира на виході була у нас в 17-му році.

У 18-му році та ж картина. Направлено кошти на як реконструкцію, так і на будівництво житла попередніх років теж. Це нам дозволить вже в третьому кварталі отримати 218 квартир, в таких містах як от Суми, там друга черга, плануємо залучити і керівництво держави, Ужгород – 80 квартир. Друга черга, Хмельницький – 36 квартир. А також місто Рені, там відділ прикордонної служби, Одеська область.

За джерелами інвестиційної програми плануємо отримати в цьому році близько десь 110-120 квартир, там відсотки по містах, інвестиційна забудова. Це у нас Львів, Чернівці, Луцьк, Хмельницький.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Владиславович, а яка загальна черга?

ВОЛОШИН Ю.В. Загальна черга по всій Державній прикордонній службі 6 тисяч 100. Родин, так, по місту Києву – 700.

У місті Києві ми заклали і плануємо в наступному році ввести об'єкт по вулиці Народна, там буде 167 квартир. Також проводиться проектно-кошторисна документація по багатоквартирному житловому будинку в місті... смт. Бортничі, ну, це вулиця Світла, теж Київ, де плануємо теж отримати 150 квартир.

Дякую за увагу, доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Владиславович.

Відразу перед тим як депутати почнуть задавати запитання я хотів би звернутися до представників і Міністерства оборони, Національної гвардії, Прикордонної служби ми направимо вам офіційний лист. І прохання оцю стратегічну інформацію, на жаль, вона зараз відсутня в матеріалах на комітет, надати нам офіційно, щоб депутати могли проаналізувати.

Ще раз нагадую, що, враховуючи з поданої інформації, враховуючи з розуміння депутатів стану справ за програми і виконанням цих програм, буде залежати те, як будемо працювати ми над наступним бюджетом, над бюджетом 2019 року, які відповідні бюджетні показники будемо підтримувати. Це вкрай важливо, тому ще раз нагадаю, лист ми направимо, прохання надати повну вичерпну інформацію. Ми викладемо запитання, які там у нас будуть, так. Добре, дякую.

Шановні колеги, які є запитання? Ще раз нагадаю, у нас є запитання... є у нас Державний фонд сприяння молодіжному будівництву і представники наших міністерств: Міністерства внутрішніх справ, Міністерства оборони та Прикордонної служби.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. У мене до Фонду молодіжного будівництва. Я не зовсім зрозуміла, коли ви пояснюєте про джерело фінансування програм, які ви

озвучували, це місцеві бюджети. Якого типу співпраця між вами і місцевими бюджетами? Я розумію, що ви адмініструєте державні бюджетні кошти, а якого роду співпраця є з місцевим самоврядуванням поясніть, будь ласка.

КОМНАТНИЙ С.О. Дякую за запитання.

Альона Іванівна, Держмолодьжитло має свої регіональні підрозділи в кожній області це наші регіональні управління, вони є окремими юридичними особами. І органи місцевого самоврядування приймають свої програми. Вони можуть і в більшості випадків вони є точно такими ж, як і державні, але в деяких випадках відмінні від державних програм, і в самих програмах делегують виконання цих програм регіональним управлінням Держмолодьжитло, і ми є відповідальними виконавцями, наше регіональне управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте просто для розуміння я дам пояснення. Що Державний фонд сприяння молодіжному будівництву – це фактично фінансова установа, яка просто за безпрецедентно низькими відсотками кредитує фактично будівництво. Правильно ми так можемо сказати?

КОМНАТНИЙ С.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оперуючи в тому числі і коштами бюджетними. Дякую.

Будь ласка.

РЕВЕГА О.В. У мене запитання буде до Олега Антоновича Галушка. Я на прикладі міста Бердичева хочу вам задати запитання. Чим ми можемо допомогти вам, коли виділяються кошти з бюджету нашої держави, в тому числі Міністерством оборони, 3 роки не можуть фактично розпочати

будівництво будинку для військовослужбовців. Ви, напевно, про цю тему знаєте. І кошти виділяються, і з кожним роком вартість будівництва зростає на мільйони, але не будується, все для того є. Чим ми допомоги в законодавчому полі, що ми можемо зробити для того, щоб... Я думаю, що таких об'єктів не один тільки він у місті Бердичеві. І військові чекають, все є для того. Що ми можемо зробити, щоб, коли виділяються кошти, все зроблено, щоб будувалося, ну, так, я потрібно?

ГАЛУШКО О.А. Дякую за запитання. Це на сьогоднішній день є найболючіше запитання. Тому що Міноборони веде дуже велику кількість власного будівництва. На сьогоднішній день ми ведемо будівництво на 24 об'єктах. Плюс у нас практично, можна так сказати, є незавершеного будівництва ще близько 180 об'єктів. Це мається на увазі виключно житлових об'єктів. Тим більше банк землі у нас є теж дуже суттєвий, де ми би хотіли на сьогоднішній день будувати і штатно-посадове житло, і відповідно забезпечувати свою чергу, яку, я ще раз хочу наголосити, ми маємо більше 47 тисяч.

На сьогоднішній день ми стикаємося з такою безвідповідальним ставленням будівельників, як затягування виконання робіт, постійного зволікання, ну наприклад, якщо сказати точно по об'єкту, який ви запитуете. Я буквально вчора мав розмову з генеральним підрядником і запитую, в чому стан такої низької будівельної готовності. Він каже, що от на сьогоднішній день він очікує плити, які він замовив в Хмельницьку, да, і теж не на весь будинок, а тільки на п'ять поверхів, і ще цілий місяць ми будемо мати простої, поки їх привезуть, вчасності там залізобетонні балконні плити, плити перекриття і таке інше.

Тому маємо ми те, що наші будівельники, які виграють тендери на будівництво в тому числі і житлових об'єктів, наразі некоректно себе поводять на цьому ринку, ну і зволікають з будівництвом. При закінченні бюджетного року ми на наступний рік знову вимушені продовжувати

додатковими угодами виконання їхніх зобов'язань, таким чином, будівництво триває роками.

Тому допомога може бути тільки, перше, це є чітке формулювання конкурсних процедур. На сьогоднішній день всі конкурси які ми проводимо на визначення переможця на об'єкт будівництва проходить за системою ProZorro. На сьогоднішній день система ProZorro дає виключно один критерій, це є вартість будівництва. І ми ніяк не можемо зупинити тих шарлатанів, які заходять на ринок будівництва, а розірвати угоду, це за згодою сторін або в судовому порядку. Правильно? Він і шукає причину, яким чином доказати свою нездатність швидко і якісно будувати житло. Є кошти, є все, є земля. Правильно? Осталось тільки будувати.

Тому, якщо ви дійсно хочете допомогти, я би просив все ж таки от на ці аспекти звернути увагу і в цьому питанні нам допомогти. Розробити, можливо, ще декілька параметрів в системі ProZorro, яка би дала нам можливість вибирати якіснішого забудовника.

Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, будь ласка, це відмітимо собі. Зараз є інформація, ми знаємо, да, що зараз на розгляді у парламенті знаходиться закон по змінах до системи ProZorro, і давайте ми подивимося, яким чином, як ми можемо на другому читанні це врахувати. Секретаріат, будь ласка, я попрошу це занотувати.

Будь ласка, колеги, які ще запитання? Будь ласка, Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О. Ну, Дмитро Йосипович, у мене не так запитання, як пропозиція. У цілому, Олег Антонович, ми з вами спілкувалися, я хотів би по Білій Церкві, ви будете будувати там штатно-посадове житло, то треба трохи, а ви хочете казарми для контрактників побудувати там на сьомій площадці в районі залізниці. А можна прив'язати їх ближче до

мереж, до всього, якось ментально треба трошки прив'язуватись і відпихатися від такої київської площадки.

А, Дмитро Йосипович, в цілому ми говоримо про житло не тільки як виконання соціальних гарантій, а це оздоровлення економіки, і весь світ виходив з економічної кризи. І у мене була пропозиція і залишається, ми з вами обговорювали, що треба обов'язково шукати містечкових підрядників, які будуть працювати, платити в місті податки, де з часом будуть працювати і люди, які відслужили у Збройних Силах.

І, Дмитро Йосипович, нам треба повторити чергове звернення комітету по тій програмі, яку ми говорили, по доступному, по соціальному житлу, 2,2 мільярда. Це в цілому Прем'єр-міністр якусь повинен дати чітку відповідь по цих питаннях, бо від цього залежить виконання багатьох соціальних гарантій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Олександрович.

На жаль, ми отримали дуже чітку відповідь, нам відмовили в наших пропозиціях.

Будь ласка. Давайте по черзі.

МАРЧЕНКО О.О. Повторить треба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторимо. Так, при складанні бюджету однозначно повторимо. Дякую.

КОДОЛА О.М. Олег Антонович, у мене питання також до вас. Я представляю Чернігівщину. До нас у 2014 році... Петро Павлович. До нас у нас 2014 році з Криму перебазувався єдиний в Україні Державний науково-випробувальний центр України. Це військова установа, яка займається розробкою і випробуванням військової техніки, тобто дуже серйозні фахівці. Вони переїхали зі своїми сім'ями, не зрадили присязі

України. Але, звичайно, переїхали без нічого. Забрали речі, які там були, можливо, якісь цінності, кошти, і ми там своїми силами за допомогою обласної влади їм зробили вже центр цей, приміщення надали. Але, звичайно, питання житлове. Я неодноразово звертався до Міноборони, до міністра особисто, до Президента України. В принципі були певні обіцянки, але ще до сих пір жодна людина в цьому центрі, яка переїхала з Криму, не отримала житла.

В той же час в Чернігові дуже багато є земель Міністерства оборони, які не використовуються. То можливо розглянути можливість? Чернігівські забудовники готові на прозорих умовах збудувати житло. Частина цього житла відходить військовослужбовцям Міноборони, частина залишається за забудовником. Можливий такий варіант чи ні?

ГАЛУШКО О.А. Дякую за запитання.

Воно досить слухне, але проблеми Чернігова, звичайно, болять. Але у нас таких гарнізонів є дуже багато. Тим більше, що з Криму вийшли практично Військово-морські сили і Повітряні сили, і дуже багато Сухопутних військ, які також очікують житло.

Що стосується Державного науково-випробувального центру. Так, є така проблема. Наразі ми відновлюємо фонди для їхньої постійної дислокації, наділили їх безпосередньо і аеродромними фондами, і лабораторними приміщеннями, і зробили все якомога можливим для того, щоб дана категорія військовослужбовців працювала.

Що стосується забезпечення житлом. Ну, наразі ми також перед тим мали мову про Житловий кодекс України, так, який, дійсно, дуже давно, ну, давно він вже застарів, його потрібно міняти, і принципи забезпечення житлом також потребують оновлення.

Що стосується безпосередньо військовослужбовців ДНВЦ. Вони вже перебувають на квартирному обліку в Чернігівському гарнізоні, і при надходженні житла, а ми щорічно вливаємо нові квартири в Чернігівський

гарнізон, не менше 15-17 штук. На сьогоднішній рік ми маємо знову задачу інвестиційної забудови і будемо мати там порядка десяти квартир нових. Але, на жаль, через військовослужбовців ДНВЦ чи ні, тому що принцип розподілу є безпосередньо військовослужбовців гарнізону. Тому будемо сподіватися, звичайно, що їм хоч щось попаде.

Що стосується земель, які є по вулиці курсанта Єськова, це вивільнене військове містечко, яке ви маєте на увазі. Так, я цілком згодний з вами, але, на жаль, ми маємо реформування Збройних Сил України, і поки що Генеральний штаб не визначився з перспективною схемою розміщення військових частин, і це військове містечко вивільнене. Воно знаходиться в очікуванні. У разі того, якщо потреба в цьому містечку відпаде, і вони чітко це визначать, ми, звичайно, прислухаємося до вашої думки, і дану земельну ділянку, оскільки вона є така приваблива в інвестиційному порядку, зможемо включити в Постанову 666, яка передбачає землі для інвестиційних забудов, і скористаємося інвестиційною програмою.

КОДОЛА О.М. Я, з вашого дозволу, доповню. Можливо, ви собі занотуєте. Мова йде, в Чернігові, ви знаєте, дуже багато було військових підрозділів свого часу. І тому землі дуже багато, яка просто не використовується. Старі склади розвалені. Тому Старобілоуська вулиця, Любецька – це також інвестиційно привабливі ділянки, там декілька гектарів землі. Але чомусь воно стоїть, нікому непотрібно, і водночас люди до сих пір потребують житла.

ГАЛУШКО О.А. Дякую за запитання.

Цілком згідний. Але для того, щоб включати земельну ділянку, яка являється інвестиційно привабливою, зробити, вносити зміни в розпорядження Кабінету Міністрів номер 666 від 13-го року, яке називається "Перелік земельних ділянок, які будуть використовуватися в інвестиційному будівництві", нам необхідно: а) цілковиті пропозиції з фірм,

які чітко висловлюють, що це, дійсно, інвестиційно привабливо. Правильно? Тому що самим військовим сказати, що, да, оцю земельну ділянку можна, чи вона приваблива, чи не приваблива, ми не можемо сказати. Правильно? Це, по-перше.

По-друге. Це відповідна робота щодо виготовлення правовстановлюючих документів на землю. На сьогоднішній день ми маємо значний фінансовий ресурс, а саме близько 50 мільйонів на виготовлення правовстановлюючих документів на землю, кадастрові номери, п'ятисотки, держакти і таке інше. На сьогоднішній день ми стикнулися з такою проблемою, що місцеві органи влади зволікають з прийняттям рішення щодо надання дозволу на проведення відповідних камеральних робіт. Тому вчасності і в Чернігові. При наявності цих сприятливих умов, прошу, дуже ми готові працювати, і питання інвестиційної забудови це є один із серйозних шляхів отримання додаткового житла, який не впливає на бюджет України. Це є дуже слушно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Антонович.

Я відразу зазначу, що ми в кожне відомство будемо направляти відповідний лист нашого комітету. Подивимося, де, яким чином, як нам врегулювати питання підзаконних актів. Це стосується в першу чергу Державного фонду сприяння молодіжному будівництву, тому що ми по і слайдах і по презентації побачили, що все ж таки є низка підзаконних актів. Правильно, я розумію, да? Які треба найближчим часом прийняти для того, щоб більш ефективно використовувати ті гроші і зробити більш ефективну програму, яка прийнята, так.

І також, Олександр Миколайович, я думаю, що ми направимо відповідні запити і до Генерального штабу для того, щоб, з одного боку, визначалося якомога скоріше, да, з іншого боку, дійсно, їм дали перелік, а далі будемо працювати з тим, щоб надати відповідні пропозиції. Добре? Дякую.

Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я дуже дякую вам всім за сьогоднішню таку цікаву для мене інформацію. Чому вона для мене цікава? Тому що я бачу абсолютну неефективність цих програм, на жаль. Ми маємо величезні потреби в житлі, на жаль. Обсяги фінансування, так, як ви назвали, там 5 тисяч тих, хто потребують житла, 6 тисяч, а врік ми можемо побудувати, дали житло там 340 сім'ям і так далі. Однозначно... Ну, по кожному відомству, да. Однозначно, що це є неефективно, це не досягає мети. Ми бачимо проблему з будівництвом, ми бачимо проблеми з ProZorro, незважаючи на те, що начебто цікавий механізм, але все одно ви не можете залучити саме на будівництво нормальних підрядників.

Скажіть, будь ласка, що ви думаєте, якщо би зміни до цих програм, їх осучаснення були би не такими, як ми зараз, там, будівництво, придбання, а щоб все ж таки була матеріальна виплата конкретній особі замість оцих всіх... ну, воно буде мати назву програма, але це виплата персоніфікована, на конкретну особу за єдиними державними стандартами, скільки, в якому регіоні і кому має виплачуватися, за тим, щоб.... тобто щоб конкретно людина їх отримувала, і щоб умови змінилися, щоб це було співфінансування. Для того, щоб мали отой мультиплікаційний ефект, який є, який, наприклад, Держмолодьжитло показало, що є якась певна сума, яку вкладає людина на житло і щось датує держава, і, можливо, там, де є можливості, місцеві бюджети. Тому що охопити всіх людей державним фінансуванням житла в умовах, коли у нас щороку збільшуються потреби в соціальному фінансуванні, у нас 10 тисяч загиблих фактично, у нас є сім'ї, які потребують соціального захисту. Тобто, скажіть, будь ласка, що ви думаєте, щоби змінився формат цих програм абсолютно, переведення їх з от такого формату, коли ви виступаєте замовниками будівництва, стикаєтесь з неефективністю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це різні речі.

БАБАК А.В. Ні, це не різні речі. Це загальний підхід, а змінити їх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ні, я хочу, щоб люди також... Можна я запитаю тих, хто сьогодні тут є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитайте.

БАБАК А.В. Щоб змінився формат фінансування державного бюджету не через замовлення будівництва, а у вигляді компенсації це відбувалось конкретним сім'ям, конкретним людям, і були механізми ну, черги це формування її для того, щоб люди отримували послідовно такі виплати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам зрозуміле питання. Зараз, хвилиночку. Давайте все ж таки ми будемо чітко розуміти, що забезпечення житлом військовослужбовців відбувається у відповідності до законодавства.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це не тільки... Дозвольте я теж відповім. Зараз, звичайно, ми послухаємо відповідь відповідно офіцера. Вони можуть надати... вони можуть надати відповідну пропозицію, але це до депутатів – треба змінювати законодавство...

БАБАК А.В. Я запитую, Дмитро Йосипович, тих, хто цими програмами живе і які можуть давати пропозиції для змін законодавства. Для цього у нас цей діалог. І мені не треба тлумачити, я вас дуже прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да я вам не тлумачу.

Добре. Будь ласка, яка ваша думка з цього питання? Чи можливе фінансування спільне?

ГАЛУШКО О.А. Галушко, Міноборони. Якщо уважно слухали, я доповідав, що Міноборони на сьогоднішній день отримало відповідні доручення від Президента України щодо розроблення нової концепції забезпечення житлом. Згідно якої ми працюємо у наступних напрямках. При проходженні військової служби військовослужбовець забезпечується штатно-посадовим житлом. Це житло, яке не приватизується, воно безіменне, воно має тільки будівельну адресу і номер. А табличка на ньому висить, наприклад, командир першої роти. Тобто прийшов Іванов – проживає, прийшов Петров – далі проживає в тій самій квартирі. Тобто квартира безпосередньо закріплена за штатно-посадовою одиницею. І, таким чином, ми маємо 24-річний... на чергу ми того молодого лейтенанта будемо ставити після досягнення 20 років вислуги. Коли він буде мати право стати на чергу.

Якщо запровадити цей законопроект з 20-го року, ми по 40-й рік будемо мати пільговий кредит в часі забезпечити ту чергу, яка є в Міноборони на сьогоднішній день. Це 47 тисяч осіб. При надходженні близько тисячі в рік – це 47 років. Тобто нам потрібно в будь-якому випадку думати і інвестиційне, скажемо, будівництво піднімати, і власне будівництво, воно є на сьогоднішній день дешевше, і таке інше. Але ми будемо мати ще якусь можливість разом з вами все ж таки забезпечити ту чергу квартирами. Ті люди переважно вже пенсіонери.

Дальше щодо монетизації, скажемо, права на отримання житла ми пропонуємо при виході на пенсію або принаймні, це ще буде постанова врегульована, після 20 років знайти механізм видачі йому коштами військовослужбовцю, який, скажемо, який збирається на пенсію або виходить на пенсію, який там перший на черзі в тій, яка буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозвольте? Альона Валеріївна питає про інші речі. Вона, я думаю, знову ж таки я вибачаюся, я ніколи не тлумачу, але відчуваю, що депутат просто не розуміє особливість проходження служби військовослужбовцями. Військовослужбовець за визначенням не може співфінансувати квартиру.

ГАЛУШКО О.А. Саме так. Саме так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що сьогодні він служить в місті Києві в управлінні, завтра він поїде на кордон, після цього він поїде на захід і так далі. Тому це фізично неможливо. Але...

ГАЛУШКО О.А. Згідно статті 12 Закону України про соціальний захист військовослужбовцю надається житло один раз за весь період служби безкоштовно.

БАБАК А.В. Але ми не можемо всім дати. То ви ж самі щойно сказали...

ГАЛУШКО О.А. У мене є пропозиція.

БАБАК А.В. Можливо, нам треба говорити, хай ця людина заплатить своїх 20 процентів, держава грошима дасть йому решту 80, і людина має своє житло. А не буде чекати, коли ви виберете правильного підрядника по системі ProZorro. От про що йдеться мова.

Тоді, коли він буде мати право на це житло.

ГАЛУШКО О.А. На сьогоднішній день ми військовослужбовцям гарантуємо компенсацію за піднайом житла. Тобто у нього немає проблем з

проживанням... житла за період проходження служби. Мова іде про те, як забезпечити його соціальну гарантію згідно статті 12 Закону України "Про соціальні гарантії військовослужбовцям". Там сказано: безкоштовно. Я не думаю, що військовослужбовець погодиться витратити свої якісь кошти для придбання житла. Ну, це я наприклад. Це моя думка особиста.

Друге питання. У мене є пропозиція. Є норма на сьогоднішній день, що місцеві органи влади, вчасності, ну, міські ради беруть 4 відсотки від всього новозбудованого житла, як правило... *(Шум залі)*

Норма є, 4... Місцеві органи це беруть грішми, хоча мають отримувати квартири.

Чому це питання не врегулювати, скажем, на лінії, віддати його силовикам і соціально незабезпеченим верствам?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

Друзі, давайте приберемо емоційну складову, і, коли ми чуємо запитання, ми його, Альона Валеріївна, теж коментуємо, да. Є норма закону, написано, безкоштовно. Якщо у депутатів є бачення інше, звичайно, можна змінювати законодавство і пропонувати військовим інший формат. Але я думаю, що це під великим питанням законність цієї пропозиції.

Будь ласка, Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. Я знову згадую, щоб не... починають, знаєте, як жартують, яку партію не будемо, КПСС виходить, так у нас... У мене є таке запитання. Скажіть, будь ласка, чи ви аналізували досвід, наприклад, сусідніх країн в цьому питання, ну, наприклад, там, поляків, словаків, не знаю, кого завгодно, і чи цей досвід може бути застосований у нас з точки зору забезпечення військовослужбовців житлом?

Дякую.

ГАЛУШКО О.А. Ми робили такий аналіз, але, на жаль, він невтішний. Значить, такі норми, як забезпечення житлом військовослужбовців, мають тільки пострадянські країни. Наразі всі країни інших держав дають просто гарну заробітну плату, яка дозволяє військовослужбовцю безбідно жити і мати житло там, де він собі купить при закінченні служби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які ще запитання? Ви теж хотіли виступити? Да, будь ласка. Будь ласка, звичайно.

ГАРАЩУК П.Г. Шановний Дмитро Йосипович, шановні народні депутати! Я – голова громадської ради при Міністерстві оборони України, Гаращук Петро Григорович.

Практично на кожному засіданні громадської ради або окремим питанням, або по ходу виступів стоїть питання щодо забезпечення житлом військовослужбовців. Найбільш гостра, найбільш болюча проблема мотивації до військової служби являється саме ця проблема.

Відповідаючи навіть на деякі питання народних депутатів, я хочу сказати, що у нас, ой Боже мій, на засіданні громадської ради присутній буває і міністр оборони, і заступники, і Олег Антонович, і всі. І Україна є, займає негідне перше місце серед країн світу по забезпеченню житлом військовослужбовців.

Я проходив службу в Сполучених Штатах Америки, але як військовий представник України. Я три роки працював у місії України у НАТО. Я знаю, обізнаний із ситуацією у деяких сусідніх країнах і країнах світу щодо забезпечення житлом.

Допустимо, мій колега адмірал Салліван, якому від імені України я вручав медаль "За сприяння Збройним Силам України". Він каже, Петро, я тебе запрошую на Атлантичне узбережжя, де я отримую віллу після звільнення з військової служби. І багато таких прикладів, які я не буду наводити. Ну, звичайно, в них там інші проблеми.

Хотів би застерегти, ні в якому разі не можна ламати те, що у нас зараз є у нашій державі. Пропозицій можна багато надавати. У нас навіть є, Олег Анатонівич про це не сказав, Галушко, є таке питання, як компенсація грошова за неотримання житла. Але бувають випадки, коли і компенсація кудись зникає, і зникає курс, там міняється і все решта, і людина залишається разом з сім'єю викинута.

Далі, питання обліку. Дмитро Йосиповичу, я хотів би, я як голова громадської ради Олегу Антоновичу не раз уже говорив офіційно і прошу також комітет зробити доручення на майбутнє засідання подібного роду надавати, а це не проблема взагалі. От допустимо, за часи з 11-го по 17-й рік біля 5 тисяч сімей військовослужбовців отримали житло. Але по гарнізонах, по прізвищах, де ці військовослужбовці отримали житло. А виїзд – це зовсім інша ситуація. Виявиться те, що за рік заклали, в план записали – уже начебто отримали. Зклали фундамент у будинку на наступний рік – уже за цей рік врахували, що військовослужбовець отримав житло. Побудували до даху – ще на наступний рік. Ось де собака зарита – в обліку.

Я вам скажу, що комплексною програмою, яка була прийнята урядом в 2011 році, ще минулим злочинним урядом, до 2017 року мали отримати 39 тисяч квартир військовослужбовці. По обліку отримано 5. Якщо реально торкнутися, не буде 5.

От задавали питання, пан народний депутат, я вибачаюся, я не знаю ваше прізвище. Як? О, дуже приємно. По Бердичеву. Зовсім недавно вияснили по Мукачеву. В Закарпатті 128 бригада воює на фронті. Бригада приходить на місце, є можливість отримати 90-100 квартир в цьому році. А коли почали вияснити, в минулому році закупили 10 квартир десь там в Береговому, десь там на окраїні, по ціні на 2 тисячі гривень за квадратний метр більше ніж ринкова така вартість. От де собака також зарита.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Регламент, да.

ГАРАЩУК П.Г. Тобто хтось десь користується такими заходами і розбазарює державне майно.

Я хотів би попросити, Дмитро Йосипович, комітет...

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГАРАЩУК П.Г. Ноу, ноу. Пані Альона, давайте не будемо рубати з плеча. Треба дуже виважено до цієї проблеми підходити.

На мій погляд, я без погон, вибачте, я без погон і без посад. У мене немає ніяких посад, тому я говорю те, що я думаю, який в мене досвід.

У мене є пропозиція, Дмитро Йосипович. Комітет Верховної Ради, громадська рада – провести круглий стіл, там, де проходить Погоджувальна рада. З запрошенням не тільки Олега Антоновича чи пана Волошина, чи ще, а керівників силових відомств, заступників, які приймають рішення, які можуть впливати, які мають надати відповідь щодо мотивації до військової служби.

Наступне. Буквально ще два. Наступне. Слухання комітетські також спільно з громадською радою. Ви почуєте, люди будуть готуватися до цих слухань, ви почуєте такі цифри і такі висновки, що можна, скажемо, лапшу на вуха ніхто вішати не буде. І десь на кінець року перед виборами в наступному році, можливо, провести і парламентські слухання щодо мотивації військовослужбовців до військової служби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Шановні колеги, давайте... Ми дякуємо. Це тільки наша перша розмова, початок. Він, дійсно, такий обмін думками був плідний.

Значить, щодо запиту інформації я вже сказав про те, що ми однозначно направимо і сформулюємо питання, які нас цікавлять від Міністерства оборони, Міністерства внутрішніх справ, від Прикордонної служби, і отримаємо офіційні відповіді.

Що ж до проведення тих заходів, які шановний Петро Григорович запропонував, я хочу повідомити, що комітетом на початку року приймається план роботи. Ми ці пропозиції врахуємо. Подивимося, що, яким чином, як ми можемо провести. Круглий стіл – це одна справа. Ну, місце його проведення, це вже окремим будемо визначати комітетські, парламентські, а тим більше парламентські слухання, це справа інша, це треба відповідне голосування, включення до порядку роботи і комітету, і порядку роботи Верховної Ради України.

Шановні колеги, які ще є запитання до наших гостей? Будь ласка, Мінсоц, да. Будь ласка, Андрій Васильович

ШИНЬКОВИЧ А.В. Ну, я в двох словах перед тим як задати питання. Нас же чекає Бюджетна резолюція на три роки. І насправді такі речі, як ми сьогодні говоримо, їх очевидно треба розкласти на кілька років вперед. От умовно, якщо прикордонникам потрібно приблизно, щоб забезпечити 6 тисяч 100 родин, там треба приблизно десь 1,7 мільярда в рік на три роки, і ви на три роки закриваєте питання. З військовими складніше. Там мова іде про 14-15 мільярдів в рік. Але насправді треба деякі такі речі закладати. Хоча я повністю згодний з Альоною Валеріївною, що потрібно шукати нові підходи, тому що швидко це не зробиш.

Друге. Держфонд сприяння молодіжному житловому будівництву. Ну, тут насправді треба віддати належне і подякувати цьому прекрасному керівнику, який постійно знаходиться в областях, який вибудував таку роботу. А Одеса не хоче, тому що там вперся голова обласної державної адміністрації і голова ради. А всі інші, я знаю, у нас на Хмельниччині насправді там вони не мають великих коштів, хоча завжди з радістю ваші програми освоюють, виділяють кошти. І це ваша велика заслуга в тому, що є місце... Тут якраз керівники і інших відомств присутні, лінуються на місцях вирішувати питання. Вони хочуть, щоб хтось це робив за них. А от в

даному випадку Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву, керівник безпосередньо сам це робить.

Щодо підрядчиків. Давайте будемо відвертими, ми сьогодні цю тему не підняли, але є багато нарікань саме до умов конкурсу, які виставляють всі відомства. Сьогодні промовчав і Петро Павлович, і багато інших запитань. Там теж є питання. Громадська рада Міністерства оборони – супер, але ж ви знаєте органи, куди треба звертатися, якщо ви бачите, що хтось щось купує дорожче на 2 тисячі гривень квадратний метр ніж є.

А питання моє, якщо є представник все-таки Мінсоцполітики. Через вас майже мільярд, більше мільярда проходить, да, зараз по якраз житлу загиблих...

По-перше, бачите, якое дивно...

ОСТРІКОВ М.В. Не мільярда, а три постанови, якими вводиться ця 719 Постанова. Я представляюся. Остріков Михайло, заступник директора Департаменту у справах ветеранів, осіб з інвалідністю та чорнобильців.

Три постанови, 719-а – це забезпечення житлом атовців і інвалідів I-II групи. Це 280-а – це афганці, учасники бойових дій, які брали участь в інших державах. І ВПО, АТО.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Добре, 1 мільярд 702 мільйона ви хотіли сказати, да. Я про інше хочу вам сказати. Якість того житла, яке ви закупаєте, я не випадково це питаю. Ви встановили, очевидно через низьке фінансування, встановили якусь дуже низьку межу квадратного метра. І те, що я знаю, особисто бачив, те, що ви купуєте сім'ям загиблих атовців все житло, воно непридатне для проживання. Воно здано в експлуатацію...

ОСТРІКОВ М.В. Ми не купуємо, ми даємо субвенцію. Це субвенція. Ми даємо гроші на руки людям.

ШИНЬКОВИЧ А.В. А, тобто ви даєте стільки грошей, щоб купити житло. Причому купують це...

ОСТРІКОВ М.В. Люди купують самі. Вони вибирають або вторинне житло, або новобудова.

ШИНЬКОВИЧ А.В. А ви контролюєте взагалі чи ви чисто дали гроші, і вам як би все інше до побачення?

ОСТРІКОВ М.В. Ні, ми контролюємо, звичайно...

ШИНЬКОВИЧ А.В. Існує соціальна напруга. Хмельниччина, конкретно. Ви знаєте ситуацію, я з Андрієм Олексійовичем не раз з Ревою говорив, там губернатор намагався як би нагнути. Але є, вибачте, державна субвенція, вона розрахована на якийсь певний момент, якийсь стандарт, я так розумію, по кількості квадратних метрів на членів сім'ї. Ну от ви мені це розкажіть. І кілька родин купують житло. Причому це такі якісь захаращені районні центри, будемо казати відверто навіть, да. Або не доконтролювали, або ви перекладаєте на місцеві, наприклад, на ваші управління соцполітики конкретно, Лукомська, наприклад, в Хмельницькій області. Значить, вона не доконтролювала, що то житло. Кілька є родин, які купили, це буде соціальний спалах, повірте, це буде просто удар, причому удар по міністерству, тому що саме через вас йде ця субвенція. Я прошу звернути увагу вас на це.

ОСТРІКОВ М.В. Так. Раніше, так, була закуплено тільки соцзахист зауповував квартири, і були також проблеми, як з Героєм України, який загинув... з родиною Героя України на Хмельниччині. Ось тому зараз видається субвенція родинам, тобто люди спочатку самі вибирають собі житло, приходять з договором і кажуть, що ми хочемо....

ШИНЬКОВИЧ А.В. Яка методика? Ви даєте на членів сімей якісь квадратні метри з якоюсь ...

ОСТРІКОВ М.В. Є розрахунок: 13,5 квадратних метрів.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Зрозуміло.

ОСТРІКОВ М.В. Наприклад, у Києві родина АТО, загиблого родина АТО купила квартиру у Львові. Так їм ще хазяїн, який звільняв цей будинок, подарував ще і дачу. Є і такі...

ШИНЬКОВИЧ А.В. Тобто гроші даєте, і...

ОСТРІКОВ М.В. Даємо гроші.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Ну, добре. Дякую.

ОСТРІКОВ М.В. По нормативах...

ШИНЬКОВИЧ А.В. А те, що люди купують...

ОСТРІКОВ М.В. У Києві, наприклад, щоб купити квартиру, це від 1 мільйона 68 тисяч гривень до 1 мільйона 600 тисяч гривень. Тобто такі суми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прохання звернути увагу на те, що от зараз про що казав депутат, якраз на той конкретний випадок, який у Хмельницькій області відбувся. Добре.

ШИНЬКОВИЧ А.В. ...отримують гроші по методиці, а тоді ходять і всім, вибачте, морочать голову. Вони не розуміють, що їм положено стільки, да, і точка, до побачення. Тому дуже важливо, щоб ваші служби, які там це безпосередньо роблять, щоб це було якось... доведена інформація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, плідна розмова. Ще раз зазначу, що це тільки початок, будемо з цими питаннями розбиратися, отримаємо інформацію і проаналізуємо, подивимось по нормативних актах. Дійсно, я дякую за позицію, яку висловив Андрій Васильович, треба нам максимально підтримати нашу службу. Значить, по... Комнатного Сергія, так, який достатньо серйозну роботу проводив і проводить надалі...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивимось. Ви знаєте, що непроста ситуація була з планування бюджету, в останній час вдалося там закласти невелику, там, скільки? 100 мільйонів, так? 100 мільйонів гривень. Але це дало достатньо серйозний поштовх. Але на сьогоднішній день вони не використовуються фактично, тому що немає відповідних підзаконних актів. Оцими питаннями ми все узагальнимо і будемо розбиратися, і будемо надалі підтримувати. Поспілкуємося з міністерством. Лев Рєвазович, максимально, да, треба подивитися, що, яким чином доопрацювати, щоб використати ці гроші. Тому що я так розумію, з Міністерством фінансів там все погоджено, і фактично гроші знаходяться під впливом міністерства нашого профільного. Так?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там треба прийняти низку актів підзаконних.

КОМНАТНИЙ С.О. Пояснити по цьому питанню?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, будь ласка, поясніть.

КОМНАТНИЙ С.О. На сьогоднішній день підготовлений порядок використання зміни, він знаходиться на узгодженні центральних органів виконавчої влади. Лімітна довідка з Мінфіном узгоджена. До вересня, здається, ми маємо отримати всі кошти. Якраз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там же її треба буде змінювати, тому що навряд чи це реально до вересня все це отримати. Оскільки розпис вже триває, правильно, а документів нормативних для використання цих грошей немає. Ми теж це викладемо за вашими пропозиціями в листі і в пропозиціях до Міністерства Мінрегіонбуду.

Добре. Дякуємо.

Колеги, якщо немає запитань, ми дякуємо всім учасникам. Немає, да? В "Різному" було запитання ще.

СТАШУК В.Ф. У мене просто два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Я хотів би проінформувати колег, що розглядається в іншому комітеті профільному там законодавство про концесії. Вносяться зміни до законодавства, яке стосується саме містобудівної проблематики, наприклад, стосовно детальних планів територій. Я подавав свої правки, які передбачали, що детальні плани територій мають фінансуватись за рахунок бюджетних коштів. І, наскільки мені відомо, на відповідному комітеті ці правки не були підтримані.

Я хотів би просто проінформувати комітет, що в якийсь момент нам треба буде на це реагувати. Тому що йде зміна нібито по одній проблематиці, торкається ряд змін, які стосуються містобудівних питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це, на превеликий жаль, Віталій Филімонович, дякую, що ви поставили... знаходиться під контролем нашого секретаріату. Будемо дивитися, коли він буде виноситись. Категорично проти цього. Тому що саме така норма фактично ламає всю систему містобудівної документації нашої.

СТАШУК В.Ф. Я просто хочу зауважити, що нам треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас друге читання, 6403 Закон, по планувальній документації. Так же, Руслан, да, ми працюємо, який узагальнить всі ці питання.

На превеликий жаль, така практика, ми бачили, так, склалася в енергетичному комітеті. Пам'ятаєте, коли намагалися змінити відповідне регулювання містобудівної діяльності через зміни до Закону про електроенергетиці. Але ми своєчасно все це побачили, це, на жаль.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому тут є питання.

Друзі. Віталій Филімонович, все в тебе?

СТАШУК В.Ф. ...ми будемо відреагувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

СТАШУК В.Ф. Я до цього закликаю колег і секретаріат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат і помічники, депутати, друзі, давайте дуже уважно дивитися. Тому що пам'ятаєте, в останній час, вже коли в порядку денному навіть є законопроект, ми його виловлюємо, як кажуть, і блокуємо його прийняття, тому що це абсолютно розбалансиє законодавство, над яким сьогодні працює комітет.

Колеги, які ще є запитання? Друзі, тоді дякую. Засідання комітету закінчено. Дякую всім учасникам. Спасибі.