

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування
і житлово-комунального господарства

19 вересня 2018 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... є кворум і є порядок денний. Будь ласка, які є пропозиції: відкриваємо засідання?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Відкриваємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відкриваємо. Порядок денний всім розданий. Давайте тоді відкриваємо робоче засідання нашого комітету і затверджуємо порядок денний, який розданий депутатам. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Одноголосно.

СТАШУК В.Ф. 7 – «За».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, проект Закону про Державний бюджет України, реєстраційний номер 9000. Всі депутати отримали його, я думаю, що основні позиції ми мали можливість ознайомитися, в принципі, на мій погляд, бюджет відносно – відносно – можна його назвати збалансованим. Є, ми бачимо там і фінансування, може не в повному обсязі, але все ж таки державних будівельних програм, є Фонд енергоефективності, є "теплі кредити", є там 52, мені здається, мільярди на субсидії. Що там ще з такого важливого? Що, Руслан, у нас ще по нашим показникам? "Питна вода" є, до речі, так, "Питна вода" в обсягах, запропонованих на рівні цього року, хоча міністерство, наскільки я знаю, там має інше бачення. Тому в принципі показники є.

Є пропозиція почати обговорення, почати обговорення з позиції нашого профільного міністерства. Я мав розмову з Геннадієм Григоровичем Зубком, зараз він зібрав керівництво і обговорює дуже важливе питання щодо житлово-комунальних послуг в одному з регіонів, але найближчим часом – і Едуард Борисович – до нас теж приєднається.

Хто у нас з міністерства, ви готові? Ви якраз по фінансам, так? Представтесь, будь ласка.

КАСІЯНИК А.В. Я директор Фінансового департаменту Мінрегіону, Касіяник Анатолій Васильович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Будь ласка, тоді ми слухаємо, які у вас є позиції, пропозиції, що вас влаштовує в запропонованому проекті, депутати теж будуть задавати питання. Будь ласка.

КАСІЯНИК А.В. Дякую.

Шановні народні депутати, шановний головуючий, Міністерство регіонального розвитку звичайно, коли готувало бюджетний запит, подавало більше, виходячи з тої нагальної необхідності, більший обсяг фінансування, виходячи з тої нагальної необхідності, однак, як? Коли Міністерство фінансів збалансовувало бюджет, відповідно певні суми коштів були, на жаль, не враховані. Якщо брати, ну, по порядку, виходячи з бюджетних програм, це, наприклад, те, що надання державної підтримки на будівництво і придбання доступного житла. Міністерство подавало бюджетну пропозицію у розмірі 1 мільярда 20 мільйонів – це на осіб переміщених та учасників АТО, тобто програма діє 50 на 50. Ну, в бюджеті передбачено сума на наступний рік в обсязі цього року 100 мільйонів.

Дальше, що, ну, так скажемо, тішить Фонд енергоефективності: на рівні, як міністерство і пропонувало, 1 мільярд 600 мільйонів, така сума і передбачена на наступний рік.

Бюджетна програма реалізації загальнодержавної цільової програми "Питна вода України", 2 мільярда подавалося з урахуванням недофінансування в минулі роки, тому що державна цільова програма вона, починаючи з 15-го року, не фінансувалася і склала заборгованість на сьогоднішній день 2 мільярда 258 мільйонів. 200 мільйонів передбачено на рівні цього року. Єдине, що, коли, знову ж, ми обґрунтовували, Міністерство фінансів, цю свою пропозицію, тут і враховувалась точка зору, щоб дати можливість обігових коштів для водоканалу з точки зору встановлення лічильників води, оскільки це є на сьогоднішній день одне із самих критичних питань.

Далі по бюджетним програмам. Реалізація державної цільової економічної програми енергоефективності. Така ж сума передбачена як і на цей рік 400 мільйонів, хоча в нас ще бюджетна пропозиція була більша на 1 мільярд 718 мільйонів. Що стосується субвенції, я не знаю, можливо, там ризиків населення в 30 кілометровій зоні Чорнобильської станції. Також у нас була бюджетна пропозиція 414 мільйонів, передбачено 137.

Єдине, що саме більше знову ж непокоїть, на що просив акцентувати увагу Геннадій Григорович, це субвенція з різниці в тарифах. На цей рік передбачається 1 мільярд, ну, там з можливими корегуваннями. На наступний рік, виходячи з тих показників, які у нас були, потреба складала 3 мільярда 343 мільйони 200 тисяч. Ну, на жаль, в законі про державний бюджет на наступний рік по цьому напрямку кошти не передбачаються.

Також Мінрегіоном пропонувалася така нова субвенція, вірніше нова бюджетна програма, це що стосується надання господарським товариствам та іншим організаціям, створеним у процесі приватизації колишніх державних підприємств, у тому числі, що в подальшому були передані до статутного капіталу інших юридичних осіб або відчужені в інший спосіб, до статутного капіталу яких включені гуртожитки, компенсація за передачу цих гуртожитків у власність територіальних громад. Мінрегіон пропонував 76 мільйонів, но, на

жаль, не нашлося підтримки з точки зору передбачення цієї нової бюджетної програми.

Це коротко такі основні показники, які ми пропонували Міністерству фінансів при бюджетному складанні, бюджетному запиті на 2019 рік.

Якщо я щось не охопив, я готовий окремо по запитанням доповісти.

Дякую.

Веде засідання заступник голови Комітету

ШИНЬКОВИЧ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Йосипович попросив його підстрахувати на кілька хвилин.

Будь ласка, Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О. Я перепрошую. Я хочу уточнити, от в Мінрегіоні є фонд, функціонування фонду енергоефективності, мільярд 600 мільйонів. Куди плануєте ви їх потратити?

КАСІЯНИК А.В. Так, це буде створений відповідно до законодавства фонд, він фактично зараз створюється, проходить конкурс по відбору незалежної наглядової ради. А кошти планується спрямовувати щодо проведення заходів з тепло модернізації житлового фонду, тобто це в більшості об'єднання співвласників багатоквартирних будинків.

МАРЧЕНКО О.О. Ні, почекайте. Чуть-чуть мені простіше пояснити: об'єднання співвласників, знаєте. То все-таки, що мільярд 600, куди? Створення фонду, створили. Це їхній бюджет, створення програм, комп'ютерне забезпечення чи гроші, які підуть на якісь заходи по енергоефективності будинків, споруд? Ну, мене цікавить питання, чи є ці кошти в установці лічильників тепла?

КАСІЯНИК А.В. Там будуть проводитися комплексні заходи будинку щодо термомодернізації. В цей комплексний захід включається все, починаючи с заміни вікон, утеплення, встановлення теплових пунктів та встановлення також лічильників. Тобто цей захід, який дозволить повністю старий фонд реанімувати з точки зору енергоефективності, це буде компенсація. Тобто питання в чому? Об'єднання співвласників проводить проектування щодо термомодернізації, визначається сума, яка необхідна повністю на цей будинок, береться через банк кредит...

БАБАК А.В. Вибачте, будь ласка. Ми приймали Закон про Фонд енергоефективності, ми чітко знаємо, всі депутати, хто тут є...

МАРЧЕНКО О.О. Дивіться, Альона Валеріївно.

БАБАК А.В. Запитання було абсолютно інше. Як мільярд 600 планується розподілити, структура тих видатків, що – на організаційні утримання адміністрування фонду і що, відповідно, на інвестиційні заходи. Оце було запитання народного депутата, який приймав цей закон.

МАРЧЕНКО О.О. Я перепрошую. Хвильку, хвильку. Я так зрозумів вас, що мільярд 600 є додаток до 400 мільйонів, який іде теплий, так званий затрати на "теплі кредити"?

КАСІЯНИК А.В. Це альтернативний напрямок з точки зору "теплих кредитів". Із мільярд 600 передбачається 50 мільйонів на утримання безпосередньо фонду і мільярд 550 на фінансування заходів з енергоефективності, тобто компенсацію витрат об'єднанню співвласників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Шановний... Вибачте, як вас звати?

КАСІЯНИК А.В. Анатолій Васильович

БАБАК А.В. Григорій Васильович?

КАСІЯНИК А.В. Анатолій.

БАБАК А.В. Анатолій Васильович! Скажіть, будь ласка, в цьому році так само бюджетом передбачено 1 мільярд 600 на Фонд енергоефективності. Сьогодні вересень, майже кінець місяця. Перше запитання: що із мільярда 600 освоєно і на які цілі, саме в плані адміністрування фонду чи статутного поповнення капіталу із цих мільярда 600? І чи ви вважаєте, що ці всі кошти будуть освоєні із мільярда 600 саме в цьому бюджетному році по фонду енергоефективності?

КАСІЯНИК А.В. Дякую за запитання.

На сьогоднішній день фонд як юридична особа створений. Як я доповів, відбувається відбір наглядової ради, яка безпосередньо має бути потім прийняте рішення щодо використання коштів, яким буде спрямовуватися. Зараз Мінрегіон разом з Міністерством фінансів опрацьовує паспорт бюджетної програми для того, щоб були чітко зазначені ті напрямки, що це кошти на поповнення статутного капіталу спрямовується і на ті заходи, які я вам перед цим доповів, що мільярд 550 на фінансування...

БАБАК А.В. Ви доповіли про наступний рік. Я запитую про 2018 рік.

КАСІЯНИК А.В. Я розумію. Я доповідаю по 18-му, така ж сама сума і розподіляється і на 18 рік. Зараз ще кошти на статутний капітал не перераховані, тому зараз ще поки ніякого використання не відбулось.

БАБАК А.В. Тобто ви хочете сказати, що в нас кінець вересня, заходи по тепло модернізації, ми не маємо навіть поповнення статутного фонду і ви все ж таки ще маєте надію, що хтось буде взимку робити енергоефективність житлових будинків з цих коштів. Чи це утопія і чи ви щось говорите нам абсолютно поки що не зрозуміло, і що в нас вирисовується 1,5 мільярда гривень резерву по цьому напрямку в цьому році. Питання: що бюджет буде робити з цією економією у 1,5 мільярда гривень у цьому році?

КАСІЯНИК А.В. Кошти відповідно до порядку використання і закону будуть перераховані на статутний капітал. Тобто вони назад в доходи державного бюджету не повернуться, вони будуть... Ні, не повернуться, вони будуть на рахунку фонду. Тобто з січня місяця, коли буде сформована наглядова рада, буде прийнято рішення щодо порядку відшкодування наглядовою радою цих коштів, то фонд може, починаючи, не зважаючи на кошти 19-го року, вже почати реалізовувати програму

БАБАК А.В. Тоді я абсолютно не розумію вас, тому що фонд відповідно до закону виключно працює як бюджетна установа. Ви показуєте, що в наступному році у фонді буде мільярд 600. Де решта 1,5 мільярди з цього року, які перейдуть перехідним в той фонд? Отже, фонд у нас тоді буде мати бюджет майже 3 мільярди гривень, а чого ми не бачимо цього по бюджетній програмі на наступний рік?

КАСІЯНИК А.В. Тому що бюджет складається, ну, кошти загального фонду не перехідні. Вони фактично, якщо б залишилися в бюджеті, вони мали

б повернутися, але ці кошти будуть перераховані фонду. Фонд не є бюджетна установа, фонд є державна установа...

БАБАК А.В. Але розподіл всіх коштів відбувається за чіткими процедурами як бюджетних установ. І ми повинні бачити, що взагалі відбувається. Зараз ми не бачимо і не розуміємо, що це мова йде про те, що на наступний рік у нас 3 мільярда в фонді.

КАСІЯНИК А.В. Ці кошти, 1 мільярд 600 цього року, вони будуть на рахунку у фонді. І цей рахунок відкритий у державному казначействі, але не як бюджетний. Він відкритий по статті 371 класифікації, тобто це як господарська організація, тобто там буде знаходитися цей мільярд 600, поки ми пройдемо процедуру 19-го року, з точки зору прийняття бюджету, буде необхідність чи внесення змін у порядок використання, затвердження паспорту бюджетної програми, тоді тільки виникне, знову ж таки, помісячний розпис, ми не знаємо, яким чином він буде в наступному році, то у них вже будуть кошти 18-го року і вони їх можуть використовувати.

БАБАК А.В. Я останнє, вибачте, шановні колеги, що я просто довбу саме це питання. Ви знову нам кажете про мільярд 600, якій бюджетній програмі. Ми неодноразово, депутати цього комітету, зверталися до Прем'єр-міністра і Прем'єр-міністр прилюдно сказав, що в цьому році він перекине частину коштів з цього фонду на програму "теплі кредити", яка недофінансована в цьому році. Ви знову нам кажете про мільярд 600, так що буде робити міністерство: чи подало запит і документи до Кабінету Міністрів про перерозподіл частини коштів з програми фонду енергоефективності, там були мізерні суми, 50 мільйонів називали по запиті Держенергоефективності, 70 мільйонів, щось там, ну, максимально ходила цифра 100 мільйонів. 50 мільйонів було – запит від комітету. Ми зараз знову не чуємо жодної цифри чіткої і абсолютно конкретної, що залишається в фонді енергоефективності в

цьому році, яка сума перерозподіляється на програму "теплі кредити" і чи взагалі перерозподіляється, і що залишається на наступний рік. Прошу дуже вичерпно, коротко, нам не треба ходити далеко, ми всі тут в темі. Прошу.

КАСІЯНИК А.В. На сьогоднішній день рішення щодо перерозподілу з мільярда 600 коштів на "теплі кредити" немає. Ці кошти, якщо не буде іншого прийнято рішення урядом, мільярд 600 будуть перечисленні в статутний капітал фонду.

БАБАК А.В. Що зробило Міністерство регіонального розвитку для того, щоб відреагувати на численні запити людей і, зокрема, комітету Верховної Ради? Ми звернення направили на Кабінет Міністрів з минулого засідання і просимо чітко сказати, в якому стані опрацьовується наше звернення комітету саме по програмі "теплих кредитів" на цей рік і перерозподілу коштів з фонду енергоефективності. Якщо така шалена економія і немає витрачання коштів в цьому році, то хіба неможна людям сьогодні дати 50 мільйонів на реальні проекти, з якими вони вже прийшли в банки? Ви знаєте, що в банках сьогодні кажуть? "Ми не віримо, що уряд дасть нам ці гроші, і тому ми вам без компенсації. Ми приймемо ваші заявки. 120 ОСББ по Україні звернулось. Ми приймем ваші заявки без компенсацій". А у нас просто лежать кошти на поповнення фонду енергоефективності в цьому році. Ну, що це взагалі відбувається?

КАСІЯНИК А.В. Вчора Геннадій Григорович затребував всю абсолютно інформацію від Держенергоефективності щодо стану проведення розрахунків, в якому воно відбувається. На сьогоднішній день розглядається питання щодо можливості перерозподілу цих коштів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О. Анатолій Васильович, я ще раз повторю своє запитання. І прошу надати в комітет інформацію по структурі майбутніх призначень бюджету із мільярда 600 фондом енергоефективності. Щоб показати структуру навіть майбутніх затрат, якщо сьогодні немає затрат по 2018 році.

КАСІЯНИК А.В. Ну, мільярд 550 буде спрямовано на заходи з енергоефективності.

МАРЧЕНКО О.О. Ну, хай дадуть структуру затрат, куди вони збираються планувати.

КАСІЯНИК А.В. Вам офіційно подати...

МАРЧЕНКО О.О. В Комітет, всіх цікавить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще які питання будуть?

Якщо можна, в мене. Яка у нас ситуація з молодіжним житловим кредитуванням будівництва житла для молоді. Я особисто знаю, що міністерство не виявляє великої активності в цьому напрямку. Взагалі от ми якось так ігноруємо. Ми вже звикли, що керівник цієї установи він добре працює з місцевими коштами і це, ну, таке враження, що задовольняє і міністерство і ми не хочемо йому допомогти, ну, якимись хоч мінімальними якимись... Будь ласка, що планується і що вдалося закласти в бюджет?

КАСІЯНИК А.В. Ну, Молодіжний фонд також оперує бюджетною програмою щодо надання державної підтримки на будівництво і придбання доступного житла. Те, що в цьому році передбачається 100 мільйонів, це компенсація внутрішньо переміщеним особам та учасникам бойових дій, АТО,

там 100 мільйонів. І зараз керівник фонду знаходиться на урядовому комітеті щодо прийняття порядку використання коштів.

Що стосується взагалі фонду, то на рішення Геннадія Григоровича зараз опрацьовується питання щодо залучення до цих програм банків в якості операторів реалізації цих програм.

БАБАК А.В. А вам відомо, що на запит нашого комітету пан Комнатний підготував аналіз ефективності програм, які фактично були передбачені бюджетом, це коли банки залучаються, коли іде компенсація з бюджету і там ще. Там було три варіанта моделей фінансових фінансування цих програм. На звернення комітету пан Комнатний відпрацював всі ці моделі, дав ґрунтовний аналіз, що є найбільш ефективно по цих трьох варіантах фінансування. І виявилось, що точки зору і бюджету, і можливостей бюджету компенсувати частину коштів, які потрібно на реалізацію цих програм, то виявилось саме найбільш ефективною саме та програма, по якій ми як комітет зверталися з проханням профінансувати. Тому що, на жаль, залучення банків, яке було, і дійсно в свій час охопило велику кількість людей по участі в цій програмі, виявилось таким, що це була як разова акція, тому що дуже багато людей одночасно звернулися до банків, отримали фінансування, але потім бюджет сказав, що він не в змозі охопити ще додаткову кількість людей, тому що це довгий, тривалий період для компенсації цих коштів. І виявляється, що це як разова акція відбувається.

Тому саме при аналізі цьому всьому, який був наданий комітету, ми побачили, що оця програма, на яку ми як комітет просили фінансування, є найбільш ефективною, з точки зору... І були, до речі, і банки приходили, і банки також визнали, що дійсно це виявляється найбільш ефективна програма. Тому що зараз відкривати можливості всім банкам брати участь в цій програмі, використовуючи їх ресурс, але потім вганяти на довгострокову перспективу, непрогнозовано, уряд по компенсації в цій програмі також неможливо.

Тому дуже цікаво, що ви не знаєте про те, що, наприклад, у нас вже такий аналіз був проведений, комітет свою роботу виконав. Тому хотілося, щоб ви ознайомилися з цими матеріалами і дали їх так само Геннадію Григоровичу.

КАСІЯНИК А.В. Обов'язково я з ними ознайомлюся. На жаль, до Фінансового департаменту ці документи не дійшли, вони десь були, напевно, в профільному департаменті з точки зору опрацювання реалізації цих програм. Тому я обов'язково з ними ознайомлюся. І в подальшому, я думаю, ми ці всі питання будемо в робочому порядку врегульовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народні депутати, немає запитань? Будь ласка...

МАРЧЕНКО О.О. Від Мінфіну є чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

МАРЧЕНКО О.О. Мінфін є чи нема. Про що ми говоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні представники установ, організацій, у кого будуть...

(Загальна дискусія)

МАРЧЕНКО О.О. Я перепрошую, Олександр Михайлович, ну є питання від місцевого самоврядування. Зайшов перший заступник Дмитро Йосипович: ми розглядаємо питання бюджету, а немає представників Мінфіну і дуже багато питань і місцевого самоврядування, і по бюджетних кодексах, і взагалі по субвенціях. Куди ми будемо задавати питання?

Ну, Андрій Васильович, я на комітеті хотів задати питання, які Ольга Андріївна... і телефонують, турбують, наприклад, Білу Церкву. Як так

трапилось при такому великому медичному персоналі, сьогодні у нас в Білій Церкві зменшують медичну субвенцію, не дивлячись на ріст заробітної плати мінімальної, все, зменшують на майже 18 мільйонів медичну субвенцію по Білій Церкві. При тому, що місто є практично містом ліквідаторів і переселенців. Я не знаю. Ну, і ті питання бюджетні, що Асоціація міст дала це ж які питання, які повинні відповідати.

Дмитро Йосиповичу, ну, важко вести дискусію на комітеті про бюджет.

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згоден, згоден.

МАРЧЕНКО О.О. Ну, давайте, проїхали це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Альона Валеріївна, будь ласка.

Зараз ви хотіли відповісти щось?

БАБАК А.В. У мене запитання. У мене є, скажімо, такі вже роздуми, зауваження щодо того, що ми отримали в бюджеті на наступний рік по всіх тих напрямках, якими опікується наш комітет.

Перше. Ми чітко почули і всі бачили, що різниці в тарифах немає. Субсидії зменшено з 71 мільярда на 55, притому, що на минулому засіданні комітету ми чули звіт Мінфіну, що вже в цьому році ще до початку опалювального сезону фактично 56 мільярдів уже було освоєно на субсидії. І це притому, що не було в повному обсязі від Мінфіну погашено заборгованості держави по субсидіях за минулий опалювальний сезон.

Марина Віталіївна, чи отримали ми від Мінфіну інформацію щодо заборгованості по виплаті субсидій? Я би просила ще раз нагадати Мінфіну, що ми очікуємо цієї інформації. Чому це важливо? Тому що на сьогоднішній

день, коли уряд пропонує зменшити субсидування, ну, розмір суми на субсидії і ми маємо 7,6 мільярдів вже заборгованості теплопостачальних підприємств у вигляді штрафів і пені перед "Нафтогазом", а при цьому держава знову продовжує невчасно компенсувати субсидії. То, не маючи різниці, маючи менше фінансування на субвенції, питання: як уряд бачить, за рахунок яких коштів буде відбуватися погашення цих пенів і штрафів у розмірі 6,7 мільярда?

Окрім того, хотілося би побачити хоч якесь обґрунтування, я прошу колег і, можливо, все ж таки у Міністерства соціального захисту, Мінрегіонбуду отримати обґрунтування такого суттєвого зменшення фінансування субсидій, коли ми бачимо, що є перспективи і по збільшенню цін на газ і по тому, що все ж таки є заборгованість держави по минулих періодах по субсидіях і пільгах. Тобто ця сума абсолютно незрозуміла навіть в контексті того, що ми тільки входимо в опалювальний сезон і вже маємо більшу суму по субсидіях.

Далі. По Фонду енергоефективності ми вже почули. Якщо ми маємо цю економію, то хотілося би бачити дійсно куди 3,6 мільярда будуть спрямовані. Як я сказала почути більш конкретно чи буде дофінансована програма "теплих кредитів".

Щодо доступного житла, 100 мільйонів. Ми розуміємо, що це та сама сума, яка і була в минулому році. Але, ну, я думаю, що вже комітет має, ну, якийсь такий, я би не хотіла слово "бунт" говорити, але, ну, те, що не фінансується молодіжне будівництво, ну, це вже просто абсолютно неприпустимо. Андрій Васильович підняв це питання дуже коректно, але я думаю, що це вже просто коректності тут не може бути. Як можна проігнорувати фінансування програми молодіжного будівництва, коли ми постійно розповідаємо з трибуни парламенту як нам важливо залучати молодь.

І так само абсолютно має бути жорстка позиція комітету по фінансуванню програми гуртожитків. 76 мільйонів. Ну, коли вже держава виконає свій обов'язок по програмі гуртожитків і включить це фінансування? Фактично не можуть ні місцеве самоврядування нічого зробити бо програма

не фінансується. І люди чекають і чекають реалізації цієї програми. Тобто, я вважаю, що комітет, я не знаю в який спосіб, колеги, нам треба напевно разом визначитись, в який спосіб ми висловимо свій ультиматум по фінансуванню програми молодіжного будівництва і програми гуртожитки. І так само різниці в тарифах і бачення компенсації цих штрафів, пень і всього решта в умовах накопичення заборгованості держави по вчасному нарахуванню субвенції житлової субсидії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, Андрій Васильович, є коментарі? Будь ласка. Не коментар, коментувати не треба виступ депутата, а інформація і відповідь на дуже слушні зауваження, які Альона Валеріївна озвучила.

КАСІЯНИК А.В. Міністерство також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, субсидії, наприклад, субсидії. От, ну, ми ж розуміємо, що 50 мільярдів на субсидії при тому, що 70 не вистачає. По субсидіях що, друзі.

КАСІЯНИК А.В. На жаль, міністерство з питань субсидії, тут що Мінрегіон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, розумію, ви ж позицію висловлюєте.

КАСІЯНИК А.В. Як? Наша позиція така, що коштів на це має вистачати. Чи достатньо закладено – зараз важко сказати в залежності від того, які будуть прийняті тарифи і яку суму треба буде потім...

БАБАК А.В. Вже 56. Вже 56.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі-друзі, тут по-іншому, мова йде про те, що це все ж таки інше міністерство, але ви діалог з Мінсоцполітикою ведете по цьому напрямку?

КАСІЯНИК А.В. Так. Ці всі питання завжди на нарадах піднімаються. Піднімаються питання щодо необхідності відшкодування цих витрат як і стосується різниці в тарифах, так і те, що стосується субсидій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тобто ви виходите з того, що грошей має вистачати, але ваша думка от як фахівця, 50 мільярдів, ну, 50 там 3 чи 5 цього достатньо? Розрахунки, які вам надані чи доступні від Міністерства соціальної політики, вони про що свідчать? Що ми на третину скоротимо субсидіантів при тому, що буде зростати ціна на газ, яка вже фактично... рішення прийнято.

КАСІЯНИК А.В. По нашим розрахункам цієї суми буде недостатньо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, зрозуміло. Будь ласка, доступне житло і молодіжне кредитування. Чому знову ці...

КАСІЯНИК А.В. По доступному житлу міністерство подавало бюджетний запит в розрізі 1 мільярда 20 мільйонів. Всі відповідні розрахунки і обґрунтування були надані Міністерству фінансів, но, на жаль, залишилася сума на рівні цього року.

Що стосується молодіжного будівництва, то там на сьогоднішній день опрацьовується питання щодо зміни порядку взагалі системи щодо підтримки молодіжного кредитування. І у зв'язку з цим і виникли такі.... У той же час у молодіжного фонду є власні кошти, які закладені в цьому бюджеті, це поповнення статутного капіталу, які можуть спрямовувати на заходи забезпечення житлом молоді.

БАБАК А.В. Кошти йдуть на повернення тих кредитів, які уже були видані. В якому обсязі...

КАСІЯНИК А.В. Ні.

БАБАК А.В. Тоді назвіть нам, будь ласка, цифру коштів, які залишилися у держмолоді у власному розпорядженні для...

КАСІЯНИК А.В. 30 мільйонів.

БАБАК А.В. Власних коштів на нові програми?

КАСІЯНИК А.В. Так. На нове кредитування. Це повернення раніше виданих кредитів, так званий револьверний фонд, який повертається і вони заново видають кредити. Це поповнення статутного капіталу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, отримали, так, інформацію?

Андрій Васильович, будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Насправді правильно Альона Валеріївна піднімає питання по програмі "гуртожитки", але програми "гуртожитки" не існує, на жаль. Тому що міністерство вже 3 роки її мучає, вибачте на слово, і нам кожного разу розказують, що воно візується десь по міністерствах. Слухайте, а ви там між собою можете взагалі розібратися: одне міністерство подає, друге міністерство не включає. Ви взагалі... є якісь пріоритети в урядовій політиці чи ми тільки бачимо "понти" там такі, які ми бачимо по телеканалах. Дороги, розумієш, перевірили там один раз.

Взагалі є якась розуміння того, що ви цифрою оцих 50 на 50 з учасниками АТО ви вже розказали нам і про молодіжне кредитування, цю цифру назвали – 100 мільйонів, і доступне житло ви цю саму цифру називаєте.

Ми ж слухаємо уважно, ми тому й задаємо повторно ті самі питання, ви ж не думайте, що я прослухав. Я прослухав, що ви кілька раз одне й те саме товчете.

І взагалі у нас розмова мала би відбуватися на рівні міністра, серйозна розмова. Тому що сьогодні ми вже бачимо неповагу і з боку і вашого міністерства, і ви прекрасно знаєте, що комітет завжди щосередини в пленарний тиждень проходить в один і той самий час – 4 роки. Ні, потрібно призначати... Ви не можете ніяк розібратися: поділити молодіжне житлове будівництво, не знаєте хто його собі має забрати і будувати. Вже знають всі, крім... ми не почули це з вашої доповіді. Тому ви його знищували міністерством і продовжуєте це робити, поки ви його не переділите, а ми знаємо, що там конкретно відбувається зараз. А тоді і кошти в бюджеті появляться.

Дякую вам. Я член ББП, до речі, член фракції ББП. Але хвалити уряд, який сьогодні по-хамськи ставиться до молоді і до житлової політики в країні і цей нещасний, цих півмільйона мешканців гуртожитків, ми їм дали цукерку, вірніше, ми їм показали цукерку законом, а закон не виконує в першу чергу Міністерство регіонального розвитку і уряд, і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Васильович.

Ну я частково і на свою адресу приймаю ці слова, тому що мав розмову з міністром. Дійсно, трохи дивно, подив викликає ситуація, коли на 15 годину призначається хай дуже важлива, але все ж таки нарада, яку можна, яку можна було б провести за 2 години, наприклад.

ШИНЬКОВИЧ А.В. ... подивіться... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Це не до вас звичайно питання, не до колег. Ми розуміємо, що це питання риторичне, але дуже серйозне. Я, колеги, я на себе беру зобов'язання переговорити дуже серйозно з Геннадієм Григорович Зубком. Дійсно, постійно комітет висловлює підтримку і роботою своєю,

рішеннями відповідним, тому я абсолютно поділяю занепокоєння, які тільки що висловив колега.

Дякую, Андрій Васильович.

А по Держмолодьжитлу, дійсно, друзі, ну, якась от відбувається незрозуміла гра. Знаєте, ну, давайте чітко називати речі своїми іменами, да. Не влаштовує керівник, ну, друзі, ну, будь ласка, приймайте рішення у межах компетенції, це ж не до депутатів, да. Але знищувати дуже відповідальні програми тільки за рахунок того, що от як висловився Андрій Васильович, не можна зрозуміти хто буде реалізовувати ці програми, ну, це ж неправильно, це не державницька позиція. І ми, до речі, в цьому питанні міністерство не підтримуємо. Хто ще, будь ласка?

Будь ласка, Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О. Дмитро Йосипович, я хотів би уточнити: а є хтось з представників від теплопостачальників? Ми чуємо підняття цін на газ, і сьогодні я хотів би почути цифру чи від Мінрегіону, НКРЕКП теж немає, да?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. В них нарада...

МАРЧЕНКО О.О. В них теж якраз нарада, да. Скільки орієнтовно буде коштувати квадратний метр опалення, бо ми з вами говоримо про субсидії, про утримування, тим більше місцеві громади інтересує утримання комунальних об'єктів. Хоч хтось орієнтовно назве цифру опалення квадратного метра?

Анатолій Васильович, у вас є якась директивна, диктатурна, ультимативна.

КРАВЧЕНКО Н.О. Мінрегіон, Кравченко, заступник директора Департаменту економіки.

На жаль, на сьогоднішній день ми не маємо цифри стосовно підняття ціни на природний газ. Звичайно, що якщо буде піднята ціна на газ для

населення, відповідно це вплине на вартість теплової енергії послуг з опалення. Враховуючи те, що в нас в тарифах сидить 70 відсотків газу...

БАБАК А.В. Ні, Магльований доповів 85. Член комісії на минулому засіданні комітету сказав 85 відсотків в структурі теплової енергії газ. Я беру 0,85 множу на 0,23, яке сказали перше підвищення, це 19,5 відсотків підвищення. Майже в 20 відсотків має зрости ціна теплової енергії.

МАРЧЕНКО О.О. Дмитро Йосипович, я звертаюся до вас. Це є серйозне питання, при мінімальній заробітній платі 4173 ми просто... Сьогодні громади і притомні люди розуміють, що заробітна плата втрачає сенс не тільки на територіях, а, напевно, в міністерствах, які не користуються грантовими грошима. То це питання субсидій, субвенцій, цін треба хороша дискусія, щоб нам пояснити, що говорити на території, скільки буде коштувати. Якщо зробити розрахунок і квадратний метр опалення буде коштувати до 100 гривень, то це буде повний розвал. 65 квадратів 6,5 тисяч – ці не один вчитель, лікар, ніхто не витримає. Та міністерство покидають всі.

Дмитро Йосипович, десь на фракції треба, щоб хтось дав вам більш таку простішу інформацію, не формулу, не "1 жовтня затвердимо ціни". А людям треба готуватись і робити місцеві бюджети. Да, Ольга Андріївна? А? І орієнтуватися. Бо гроші в місцевих бюджетах порахували і з кожним днем забираєте.

І тут є... Я хочу підтримати звернення Асоціації міст. Ми повинні на нього відреагувати. Хай дадуть адекватну відповідь, що таке в Києві, в будь-якому іншому... Бюджетний кодекс...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, Олександр Олександрович. Дякую.

МАРЧЕНКО О.О. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

Шановні колеги, а у нас Міністерство фінансів от відміtilись в наявності два начальника управління. Ну, тут написано "начальник управління" і "начальник управління".

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лариса Євгенівна та Лариса Володимирівна – дві Лариси.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Добре. Ну ви тоді може долучайтесь до дискусії в межах компетенції. Не можете, да?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. З Мінфіну були? Були. А в межах компетенції не можемо до дискусії...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу, бачу, бачу, непрямі податки та прямі податки. І, будь ласка, у мене до секретаріату, значить, інформація. Я от не бачу дійсно з НКРЕКП. Ну, добре, керівники, члени регулятора, вони на нараді. Ну є ж технічні керівники департаментів. Будь ласка, їх треба запрошувати. Дуже важливі питання депутати ставляться, а у нас наявність при такому важливому питанні мінімальна.

Будь ласка. Хто? Хто ще хотів? Будь ласка.

КОДОЛА О.М. У мене питання також до вас. Я в цій скороченій довідці, яку ви нам роздали, не побачив питання по іншій державній програмі, що стосується будівництва на селі, так звана програма "Власний дім". І от я представник Чернігівщини, мажоритарний народний депутат, дуже багато надходять звернень виборців і до цього фонду, який формально існує, але з 2010 року він фактично не фінансується, а фінансується лише за рахунок повернених раніше взятих кредитних коштів. То чи передбачено щось на 2019 рік, якась підтримка цієї програми? Оскільки тут взагалі ніякої інформації немає і згадки про неї.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До кого питання? Да? Будь ласка, дайте...

КАСІЯНИК А.В. Дякую за запитання.

Зараз я знайду в своїй таблиці цю... Так, на жаль... В бюджетному запиті ми подавали бюджетні пропозиції щодо почати фінансування цієї бюджетної програми кредитування за рахунок коштів державного бюджету загального фонду, це сума була 166 мільйонів 64 тисячі. Проте, на жаль, Міністерство фінансів також це питання не підтримало. І на наступний рік залишається сума 37 мільйонів 500 тисяч, це за рахунок спецфонду, тобто повернення раніше наданих кредитів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Немає нічого. Точніше погано, але є інформація.

Будь ласка, Оля.

БАБІЙ О.А. Доброго дня, Дмитре Йосиповичу, доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні. Ольга Бабій, асоціація "Укрводоканалекологія".

Щодо проекту бюджету, який сьогодні буде розглядатися вашим комітетом, за що дякую, що ви звертаєте увагу на ці питання, Асоціація водоканалів хотіла би звернути увагу на наступні речі.

Перша річ – це дохідна частина бюджету в частині рентної плати. На жаль, ті цифри, які ми бачимо в дохідній частині, показують, що Мінфін розраховує обсяг рентної плати за старими показниками і не враховує те, що Бюджетний кодекс визначає зовсім інший порядок нарахування рентної плати, на що неодноразово навіть в комітеті наголошувала національна комісія. Тобто він знову закладає завищену хибну цифру. Це перше питання. Прошу з цим питанням звернути увагу народних депутатів і звернутися до Мінфіну, тому що нам "надуті" цифри в бюджеті, скоріше, не треба, в дохідній частині.

Що стосується видаткової частини державного бюджету. У нас, у водоканалів, є тільки три прохання.

Перше прохання. Зараз видно, що обсяг коштів на відшкодування субсидій закладено на досить низькому рівні, тому що ми бачимо здорожчання газу, ми бачимо заплановане здорожчання вартості електроенергії. І сьогодні уже у водоканалів те, що порушує їхню платіжну дисципліну і не дозволяє їм своєчасно розраховуватись з енергетиками, вже є перед ними заборгованість з пільг і субсидій – це Кіровоградська область, Дніпропетровська область, дуже багато областей, тобто Мінфін декларує, що коштів в бюджеті немає. Якщо нам не фінансується своєчасно обсяг пільг і субсидій нарахованих, відповідно ми не розраховуємося з енергетиками, відповідно протягом останнього тижня на відключенні стояли 12 великих обласних водоканалів. Тому прошу звернути увагу вже, за загальним оглядом, на недостатній обсяг субсидій, передбачених в бюджеті.

Слід врахувати, що така сама проблема буде у тепловиків, тому що після подорожчання газу ми знаходимося всі в одному човні, у них десь на 10-15 відсотків зросте вартість теплопостачання.

Третє питання, що стосується бюджету. Прошу всіх звернути увагу на програму "Питна вода". Програма "Питна вода" дійсно не фінансувалася 5

років, тільки цього року перший раз на неї виділено 200 мільйонів гривень. Ми звертаємося від асоціації з проханням додати до цієї програми всі кошти, які раніше не виділялись на програму в обсязі 1,8 мільярд, щоб загальна сума фінансування програми склала 2 мільярди. Цього року, дякуючи, в тому числі Мінрегіону, всі показали, що кошти виділені на програму дозволили відібрати кращі проекти по Україні і почати їх фінансувати. Не слід забувати, що це критична інфраструктура і ми як Асоціація водоканалів будемо подавати ще додаткове звернення до комітету внести зміни і в програму і дозволити використовувати кошти програми "Питна вода" на встановлення лічильників комерційного обліку загальнобудинкових. Тому що ні в міських бюджетах, ні в державному бюджеті ні в кого коштів немає, і якщо ми цього не зробимо, ми просто всі спільно перекладемо ці видатки на споживача. Це всі наші пропозиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, давайте я тоді спробую резюмувати, значить, а потім ми порадимося чи ще щось треба додавати. Я буду казати загальні речі. Цифри лунали і під час обговорення, є в стенограмі, є у відповідних листах і в наших професійних організацій, і в Міністерстві регіонального розвитку нашого профільного. Значить, які питання турбують депутатів.

Перше – це субсидії. Ну, ми чітко відчуваємо, да, що та сума, яка закладена, вона скоріше за все буде недостатньою. Це перша позиція.

Позиція друга – це компенсація різниці в тарифах. Те, про що зараз там всі намагаються не говорити, але ця різниця є. На превеликий жаль, вона складає достатньо серйозну суму за підрахунками приблизними це більше 3 мільярдів гривень.

Далі, третій пункт, третя позиція – це збільшення видатків на державні житлові програми. Тут комплекс питань, вони депутатами були озвучені, тому

теж будемо працювати і в пропозиціях своїх, які ми маємо до 1 жовтня надати, обов'язково врахуємо.

Далі. Збільшення фінансування програм теплих кредитів. Да, про те, що ми казали це мінімум на 100 мільйонів гривень, там 400 заплановано, да, тобто до півмільярда, так Альона Валеріївна, да, ми пропонуємо?

Значить, п'яте питання – це збільшення фінансування програми "Питна вода", про що йшлося в інформації від наших колег. Ну, 2 мільярда, ну давайте будемо ставити 2 мільярда, да, тобто це враховано ті гріші, які були недофінансовані протягом останнього часу.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, не буде, ну, давайте... я думаю, що це буде правильно, якщо ми будемо навіть фіксувати відповідні позиції, да. Зрозуміло, що це буде важко. Будь ласка, це ж я до обговорення. Я просто занотував собі виступи і пропозиції, які лунали, ми можемо їх скорегувати.

Будь ласка, Олександр Олександрович.

МАРЧЕНКО О.О. Дмитро Йосипович і Ольга Андріївна, я дивлюся програму "Питна вода" і хочу задати питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Вибачте, друзі. І програму гуртожитків. Щоб протокольно було, програму гуртожитків теж, да.

МАРЧЕНКО О.О. Ольга Андріївна, це обов'язково включати в програму "Питна вода" такі речі як упорядкування зон санітарної охорони, водозабори? Ви розумієте, ну є... Мені нагадує це все "Вода Донбасу", коли ми були на нараді, там очистка русла річок і далі, далі, далі.

І, Дмитро Йосипович, все-таки: що, прийняли вже новий ДБН, що ми впровадження станцій доочищення питної води у системах централізованого

водопостачання майже 600 мільйонів... Ольга Андріївна, отримується так, що...

_____ . *(Не чути)*

МАРЧЕНКО О.О. Да? Почекайте, ну, отримується, що сьогодні "Водоканал" буде не відповідати за якість води, якщо ми вводим і додатково тратим гроші?

ТОКАРЕНКО В.В. Перше. У програмі так написано, в законі, але жодної копійки на благоустрій в цьому році комісія не видала. Це перше.

Наша позиція гроші повинні іти на результат, який повинен бути. Тобто всі гроші, які сьогодні, в цьому році були, ну, будемо говорити так, видані під проекти, це майже вся водопідготовка. Дуже мало каналізаційних. І наше прохання поміняти в законі, тобто дати гроші на мережі ще. Така ситуація у нас. Тобто ми не фінансуємо благоустрій, принципово відмовилися від фінансування, хоча у нас було порядку 10 проектів, які пропонувалися регіонами. Відмели це все абсолютно. Тобто чітко комісія, яка працює, в тому числі помічники депутатів, депутати, чітко уявляють свою ситуацію, що треба фінансувати тільки наявні дуже серйозні проекти, в основному це там, де немає взагалі води, це Миколаївська область і великі проекти, які стосуються... Доочистка в нашому розумінні – це перехід від хлору на інший спосіб... На інший спосіб. Да, оце в нашому розумінні доочистка.

МАРЧЕНКО О.О. Я перепрошую. Ольга Андріївна, я так зрозумів, що ви просите державні кошти на проекти, які зменшать технологічні втрати і піднімуть якість води. Це я так, ну, тут на створення додаткових, ви якось спішіте, бо одразу виникає сумнів: для чого? Це сумнів, ну, отримується водоканал вже не відповідає за якість.

БАБІЙ О.А. Якщо дозволите, я... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги...

МАРЧЕНКО О.О. Ольга Анріївно, я дякую, я просто уточнюю, щоб чіткіше було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Олександрович. Колеги, давайте, колеги, давайте рухатися далі. От по пропозиціях, які я озвучив є принципові зауваження? Немає.

Додаємо ще шостий пункт – це програма гуртожитків. Приймається? Приймається таким чином? Добре. Тоді давайте з урахуванням того, що ми редакційно ще доопрацюємо, врахуємо пропозиції, які в письмовому вигляді надійшли, лунали цифри під час обговорення, ми тоді оці шість пунктів приймаємо, да.

Ще раз повторюю: субсидії, компенсації різниці в тарифах, видатки на збільшення житлових програм, збільшення фінансування теплих кредитів, збільшення фінансування програми "Питна вода" і гуртожитки. Субсидія, звичайно, перший пункт. Приймається?

Колеги, хто за те, щоб таке звернення до бюджету... такі пропозиції у бюджетний комітет направити. Хто – за, прошу голосувати. Проти? Утримався? Немає. Добре, дякую.

Колеги, значить наступний пункт у нас – це законопроект 8278 внесений народним депутатом Ільюком. Значить, ну, відносно простий закон, я так розумію, що представники Мінфіну по цьому, да, питанню, колеги? Ми зняли 7213, добре.

Давайте тоді другий пункт ми дивимося, да, 8278. Значить мова йде про зменшення.... здешевлення проекту розвитку системи водопостачання та водовідведення місто Миколаїв, які фінансується Європейським

інвестиційним банком. Вносяться зміни до розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу. Будь ласка, у нас автор є? Представники автора?

_____. Є, є представник автора... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. І я прошу змістовну частину, будь ласка, коротко, там протягом 2 хвилин дайте інформацію.

ДУДЕНКО Б.Л. Доброго дня, шановний Дмитро Йосипович, доброго дня шановні народні депутати. Дуже дякую за можливість виступити. 5 років назад була підписана ця програма, але не було враховано те, що банк не фінансує сплату ПДВ за рахунок кредитних коштів. Тому були розглянуті різні шляхи для подолання цієї проблеми і крім того, крім того, що місто, муніципалітет виділив 5 мільйонів гривень інші ніякі кроки не відбувалися. Ми змогли за цей період вже ввести в експлуатацію один із перших об'єктів по цьому кредиту це станція решіток. Моніторингова місія банку дуже високо оцінила ті досягнення, які ми зробили в, ну, по використанню цього кредиту, ну, і також рекомендувала знову звернутися до цієї проблеми.

Значить дуже критична інфраструктура в місті Миколаєві і ті проекти, які знаходяться підпроекти, які знаходяться загалом у цьому, вони є дуже важливими. Це заміна аварійних колекторів у центрі міста Миколаєва, це повна реконструкція станції очистки питної води, повна реконструкція станції очистки стічних вод, закупка деякої техніки та таке інше. Тому прохання до комітету підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, які є запитання? Ну, я думаю, щоб можна було підтримати позитивний законопроект це, Віталій Филімонович, схоже от на вашому окрузі, я знаю, реалізується дуже великий проект за вашою підтримки: реконструкція Бортницької станції аерації. Ви пам'ятаєте, ми приймали низку

змін до законодавства, щоб дійсно, ПДВ там ще деякі позиції, які не можуть просто за визначенням фінансувати наші донори, да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Да, будь ласка.

(Загальна дискусія)

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Вибачте. Доброго дня, шановні народні депутати. Дякую за те, що надали можливість висловити позицію Міністерства фінансів з цього питання. Я хотіла би сказати стосовно Бортницької станції. Трошки інакша ситуація і інакший проект там розроблявся, і інакше звільнення те, яке пропонується в цьому законопроекті. Звільнення стосовно Бортницької станції відбувалось для японських суб'єктів, тобто це нерезиденти України і для них, суто для них, було виписано звільнення від оподаткування. Проте, Міністерство фінансів і на той час було проти внесення таких змін до кодексу...

_____. *(Не чути)*

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Ні, не тому, що "как всегда", а тому що міжнародним договором, там чітко було все виписано і не потребувало внесення додаткових змін до кодексу. А міжнародний договір має вищий пріоритет, ніж Податковий кодекс і це виписано нормами, в нормах кодексу.

Стосовно цього проекту хочеться сказати, що в державні реалізується не один цей проект, проектів дуже багато і не тільки стосовно Ніколаєва і міста Дніпра, є і інші міста, які теж потребують таких, скажімо так, преференцій. Тому, якщо ми приймемо тільки для цього міста, у нас буде викривлення, дискримінація по інших суб'єктах, які не користуються такими пільгами.

До того ж, що хочеться сказати стосовно таких проектів, яка практика на сьогоднішній день у Міністерстві фінансів і чому інші міста не звертаються за такими пропозиціями. Тому що є така практика як софінансування, тобто коли звертаються до Міністерства фінансів і є певна практика проходження цієї процедури, коли фінансується саме суто податок на додану вартість, тобто покривається за рахунок або місцевого бюджету цей податок і закривається це питання. Тобто таким шляхом можна вирішити це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А яка пропозиція ваша?

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Софінансування. Нехай звертається до... це місто може звернутися до, вірніше, ця організація може звернутися до Міністерства фінансів є певна процедура, Мінрегіонбуд знає таку процедуру, тому що є інші проекти, які також пов'язані дійсно і з водоканалами, які уже зверталися до Міністерства фінансів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви пропонуєте не приймати закон, а можна вирішити вже в межах наявного законодавства.

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Так. Тому що таке звільнення воно, розумієте, таке звільнення воно потребуватиме не тільки... не може бути прямого звільнення. Чому? Тому що для податкової і для... це податок, це бюджетні кошти, так, ви розумієте, да? Тому що ми звільняємо фактично від бюджетних коштів. Те, що фінансує банк – це одне, податок на додану вартість – це бюджетні кошти, їх треба контролювати. Тобто має бути якийсь контроль здійснюватися. Контроль має здійснюватися, якась організація, яка буде чітко розуміти в рамках якої суми здійснюється фінансування. Тобто чому не може бути прямого? Тому що звільняються у нас, в даному випадку будуть звільнятися суб'єкти підприємницької діяльності, наші українські суб'єкти....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. ... які можуть використовувати, зловживати цим звільненням. Розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розумію.

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Тому треба чіткий контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж, да, пам'ятаю як ми приймали законодавство по Бортницькій станції аерації, теж нас лякали, що там будуть завозити якісь представницького класу машини. До речі, хочу вас поправити, українські підприємства-резиденти, які входять в консорціум, вони теж звільняються від ПДВ. Ну це – інша справа, ми не будемо тут відкривати дискусію. Давайте... Олександр Олександрович, ви хотіли, да?

МАРЧЕНКО О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О. Лариса Євгенівно, я зрозумів, що ви пропонуєте депутатам сьогодні, взагалі внести зміни в Податковий кодекс і Бюджетний на тих всіх, 187 мільйонів євро, які на 2019 рік включені об'єкти за рахунок коштів, які виділяють різні європейські банки по європейським програмах: Харківське, Дніпропетровське... Дніпровське метро і далі, далі, далі. Так?

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Ні, я такого не пропонувала. Я...

МАРЧЕНКО О.О. Ні, ну, ви розумієте, ви порахували гроші в місцевих бюджетах...

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Я пропоную...

МАРЧЕНКО О.О. ... 20 відсотків. І якщо взяти сьогодні по метро Дніпра, да, 58 мільйонів євро і ви хочете прив'язати до них, щоб метро співфінансувало 20 відсотків ПДВ відшкодувало, то це просто проект не буде реалізований.

ДУДЕНКО Б.Л. Метро ніколи не буде.

МАРЧЕНКО О.О. Да, метро не буде. Лариса Євгенівна...

ДУДЕНКО Б.Л.... а водоканал це....

МАРЧЕНКО О.О. Я задаю питання: чи треба депутатам вносити зміни, пробувати в Податковий, в Бюджетний кодекс чи ні? Тут зовсім...

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. В Податковий кодекс, що вносити? Зміни? Які зміни? Я не можу зрозуміти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Олександрович, інше давайте, будь ласка.

ДУДЕНКО Б.Л. Декілька цифр, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дякую, Лариса Євгенівно. Дякую вам. Спасибі.

СТАШУК В.Ф. А запитання ще можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще хочеш задати? Да, будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Ну, тоді вже в контексті. Чи водоканал звертався до вас по тій процедурі яку ви пропонуєте...

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В. Діло в тому, що...

_____. Я можу відповісти.

МЕЛЬНИЧЕНКО Л.В....цим питанням, звертався, чи не звертався – це курує інший департамент. Я не можу відповісти: звертався чи не звертався. Я можу лише запропонувати таку процедуру, вона є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка...

СТАШУК В.Ф. Ні, ні. Я хочу тоді, вже ви знаєте, раз ми вже про такі речі почали говорити, ну, дуже коротко...

ГОЛОВУЮЧИЙ., дякую. Все!

СТАШУК В.Ф. Дуже коротко. Але мені здається, що тема ПДВ вона настільки для економіки України важлива, що дуже хочеться вірити, що Міністерство фінансів запропонує якийсь комплексний підхід, тому що ідея... Взагалі наявність такого податку в країні, яка має зростання ВВП в 3 відсотки, це просто...

_____. *(Не чути)*

СТАШУК В.Ф. Ну, як мінімум.

І дуже хотілося б, ви знаєте, на майбутнє... Ну, ми ще там в третьому пункті про ці речі теж поговоримо. У Мінфіна дуже є завжди така позиція, що ми знаєм як пояснити, чому нічого не можна робити. От пора від цього відходити. І від вас ми очікуємо, що ви будете пропонувати версії, як зробити так, щоб воно працювало і жило. Бо пояснити чому нема грошей і чому нічого неможливо, це традиційна позиція Мінфіну, від якої вже треба відходити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене є пропозиція. Вибачте. Депутатами підтримується закон? Може давайте ми далі будемо рухатись?

СТАШУК В.Ф. Я в роздумах.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є програма. Там є програма. Якщо можна коротко прокоментуйте, переконайте депутатів. Давайте просто проголосуємо потім, да.

ДУДЕНКО Б.Л. Дуже коротко, декілька цифр по підприємству. Загалом кредит по підприємству складає 15 мільйонів євро. Під цей кредит ми отримали гранд 5 мільйонів євро. Загубити зараз цей кредит, фінансування якого закінчується в кінці 2020 року, ну, вибачте, мені особисто не місце тоді як керівнику підприємства. Перше.

Друге. Я наголошую. Міністерство фінансів, я поважаю їхню позицію, але, вибачте, коли банк з нас бере 0,5 відсотків річних, то Міністерство фінансів за супроводження кредиту бере 2 відсотки. Тому я поважаю позицію Міністерства фінансів, але прошу підтримати, тому що критична інфраструктура.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, добре. Колеги, дивіться, проста відповідь, Я перепитав людину, яка очолює фінансовий напрямок в міністерстві, він чітко мені сказав, що такі механізми вони відсутні просто, те, на що посилається Мінфін. Тому... Їх не існує просто. Є програма по переселенцях, але це зовсім інша програма. Друзі, я пропоную: у нас є ще два важливих питання, давайте, щоби ми кворум не втратили, все ж таки давайте, якщо є бажання підтримати, давайте депутати визначатися будуть, да? Добре.

Хто за те, щоб підтримати законопроект номер 8278, народним депутатом Ільюком внесений, прошу голосувати Хто – за? Хто – проти? Утримався?

СТАШУК В.Ф. Рішення прийнято...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, 5 – за. Рішення прийнято. Дякую, друзі.

Шановні колеги, наступне питання про проблеми фінансового забезпечення утримання житлового фонду ОСББ та ЖБК.

Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. Шановні колеги, хочу нагадати, що ми уже мали справу з ситуацією, коли навіть той обмежений ресурс, який може бути спрямований на підтримку і розвиток сегменту такого як ОСББ за рахунок коштів на соціально-економічний розвиток територій він не використовується, і я би вважав, що причиною цього є для мене дивна позиція Міністерства фінансів. Тобто там дуже негативне ставлення до того, що якісь кошти бюджетні можуть бути використані для модернізації ОСББ і ЖБК, і нині чинна підзаконна нормативна база, на думку, в першу чергу представників Міністерства фінансів, обмежує і забороняє ці можливості. Вони посилаються, що немає прямої норми в Бюджетному кодексі, де був би дозвіл на такий вид фінансування, тому я пропоную розглянути внесення змін до Бюджетного кодексу, тим більше, що ми це питання все одно будемо розглядати, вже є на

сайті парламенту. І тому вам запропоновано редакція статті 105, де ці питання регламентовані.

Я прошу вас розглянути це питання, можливо, щоб наступного разу прийняли рішення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

СТАШУК В.Ф. Там можуть, ну, звичайно ж і правки, доповнення. Але логіка дуже проста: в Україні є рівноправ'я всіх форм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

СТАШУК В.Ф. ... власності, особливо, коли мова іде про те, що компанія, яка займається обслуговуванням житлового сектору, від цього залежить чи може це бути фінансування з бюджету чи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно слушне зауваження. Я навіть пропоную не обговорювати давайте просто познайомимося. Всім зрозуміло, не може бути просто люди винні тільки тому, що вони там в ЖБК вступили. Ну, це ж ненормальна ситуація.

СТАШУК В.Ф. Тому я прошу вас подивитись і прийняти рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Рішення зараз ти не ставиш...

СТАШУК В.Ф. Я не наполягаю, але розраховую, що наступного засідання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступного разу.

СТАШУК В.Ф. ...ми схвалимо рішення, щоб кожен міг...

МАРЧЕНКО О.О. Готуємо законопроект.

СТАШУК В.Ф. Зміни і доповнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зміни. Даємо доручення секретаріату і на наступному засіданні комітету це розглянемо. Дякую.

СТАШУК В.Ф. Да. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 6424, значить, це наш законопроект, пам'ятаєте, да, по хостелах. Значить, це вже знову нам повернули на доопрацювання ініціатором внесення. Альона Валеріївна, були у вас конкретні пропозиції.

БАБАК А.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подивимося їх.

БАБАК А.В. Забороняються офіси тільки в будинках поверховістю більше 16 поверхів. Але хостели, готелі і інші місця для тимчасового розміщення забороняються в усіх будинках. Тому що люди, ну, від того, що хостел створюється в п'ятиповерховому будинку, страждають люди, ну, надзвичайно. І хостели також, пам'ятаєте мій коментар, що нам потрібно в Закон "Про туризм" це уточнення. Власне, запропоновано і визначення хостелу для Закону "Про туризм", тому що, якщо ми будемо писати, що ми їх забороняємо, а в жодному законі України не зазначається, що таке хостел, а, власне, хостел – це місце, де окремо вхід має бути, то, ну, тоді наша норма була би абсолютно мертвою. Це фактично визначення взято вже з проекту

іншого закону, який підписали більше 20 народних депутатів, про зміни в Закон "Про туризм", там дуже багато речей. Але просто...

_____. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ні, це фактично їхнє визначення... Просто той закон...

_____. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ми вставляємо для того, щоби, якщо раптом цей закон приймається, то, ну, щоби це одразу було внесено цю зміну. Але воно не суперечить тому, що вже народні депутати відпрацювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, слухні зауваження. По офісах найбільше, значить, занепокоєння, з одного боку. А по хостелах найбільше скарг. Ми визначаємо, що таке хостел, забороняємо хостел і в малоповерховій забудові...

БАБАК А.В. В усіх будівлях...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, практично в усіх.

БАБАК А.В. ... хостели було попередньо, тобто той проект закону, який ми з вами підписали раніше і планували його доопрацювати, в ньому зазначалося, що хостели, готелі і офіси не можна розміщувати тільки в будинках більше 16 поверхів. Але до нас звертаються люди і кажуть, що хостели не тільки в 16-поверхових будинках створюють проблему. То ми кажемо, ми тепер уточнюємо, що в будинках до 16-и, тобто в усіх будинках забороняються хостели – в усіх. А офіси ми забороняємо розміщувати тільки в будинках, де вище 16 поверхів. Тому що був коментар, що в будинку більше

16 поверхів, якщо в нас розміщуються офіси, то протипожежні системи не дозволяють людям вчасно евакуюватися. Тому мова йшла тільки про офіси.

СТАШУК В.Ф. Можна уточнення?

БАБАК А.В. Да.

СТАШУК В.Ф. Я підтримую логіку таку...

БАБАК А.В. Але я прошу просто ознайомитись поки це пропозиція...

СТАШУК В.Ф. Ні, ні, ні я ж якраз ознайомився і тому хочу уточнити. Ми не повинні говорити, що ми просто забороняємо хостели, тому що це означає, що ми сегмент знищуємо повний.

БАБАК А.В. Ні.

СТАШУК В.Ф. І якщо ми це визначення фіксуємо, воно дуже правильне і коректне, що хостели можуть розміщуватися в окремо розташованих будівлях...

БАБАК А.В. В окремо розташованих будівлях

СТАШУК В.Ф.... або в приміщеннях з окремим входом у житлових багатоквартирних будинках з дотриманням основного...

БАБАК А.В. Да, да, да

СТАШУК В.Ф. Ну, що це означає фактично? Якщо це, наприклад, перший поверх і є окремий вхід, то проблем ніяких. А якщо... а оці

поверховість, там оце все вже... тому, якщо ми це, до речі, про що ми говорили, що сперечались, це визначення не існує, його досі не існує.

БАБАК А.В. Його просто немає.

СТАШУК В.Ф. Якщо це визначення буде обов'язково включено, то...

БАБАК А.В. Для стенограми. Я, по-перше, прошу всіх народних депутатів дуже уважно ознайомитися з цими пропозиціями.

_____. Пропонуєте не розглядати?

БАБАК А.В. А я не знаю, яка процедура була. Що ми вже голосуємо текст закону? Ну...

_____. Просто в нас...

БАБАК А.В. А, наступний... тобто, дивіться, ще один був дуже важливий нюанс, тоді давайте я вже повністю озвучу всі речі. Справа в тому, що проблема може виникнути все одно в будинках, де люди здають житло в оренду, називають сьогодні хостелами, але це квартира і в ній розміщується дуже багато людей. Ми обмежити право людей здавати житло в оренду не можемо жодним чином і тому ми сказали, якщо це хостел, окремий вихід, будь ласка, тоді робіть собі. Але ми ж не вирішуємо проблему, якщо це буде дійсно квартира, в якій буде селитися на один квадратний метр по десятеро людей, ставитися двоповерхові квартири і тобто ми для людей проблему не вирішуємо. Тому була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте все ж таки вивчимо...

(Загальна дискусія)

БАБАК А.В. Дивіться. Я просто один момент.

СТАШУК В.Ф. Яка пропозиція?

БАБАК А.В. Яка пропозиція? Що для здачі квартири в оренду, найм орендодавець повинен забезпечити кожного мешканця прощеною житла, розмір якої не менше 8 квадратних метрів загальної площі квартири на одну особу. Це була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі...

БАБАК А.В. Тобто, як у гуртожитках – 8 метрів. Тому що проблема є в тому, що на цих 8 метрах сьогодні розміщується не одна особа, а три особи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, зрозуміло. Ми почули презентацію, давайте все ж таки не на слух, а ще раз подивимося, винесемо на...

БАБАК А.В. Тому я просила би уважно почитати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час є. Вірніше так: звичайно, не хотілося б втрачати час, але тут краще не поспішати. У нас було вже перше читання, повторне перше читання, зараз – на доопрацювання. Друзі, давайте доопрацюємо.

КОДОЛА О.М. Треба доопрацювати ... і по фракціям *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

КОДОЛА О.М. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Ні, вони не забороняються, вони, до речі, узгоджуються з тими змінами, які...

КОДОЛА О.М. Альона, я розумію, але шансів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, зрозуміло, що будемо працювати. Але цей закон, на мій погляд, більше має шансів пройти, тому що тут не просто...

БАБАК А.В. Ми зразу даємо, що таке хостел, які у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, взяли до уваги.

БАБАК А.В. Так, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Другі в "різному" є питання?
Добре. Дякую. Засідання Комітету закінчено.