

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування
і житлово-комунального господарства

21 листопада 2018 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є кворум. Вітаю! Добрий день! 7 депутатів присутні, кворум є. Які пропозиції?

Віталій Филімонович, ти слухаєш музику? Віталій Филімонович? "За", да? Добре. Тоді пропозиція відкрити засідання.

Хто – за? Прошу голосувати. Дякую.

Є порядок денний у нас. Альона Валеріївна, у вас були пропозиції, зауваження? Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні колеги, дуже прошу законопроект, який у нас стоїть позицією номер 3 – 9170 перенести на окремий розгляд нашого комітету. Це проект закону, який стосується створення національного меморіалу для загиблих у цій війні. І прохання, щоб на таке обговорення – ідеї меморіалу, як він має бути, де він має бути, яка ідеологія цього меморіалу, як буде, хто буде відповідати за це – щоб це провести в обговоренні широкому публічному, залучити асоціації військових, залучити асоціації матерів загиблих воїнів. У нас просто є дуже багато, велика кількість запитів зі сторони окремих мам, асоціацій матерів про те, щоб, дійсно, було створено такий національний меморіал. І дуже добре, що уряд запропонував законопроект, але все ж таки було б правильно, як би ми зробили це публічно і обговорили, як має виглядати і проект закону, і яка ідея такого меморіалу мала б бути. Тому що були ідеї і просто, щоб це був меморіальний парк без захоронення, з іменами, фактично парк слави, або щоб це було із захороненнями. Тобто це

ціла ідея може бути того, як це виглядатиме. Тому прохання, щоб ми створили, організували спеціальне засідання саме з цього проекту закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, дякую.

Є пропозиція цей пункт перенести і, дійсно, присвятити цьому питанню окреме... Володимире, проходите, будь ласка, чекаємо. Значить, і присвятити цьому питанню окреме засідання, не навантажувати більше жодними питаннями і годину попрацювати, може навіть більше, із зацікавленими всіма особами. Окремо давайте тоді сформулюємо в плані роботи в порядку денному, запросити і виконавчі органи, максимально широко громадськість запросити. Альона Валеріївна, тоді порадьтеся з нею. Добре? Тоді знімаємо цей пункт. Добре?

Хто за те, щоб затвердити порядок денний з урахуванням пропозицій Альони Валеріївни Бабак. Хто – за, прошу голосувати. Ну, Володимир теж "за" – 8. Да. Добре.

Так, шановні колеги, переходимо до розгляду пункту порядку денного. Він у нас змістовний, але, я думаю, що ми активно попрацюємо, більшість питань у нас вже були обговорені.

Перший пункт порядку денного – 6424. Ми знаємо, всі фактично депутати комітету є авторами. Болюче питання, непросто воно йшло. Зараз є пропозиція до тексту у Альони Валеріївни. Я думаю, що ми можемо навіть не заглиблюючись в обговорення, якщо будуть запитання, можливо у виконавчого органу, у присутніх тут і представників громадськості, ми відповімо. А далі проголосувати за основу і в цілому цей закон.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Дякую.

Шановні колеги, серед пропозицій, які ми з вами підготували по цьому закону, фактично у нас виявилась, на жаль, логічна помилка, яку ми просто, ну, це технічно ми її упустили. І я думаю, що її треба зараз усувати, це

пропозиції змін до Цивільного кодексу України стосовно використання житлових приміщень для офісів. Власне, у нас іде абзац, який говорить про те, що використання не за призначенням квартир в багатоквартирних житлових будинках поверховістю 16 та більше поверхів як офісів забороняється.

Ну, виключення у нас будуть стосуватися перших, других поверхів і мансардних, як воно є сьогодні. Але... тобто мова йшла про те, що чому 16 поверхів. Всі пам'ятають, що мова йшла про безпеку і протипожежну в першу чергу. Але у нас іде другий абзац, який говорить, що допускається використання в багатоквартирних будинках для здійснення господарської і так далі. Тобто фактично дещо нелогічно і цей другий абзац іде в конфлікт з попереднім абзацом. Тому пропозиція: не давати вже ніяких уточнень, окрім 16-го поверху і цей абзац пункту 2 статті 383, який починається зі слів "допускається використання" прибрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

Які є запитання? Є у кого запитання? Ну, багато разів вже обговорювали. Нема? Підтримується, да? Добре.

Колеги, тоді є пропозиція, щоб рішення комітету було за основу та в цілому, як вирішаться депутати – це вже інше питання. Питання болюче, воно вже, як кажуть, перезріло. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. За? Проти? Утримався? Одноголосно.

СТАШУК В.Ф. (*Не чути*) ... перше і друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми за основу та в цілому пропонуємо, проголосували зараз.

_____ . Закон був ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу та в цілому, да. Там, в принципі, вивірений текст. Альона Валеріївна, ініціатор законопроекту повністю фактично погодився на ту редакцію, яку запропонував комітет в особі Альони Валеріївни.

ШИНЬКОВИЧ А.В. В першому читанні? ... в першому читанні.

(Загальна дискусія)

СТАШУК В.Ф. Я просто чув зауваження юристів, наприклад, такого порядку, що коли ми даємо навіть визначення "хостела", то воно, м'яко кажучи, теж не до кінця, ну, досконале, тому що в нас будуть проблеми. Тобто хостел – це не форма господарювання.

Ну, тобто ми, ми, ми створимо, ми створимо, якщо ми відразу це схвалимо в цілому, то ми якби не стільки вирішимо проблему, скільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може ми на етапі розгляду довнесемо? Не можна, да?
Да, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Скажіть, будь ласка, шановні колеги, а хто може дати визначення? Власне, те, що ми з вами запропонували як визначення "хостелу" до Закону "Про туризм"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це законодавець дає.

БАБАК А.В. ... це взято із проекту закону, який підготувало більше 20 народних депутатів і вже зареєстрований інший проект закону, якраз величезний, по змінах до Закону "Про туризм". Вони відпрацьовували всі ці речі, подаючи комплексні зміни до Закону "Про туризм".

Але через те, що ми до нього взагалі не дійшли, а намагаємося заборонити використання хостелів, не даючи визначення, що воно таке, то ми мусили використовувати хоча би те, що є.

Єдине, від колеги Левченка, я можу вам сказати, він підійшов і прочитав, каже: "Добре. Окремим входом в житловий багатоквартирний будинок обладнаний хостел. А, можливо, хтось взяв і з балкону зробив окремий вихід, тобто тут має бути написано "окремим виходом відповідно до державних будівельних норм і нормативів". Ну, можливо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, в мене є пропозиція така...

БАБАК А.В. Тобто ми можемо безкінечно іти, але питання в тому, що ці хостели будуть абсолютно нерегульовано сьогодні функціонувати в багатоквартирних будинках.

СТАШУК В.Ф. Колеги, я от два слова, от якраз я підтримую справедливе бажання навести порядок і абсолютно щиро про це кажу, просто мова йде про що? У нас в суспільстві така склалася ситуація, що у нас поняття не відповідають змісту, який вкладають. В нас людей, які там мітингують, називають "власники машин на єврономерах". Вони не власники юридично. У нас в суспільстві гуляє фраза "хостел", але ніхто не розуміє, що це таке. І тому, коли ми намагаємося визначити, що це таке, нам потрібно бути дуже коректними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От в мене є пропозиція. Яка логіка, яка логіка, яку зараз навела шановна наша колега Альона Валеріївна, що ми можемо просто втрачати безліч часу, шліфуючи всі ці формулювання, да. Є така пропозиція, щоб комітет дав...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, от я дайте сформулюю пропозицію, все ж таки, щоб ми комітетом запропонували за основу та в цілому. Але, я думаю, що все рівно, зала буде визначатися в кращому випадку в першому читанні. Але давайте все ж таки дамо можливість там, щоб автори попрацювали ще, да. І все ж таки, якщо зала визначиться, тому що дуже багато питань проблемних. Давайте комітетом прийнемо таке рішення. Я думаю, що вірогідність його проходження в залі вона мінімальна. Тому все рівно ми, дійсно, підемо і на перше там, і на друге читання.

СТАШУК В.Ф. А перше було б правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я пропоную за основу та в цілому від комітету. А далі з вилученням... яку надала Альона Валеріївна...

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? То ми проголосували теж само одностайно.

СТАШУК В.Ф. Вісім - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. 8 – за. Дякую, шановні колеги за порозуміння.

Шановні колеги, друге питання надзвичайно важливий – 9223. Під головуванням Геннадія Григоровича Зубка неодноразово проводилися наради, в тому числі фактично в форматі урядового комітету ми проводили. У чому справа? Ринок електроенергії з грудня починає працювати, роздрібний. Фактично на сьогоднішній день інституційно жодна структура, а у нас на нараді були і "Укренерго", і "Енергоринок", і представники водоканалів, теплокомуненерго, "Укрзалізниця" була, "Енергоатом" і так далі, і так далі – жодна структура до початку, до середини грудня, до введення такого закону не готова.

Ми провели серйозні консультації, вирисували фактично, проект, який дасть можливість, додавши до 9223 наші пропозиції комітетські, ситуацію, ну, в крайньому випадку зробити крок до її врегулювання.

Закон 9223 він дає можливість по бюджетниках вирішити питання. Розширив коло споживачів, які користуються універсальною послугою. Позиція комітету: відтермінувати принаймні до 1 квітня, ми зараз почуємо нашого регулятора чи встигають вони все відпрацювати. В принципі Комітет з ПЕК готовий і на 1 липня відтермінувати дію цього закону, але там є певна небезпека, оскільки вступає в дію вже оптовий ринок. Тому тут може не вдасться всім реалізувати ці процеси. Тому наша позиція – 1 квітня і далі обговорюємо, яка дата буде погоджена з нашими колегами з Комітету ПЕК.

Друге питання – це доповнити перелік суб'єктів, яким постачається електроенергія на умовах універсальної послуги підприємствами тепло та водопостачання. Це теж фактично зніме серйозну низку питань. Тоді, коли запрацює оптовий ринок, коли у нас будуть договори, у тому числі можливість виходу на прямі договори, я думаю (от ми сьогодні обговорювали це питання з Євгеном Магльованим, членом НКРЕКП), можливо, ми ще додатково подивимось, які у нас відкриваються можливості, які можливості відкриваються для того, щоб задіяти вже договори безпосередньо з підприємствами критичної інфраструктури і постачальниками електричної енергії, наприклад, там "Енергоатомом", "Укргідро" і так далі, там де не буде потребувати попередньої оплата і інші надзвичайно непрості речі. Якщо нам до середини грудня не вдасться внести зміни в діюче законодавство, є серйозна небезпека, що підприємство критичної інфраструктури залишиться без надійного постачальника електроенергії. Це питання у нас на фракції проговорювалося, я впевнений, що всі депутати теж обізнані. Питання, я ж кажу, що на рівні Прем'єр-міністра, віце-прем'єр-міністра обговорюється. Тому будемо рухатися таким чином, нам треба буде на перший тиждень грудня проголосувати відповідний законопроект.

Будь ласка, Альона Валеріївна, ви хотіли додати ще.

БАБАК А.В. Шановні колеги, абсолютно підтримую те, що було озвучено – перенести до 1 квітня, але так само, дійсно, почути, яка позиція НКРЕКП, чи можливо врахувати через порядки формування тарифів фінансові механізми забезпечення оплати авансової електрики, навіть після 1 квітня для водоканалів і теплоенерго. Але, шановні колеги, ми сказали, що до споживачів універсальної послуги додати водоканали і теплоенерго. А скажіть, будь ласка, чи не варто нам розглянути іще долучення до цього управителів, які обслуговують будинки. Тому що на сьогодні іде пропозиція Комітету ПЕК, щоб збільшити тих, хто поставляти буде, ну, на умовах універсальної послуги буде поставляти тим суб'єктам, які мають договірну потужність до 150 кіловат. Але, якщо раптом у нас виявиться такий управитель, який обслуговує велику кількість будинків, де на потреби ліфтів, на потреби освітлення, номерних знаків, систем протипожежної сигналізації і так далі, і так далі просто, можливо, потужність буде більша, то фактично їм прийдеться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Є приклади такі?

БАБАК А.В. Ну, я ж кажу, що можуть бути такі управителі, які обслуговують велику кількість будинків. І можливо, щоб і включити тоді і до них "суб'єктів, які надають послуги з управління". Я би також про це зазначала.

Але ще, виходячи з останньої, не зовсім позитивної практики спілкування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків з НКРЕКП по встановленню багатозонних лічильників електрики, зокрема, що люди ставлять енергозберігаюче обладнання на освітлення, LED, датчики світла і так далі, але їм сьогодні НКРЕКП заборонило встановлювати двозонні лічильники, щоб у них був тариф нічний на електрику.

І тому вийшли з такою пропозицією, щоб разом з нашими пропозиціями від комітету доповнити визначення побутового споживача, який є в Законі про

ринок електроенергії, фразою про те, що побутовим споживачем є також, ну, ми доповнюємо цю статтю "а також об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, або інший суб'єкт, який здійснює управління багатоквартирним будинком, яке розраховується за електричну енергію, спожиту в багатоквартирних будинках та гуртожитках на технічні цілі, роботу ліфтів, насосів, замочно-переговорних пристроїв тощо та освітлення дворів, східців і номерних знаків".

Тобто щоб до побутового споживача прирівняли об'єднання співвласників і так само управителя, який буде на ці цілі купувати електрику. Прохання включити це до нашої загальної рекомендації від імені комітету. Тому що, на жаль, ОСББ прирівняли взагалі незрозуміло до кого і сьогодні не дають навіть двозонні лічильники ставити на електрику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Слушна пропозиція. Давайте, може, ми послухаємо представників регулятора? Євген? Чи хто буде дати? Олено, ви, да? Олена, будь ласка, да? Будь ласка, ваша оцінка тих пропозицій, які пропонують депутати. Попередньо ми провели консультації з Комітетом ПЕК, і вони готові дослухатися, розуміючи, що ситуація непроста. Будь ласка.

АНТОНОВА О.О. Дмитро Йосипович, добрий день! Альона Валеріївна, добрий день! Шановні народні депутати, шановні присутні! Я скажу чесно, що для мене, я думаю, що для Євгенія теж є новиною ось ця пропозиція, яка сьогодні озвучена – щодо перенесення термінів відкриття роздрібного ринку.

Альона Валеріївна, у вас було питання, наскільки регулятор готовий. Я давайте, якщо можна, з цього, відповіді на це питання почну.

Насправді регулятор... Ну, по-перше, давайте так: те, що роздрібний ринок має відкритися так, як це передбачено Законом "Про ринок електричної енергії", проект закону і взагалі вся ця робота була погоджена із Секретаріатом європейського співтовариства.

Як ви знаєте, проти України відкрито кейс Секретаріату Енергетичного Співтовариства щодо порушення строків відокремлення на роздрібному ринку, дедлайн по якому був ще 1 січня 2015 року. І коли от ми з колегами нашими європейськими розмовляємо і говоримо, що це, ну, неконструктивна позиція, і що ми будемо робити відокремлення і відкриття роздрібного ринку в терміни, які передбачені нашим національним законом, який ви погоджували, на жаль, ніякого руху з приводу того, щоб закрити справу проти України, на жаль, наразі немає. Це – перший коментар.

Другий коментар. Все, що стосується темпів відкриття роздрібного ринку і формату, ну, відомо з дати прийняття закону. І регулятор в планах своєї роботи поступово і цілеспрямовано йшов до того, щоб цей дедлайн виконати. І що ми зробили: не тільки ми прийняли всі нормативні документи, які для цього необхідні, ми наразі десь на рівні 98 відсотків прийнятих всіх документів, ми вже почали певні регуляторні дії, які спрямовані саме на дедлайн – кінець цього року.

Перше. Відповідно до діючого закону ми анулюємо діючу ліцензію на розподіл, анулюємо діючу ліцензію на постачання електричної енергії за регульованим тарифом, ми видаємо нові ліцензії, ми вже оприлюднили тарифи на розподіл і тарифи на постачання універсальної послуги, які необхідні задля того, щоб нові ліцензіати почали вчасно працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре!

Пані Олено, можна?.. Це дуже цікаво, і дуже правильні речі. Тут є присутні "Водоканалекологія", тепловики в нас є? Присутні?

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Присутні. Можна було б трошки в більш практичну площину от повідомити як саме буде працювати роздрібний ринок, наприклад, на прикладі, наприклад, от, ну, приклад – водоканалів...

АНТОНОВА О.О. Дмитро Йосипович, так, давайте я з високих матерій перейду до практичних рішень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От давайте. Але чи можна так динамічно, да?

АНТОНОВА О.О. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як от працювати... Як працювати, наприклад, там в Кіровограді, ми знаємо, там в Кривому Розі є великі проблеми там, да, по воді, в тому числі, там, в Києві, да, жоден постачальник, який теоретично міг би постачати електроенергію, не прийшов на ці конкурси. Скажіть, будь ласка, як це буде працювати з 11-го...

АНТОНОВА О.О. Наприклад, є у нас рішення, яке ми нещодавно прийняли по "Харківводоканалу". "Харківводоканал" звернувся до комісії, отримав ліцензію на постачання електричної енергії споживачу. Тобто кожен водоканал може створити постачальника і купувати електричну енергію на ОРЕ для своїх власних потреб. От останнє рішення ми видали, Харків отримав...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... от, наприклад, коли буде затверджено тарифи на тепло, на тепло, на тепло – просто дату приблизно?

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Давайте я більше зможу відповісти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо коротко, коротко, коли будуть затверджені?

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. ... на це питання. Зараз розпочато процедуру саме затвердження тарифів на теплову енергію, коригування з врахуванням

вартості газу, ми виходимо на 15-20 грудня для того... на уже кінцеву стадію, коли тарифи на теплову енергію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто зрозуміло, що виникає достатньо серйозний касовий розрив. Так?

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Так, але він буде скомпенсований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз. Хто буде його покривати?

Тому, тому, колеги, ну дивіться, ми на рівні, ми на рівні Кабінету Міністрів вже мали такі розмови і були присутні представники регулятора, внятно, чітко пояснити яким чином буде організовано постачання електричної енергії для підприємств з критичною інфраструктурою, ніхто такої інформації дати не може.

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Питання в тому, щоб згенерувати якийсь обсяг коштів для того, щоб здійснити цю передплату для підприємств водопостачання, водовідведення це, ну, буде дещо краще зробити. Тому що є, ну, бачення як це зробити. Це можна внести в тариф овердрафт і комісія буде...

БАБАК А.В. Коли, коли внести?

АНТОНОВА О.О. Фінансуванню обігового капіталу, ми про це говорили.

БАБАК А.В. Ні. Запитання: коли можна це зробити – внести овердрафт в тариф? Коли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли?

БАБАК А.В. Дату назвіть, будь ласка, тобто коли починає діяти ринок: 11 грудня або 1 січня?

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Ринок починає діяти з 1 січня.

АНТОНОВА О.О. 01.01.2019-го.

БАБАК А.В. Січня. Коли можна водоканалам внести овердрафт?

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Ну, дивіться, Альона Валеріївна, потрібно розуміти питання в тому, що чи є у водоканалів кошти для того, щоб, ну, згенерувати цей обсяг передплати. Це питання риторичне, тому що ні один водоканал не розпочав нормальну роботу з постачання. Якщо відверто говорити, то активну позицію всі чекають, що до них хтось прийде на конкурс...

АНТОНОВА О.О. Крім "Харківводоканалу".

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. ... який об'являється за міжнародними стандартами. А у нас потрібно це вже зробити на наступній неділі. Якщо на наступній неділі не будуть ці конкурси проведені, то на 1 січня ніхто не отримає електроенергію. Ну, я знаю лише один водоканал, який більш-менш, ну, активно працює в цьому напрямку, може це ще якийсь є, от "Миколаївський водоканал", всі решта пішли...

АНТОНОВА О.О. І Харків? Плюс "Харківводоканал".

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Ну, а "Харківводоканал" це окрема тема і вони, отримуючи ліцензію, будуть мати змогу постачати електроенергію самим собі.

АНТОНОВА О.О. Собі.

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. А, ну, щоб створити якусь грошову масу, для цього, можливо, використати резерви, там, з розряду амортизаційних відрахувань і інших і потім їх перекрити овердрафтом. Ну, питання збалансування економіки тут стоїть не настільки гостро наскільки... Ну, можливо, по рядку водоканалів є питання, але це глобальне питання чому в них незбалансована економіка. Чому не збалансована, я можу відповісти, це понаднормові втрати, які в тариф не закладаються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре, Євген. Дякую.

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Ну, є багато питань...

БАБАК А.В. Ні, дивіться. Ми розуміємо, якщо... Ми зрозуміли правильно, що ви пропонуєте всім водоканалам стати... отримати ліцензії і стати постачальниками електричної енергії для себе. Це перша ваша пропозиція?

АНТОНОВА О.О. Альона, якщо ви...

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Ну, це одна з пропозицій...

АНТОНОВА О.О. ... дозвольте закінчити нам...

БАБАК А.В. Нехай закінчать. Пускай вони нам скажуть, щоб зрозуміли.

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. ... яка б могла, процедурні моменти саме по конкурсу і іншим дещо не так гостро відчувати для економіки підприємств.

Що стосується, ну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена, ви хотіли закінчити?

АНТОНОВА О.О. Як вам зручно, можна... я можу після Євгена, звичайно.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Тому, ну, питання найближчим часом буде виноситись на розгляд комісії, яким чином, ну, у нас в нормативних документах прописати це створення обігових коштів для дій в новому ринку електроенергії. Тому що, ну, ті діючі порядки вони, дійсно, дещо такі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановний Євгене Вікторовичу, шановна Олена, у мене є велике до вас прохання. Будь ласка, давайте без оціночних там заяв ті, що ви робите. Будь ласка, ми хочемо почути цифри, конкретні дати, терміни. От те, що там щось нас не влаштовує – нас все не влаштовує. Давайте від загальних речей, ми ж домовилися, давайте до конкретики: коли, що ми можемо зробити для того, щоб запустити і підтримати, і дати можливість підприємствам критичної інфраструктури отримати надійного постачальника електричної енергії на рівні Кабінету Міністрів, на рівні учасників ринку, в тому числі енергоринку... а енергоринку підприємство ДП "Енергоринок", "Укренерго". Ми такої відповіді не почули. У вас є, я так розумію, ноу-хау. Будь ласка, повідомте депутатам, коли, де, кому і скільки, щоб ми розуміли це. Тут всі депутати-мажоритарники. От я знаю, що, Андрію, у вас же величезні проблеми в Кривому Розі зараз і так далі. Будь ласка.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Для підприємств теплокомуненерго тут потрібно вносити зміни до 217 Постанови Кабінету Міністрів для того, щоб мати змогу для розподілу за алгоритмом ще частку електроенергії залишати в

економіці підприємства, а не перечислять постачальнику, ну....
спецобов'язками.

БАБАК А.В. Але ресурс де брати? В тарифі у нас, ми розуміємо, будуть нарахування щомісячні. Люди відповідно до Закону про теплопостачання, житлово-комунальні послуги розраховуються з водоканали і теплоенерго до 20 числа наступного за місцем споживання. Далі, субсидії оплачує держава так само до 20 числа наступного за місяцем споживання.

Запитання: де буде мати водоканал ресурс для того, щоб оплачувати наперед 30 відсотків структури свого тарифу. Тобто звідки ці кошти брати? Ми будемо говорити – овердрафт під який відсоток? Сьогодні ми розуміємо, що 22 відсотки мінімальні кредити в національній валюті пропонують українські банки, облікова ставка 18 відсотків річних. Тобто ми зараз говоримо всьому суспільству, що фактично електрика для кожного споживача води, тепла, ліфтів, освітлення стане на 18 відсотків дорожче тільки через те, що ми будемо купувати за банківські кредити цей ресурс. Тобто так ми говоримо чи що відбувається? Поясніть просто от саме це – бачення подорожчання услуги для кінцевого споживача внаслідок запровадження ринку газу і внаслідок того, що у нас кредитний ресурс дорогий.

МАГЛЬОВАНІЙ Є.В. Питання в тому, ну, які кошти. Оцінити, на даний момент жодне підприємство до нас не звернулось з економічними розрахунками, в скільки оцінюються ці кошти. Ну, ми ж розуміємо всі в економіці? Ці кошти, які не надходять через 2 місяці, надходять в цьому місяці за попередні два місяці. Якщо більш-менш стабільна робота підприємства, то є ресурси, щоб ці кошти якось генерувати і накопичувати?

Тому тут питання в економічній оцінці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я здивований, чому не звернулися? Наприклад, "Київводоканал", це приблизно від 40 до 50 мільйонів щомісяця. От, будь

ласка, порахуйте, це величезні гроші. І цифри ж у вас є, вони ж в тарифах.
(Загальна дискусія)

МАГЛЬОВАНИЙ Є.В. Я закінчу. І питання це ж не те, щоб передплатити весь місяць.

АНТОНОВА О.О. І весь рік!

МАГЛЬОВАНИЙ Є.В. Це не весь рік, не весь місяць. Це кошти, які потрібно згенерувати, щоб здійснити передплату там за 10 днів, за 5 днів постачальнику і розраховуватись кожної декади чи кожні 5 днів.

САБАШУК П.П. Пане голово, Петро Сабашук, народний депутат. Ну, давайте все-таки перейдемо до голосування. Все тут зрозуміло. І ми знаємо на округах, що поки що наша економіка до цього закону не готова. І мабуть, навіть 1 квітня вона також не буде готова, але давайте буде голосувати 1 квітня. Є більш професійний комітет, який це вирішив. Давайте підтримаємо це рішення, проголосуємо і все тут зрозуміло. Давайте не будемо час тратити на обговорення.

БАБАК А.В. Зрозуміти, що ми можемо, до кого ми ще повинні звертатись?

САБАШУК П.П. Нічого ми сьогодні не зрозуміємо.

БАБАК А.В. Бо 1.04-го так само буде пізно.

САБАШУК П.П. Я розумію, пані Альона. Але ви розумієте, що для цього треба поміняти Закон "Про теплопостачання" і водопостачання, треба зробити те, що наперед на місяць будемо збирати тепло, також передоплату.

Але це неможливо поки що. Я думаю, що цей закон в цьому, навіть в 2019 році не буде прийнятий. Тому ми не готові і не будемо готові ближчим часом. Давайте проголосуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція зрозуміла. Давайте все ж таки з повагою до регулятора давайте дамо закінчити пан Альоні, да. Пані Альона, ну...

АНТОНОВА О.О. Дякую.

Якщо дозволите, 30 секунд,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

АНТОНОВА О.О. Конкретно. Просто, щоб ви попросили конкретно відповісти. На жаль, я не веду питання тарифів, але, я бачу, що Євген Вікторович відповів по тарифах.

Концептуально. Перше. Дійсно, якщо є питання оборотних коштів, то ми говоримо про 2 місяці передплати і це не рік. Я думаю, що, якщо будуть обґрунтовані звернення від відповідних водоканалів і ми подивимось на цифри.. І ми вже на попередньому засіданні комітету говорили про те, що ми готові це розглядати задля того, щоб був нормальний ресурс і не впливала ця ситуація на нормальну роботу підприємств. Це – перше.

Друге. Ми говорили про те, що ми готові розглядати врахування витрат не електрику в тарифах водоканалів не по ринкових цінах, а по цінах гарантованого постачання – це універсальна послуга. От наразі ми вже дивимся на тарифи, сам тариф на постачання росте в рази, маленька частина оця мережа на постачання. Тобто це один з найбільших тарифів на ринку. Це те, що стосується економіки.

Тепер по можливостях – ви взяли конкретне питання. Якщо можна коротко дам конкретні чотири варіанти відповідей. Перше – це отримання ліцензії саме постачання, з урахуванням фінансування оборотного капіталу.

Друге – це утворення постачальника для постачання електричної енергії групі водоканалів. Це саме рішення, але, якщо це є пункт клієнтів, можна об'єднати водоканалів в яких краща або гірша ситуація з потоком грошових коштів. І таким чином сформувавши для постачальника ресурс.

_____. *(Не чути)*

АНТОНОВА О.О. Так. Ну я ж кажу, да. Що ви вважаєте... Як це буде розглянуто обґрунтовано, якщо це буде вирішувати питання.

І ви говорили про те, що є питання, які... зазначити про питання, які можна піднімати на рівні Кабміну. Це два питання: створення постачальника "останньої надії" і затвердження порядку захищених споживачів. І захищеним споживачем може стати водоканал і постачальник "останньої надії" може бути гарантованим постачальником на 3 місяці, правда за дуже високою ціною. Але ці 3 місяці дозволять провести відповідні процедури закупівлі або вирішити питання закупівлі по сценаріях один і два, які я зазначила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую

АНТОНОВА О.О. І якщо дозволите, ми з Дмитром, вибачте, з Євгеном уповноважені головою комісії зазначити, що, на жаль, ми не підтримуємо пропозиції щодо перенесення дати на 01.04.

Дякую за увагу! Дякую за можливість прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Да, позиція зрозуміла і вона теж сприймається депутатами. Якраз відтермінування ми і передбачали не просто для того, щоб отримати, там, просто час для того, щоб нічого не робити, у нас є чітке розуміння, що треба робити і треба вносити те, що ви слушно зазначили, зміни до 217-ї, 420-ї, до речі, постанови, визначення постачальника останньої надії.

До речі, пропозиція щодо розширення кола споживачів по ПУПу до підприємств теплокомуненерго та водоканалів, постачальник універсальної послуги. Тому все це ми розуміємо. І якраз, виходячи з того, що є таке розуміння і в наших колег, в крайньому випадку, вони в цьому нас запевнили, в ПЕКЕ, да, ми хотіли би якраз цей час і використати для того, щоб підготувати, підготувати підприємства критичної інфраструктури якраз до введення роздрібного ринку. Ми розуміємо, що пропозиція віднести на 1 липня, вона ускладнить ще більше імплементацію цього закону, тому що вступає в дію і оптовий ринок. Тому ми кажемо про пропозицію до 1 квітня.

Звичайно, визначатися буде зала Верховної Ради, депутати народні. Тут, я ще раз наголошую, депутати-мажоритарники, ми їх почули, нашого колегу Петра Сабашука, він чітко дав свою позицію. Знаю, що, ще раз наголошую, по Кривому Розі ми проводили нараду і по водоканалах, там дуже непроста ситуація. Тому Кабінет Міністрів, представники нашого виконавчого органу теж підтримують, да, наскільки я розумію?

Позицію комітету, да. Значить, тому я думаю, що ми будемо переходити до голосування. Звичайно, депутати будуть голосувати з урахуванням думки регулятора, до якого ми ставимося з повагою. Дякуємо вам і за плідну співпрацю, і за цінні думки, які ми почули.

Шановні колеги, тоді є пропозиція з урахуванням додатку, те, що додавала Альона Валеріївна, да, ми спілкувалися із нашими колегами із комітету по ОСББ, да, значить, щоб внести такі пропозиції в законопроект 9223, який все рівно треба приймати, тому що там все рівно є відтермінування з 11 грудня до 1 січня. Є необхідність визначити і допомогти вирішенню низки питань, які вже вирішує 9223. Також ми додаємо ще раз по відтермінуванню до 1 квітня – раз, доповнити постачальника універсальної послуги підприємствами тепло та водопостачання та по ОСББ, ми, побутовий споживач, ми розширюємо, розширюємо коло цих споживачів, тому що дійсно є колізія певна, ОСББ – це колективний споживач, побутовий споживач чи ні? Є така пропозиція. Хто за таку пропозицію, колеги, прошу голосувати.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви ж підтримуєте?

ШКІНЬ О.М. Да. Звичайно я підтримую, просто хочу сказати про те, що (Шкінь – директор Асоціації). Хочу сказати про те, що на сьогодні, не зважаючи на те, що всі водоканали, більшість, перемовини ведуть з незалежними постачальниками, не один не хоче на сьогодні з ним працювати – це перше.

Друге. Те, що стосується універсальної послуги... універсальної послуги, це буде хоча б тариф, який буде прогнозований, і по цьому тарифу можна буде проводити тендери.

Третє і основне. Те, що стосується самої гарантії економічної ситуації, в якій заходяться водоканали. Ми пропонували раніше, це є законопроект, який запропонований, бо Мінтопенерго по стабілізації розрахунку на ринку електричної енергії, без погашення заборгованості і без того, що водоканали вийдуть на якусь стартову позицію, неможливо буде з акумулювати ці кошти.

Ліцензію отримати більшість водоканалів: 90 відсотків не зможуть, тому що, по-перше, ліцензія це потрібні фахівці, потрібна передплата. І, третє, потрібно як мінімум АСКУЕ, якої немає у більшості водоканалів. АСКУЕ потрібно, щоб розраховуватися з ринком відповідно до тарифу... Ну, можливо, я...

Те, що стосується овердрафту, як мінімум, є технічні проблеми, щоб його отримати потрібно заставу внести водоканалам, тому що майнові гарантії ніхто не дасть, але міська рада теж не дасть. Тому це теж не спрацює.

На сьогодні навіть не вирішено питання встановлення тарифу на 2019 рік, хоча би процедура мала бути раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Тобто ті пропозиції, які ми почули від національного регулятора вони важко реалізуємі, так.

ШКІНЬ О.М. Підтримуємо, але пропозиція про те, щоб національна комісія має більш чітко сформулювати економічний блок питань, яким чином вони забезпечать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ви пропозицію депутатів підтримуєте?

ШКІНЬ О.М. Підтримую депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре.

ШКІНЬ О.М. Питання тільки включити, законопроект може о стабілізації на ринку електричної енергії все-таки підтримати додатково цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, так ми зараз обговорюємо 9223.

Шановні колеги, по другому пункту порядку денному – законопроект 9223 з урахуванням позицій комітету і пропозиції, яку дала Альона Валеріївна, по побутових споживачах розширити коло до ОСББ. Хто за те, щоби підтримати таку позицію, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Віталій Филімонович.

СТАШУК В.Ф. 8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, рухаємося далі. Третій пункт порядку денного ми зняли, перенесли його на окреме засідання.

Будь ласка, четвертий пункт порядку денного – це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності" щодо штрафних санкцій за тривале правопорушення.

Будь ласка, народний депутат Гончаренко, наш колега вніс... Да, будь ласка.

АНТОНОВА О.О. Дмитро Йосипович, я вибачаюся. Ви дозволите, будь ласка, в нас наступна нарада. Я так розумію, що в нас більше питань нема. У нас по 9223 було. Тоді, якщо можна, ми...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! Спасибі! Спасибі за позицію. Дякуємо.

У вас теж немає питань? Добре-добре! Домовилися.

Хто буде по метрології? *(Шум у залі)* Все, добре! Домовилися! Колеги, добре! Домовилися! Будь ласка... будь ласка, да. Рухаємося далі.

Петро Павлович, значить, ви і ДАБІ – да? Будь ласка, позиція по ДАБІ. Ви починаєте – да? Сергій, ви починаєте? Будь ласка, 7136..

ШЕВЧЕНКО С.В. Доброго дня. ДАБІ наголошує на актуальності порушеного питання і вважає, що воно потребує правового врегулювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Добре-добре! Почекайте!

Готові? Ви готові? Я думаю, щоб почали... *(Шум у залі)* Добре!

Значить, давайте! Петро Павлович, будь ласка! Вибачте, будь ласка. Я думав, щоб вони розказали, а ви потім дали оцінку. Добре!

Тоді навпаки. Дякую.

САБАШУК П.П. Ну, я розумію, пане голову.

Так що я думаю, я також хотів би сказати, нехай ДАБІ виступить, але, будь ласка, соблюдайте все-таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Будь ласка, приймається.

САБАШУК П.П. Будь ласка. ДАБІ, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так!..

САБАШУК П.П. Я все сказав! Я просто...

ШЕВЧЕНКО С.В. Дякуємо ще раз.

Ми наголошуємо, що це питання потребує правового врегулювання. Дійсно, є така прогалина у питанні застосування триваючих правопорушень і повторних правопорушень.

Ми вважаємо, що законопроект може бути рекомендований до першого читання, але до самого тексту в нас є певні зауваження. Ми пропонуємо до другого читання його дещо допрацювати і таким чином, щоб він був, можливо, застосовуватися у практичній площині.

Дякую.

САБАШУК П.П. Шановні колеги! Петро Сабашук. Ну, ви знаєте, як будівельник я стою, з одної сторони – так, з другої – хочеться сказати "ні". Але я все-таки як будівельник говорю "так". Чому? Тому що є добросовісні забудовники і є недобросовісні забудовники. Я вважаю, що цей закон треба приймати, тому що, дійсно, у нас вакханалія і, дійсно, один раз оштрафували і більше по закону неможна штрафувати, звертаються до суду і потім роблять все, що хочуть, будівельник, який недобросовісний. Тому я вважаю, що треба підтримати ДАБІ, треба підтримати пана Гончаренка і винести його на перше читання. А після першого читання доопрацювати деякі питання, особливості,

які можливо будуть. Так що там багато чого говорити неможна, але це треба врегулювати. Так як ми врегулювали вчора, на жаль, мене не було, Закон про те, що ДАБІ треба повертати деякі функції, тому що, на жаль, також це проблема є велика, тому що не всі міста працюють. А якщо взяти місто Київ, у мене є свій досвід, у них треба швидко забирати все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Валеріївна трошки засумувала після такого спічу.

Олексій Віталійович, ви хотіли додати щось, да? До речі, враховуючи вчорашнє голосування і підтримку депутатів, підтримку особисто Альони Валеріївни.

КУДРЯВЦЕВ О.В. Добрий день. Шановні колеги, перш за все хочу подякувати комітету, особисто Дмитру Йосиповичу і всім колегам, які останнім часом підтримують ці ініціативи, всі законодавчі ініціативи, які запропоновані урядом, Міністерством регіонального розвитку для того, щоб остаточно налагодити державний будівельний контроль і зробити Державну будівельну інспекцію тією інспекцією, яка буде, ми всі хочемо, щоб вона була як взірць державних службовців. Всі ті сервіси, ці всі закони, які ми останнім часом впроваджуємо, дякуючи комітету, ми робимо їх всі разом. І сьогодні ми вже бачимо результат. І ті всі заходи, перш за все це Закон 1718, який сьогодні дав уже результат, що незаконних будівництв стало в рази менше. Це платформа "Прозора ДАБІ", яка дає можливість забудовникам побачити розгляд дозвільних документів он-лайн, а не шукати, де вони знаходяться, і таке інше. І наступні кроки, які ми теж будемо робити, – це електронний кабінет і підключення новоутворених органів. Це все ми робимо разом.

І я хотів би, користуючись нагодою, дякую Дмитро Йосиповичу, подякувати за це все, що ми робимо разом. І хочу сказати, що ми не зупинимось на цих всіх змінах і будемо рухатись далі у цьому напрямку. На жаль, сьогодні є дуже великий супротив особисто проти мене. Я вчора про це

казав на Верховній Раді, коли виступав. На жаль, непорядні забудовники, які сьогодні хочуть зупинити ці реформи, які ми всі разом впроваджуємо, вони особисто на мене сьогодні роблять дуже великий тиск.

Але це, ще раз каже про те, що ми на вірному шляху і я від себе хочу окремо подякувати всім народним депутатам, які вчора проголосували і які, і з якими ми разом впроваджуємо всі реформи. І хочу запевнити, що я незворотно іду тільки вперед.

Дуже дякую, Дмитро Йосипович, за надане слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Віталійович, ну, я думаю, що вчорашнє голосування, воно засвідчило серйозну підтримку і особисто голови ДАБІ, і тим змінам, які сьогодні відбуваються.

Є пропозиція Петра Павловича підтримати цей законопроект. Так, Петро Павлович?

САБАШУК П.П. Так, в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В першому читанні. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Проти? Утримався?

СТАШУК В.Ф. Знову одногосно.

БАБАК А.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Давайте, давайте доопрацюємо. Все ж на етапі другого читання буде, да? Чи, як ти вважаєш?

БАБАК А.В. Просто в рішенні комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це не зовсім, да, ми ж тоді, перше читання у нас іде.

Так, шановні колеги, метрологічна діяльність 9061. Альона Валеріївна.

КУДРЯВЦЕВ О.В. Я вибачаюся, якщо можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, добре, добре. Колеги, дякуємо, дякуємо. Спасибі. Спасибі.

Ні, ну, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я так розумію, що нам треба почути позицію уряду по цьому питанню. І хотілося би дійсно, дякую, що ви дотримуєтесь субординації, даєте слово спочатку депутатам-членам комітету, але я би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відреагував на зауваження.

БАБАК А.В. ...все ж таки думала, що важливо сьогодні почути, оскільки це проект закону уряду, важливо почути ідеологію того, чому нам треба міняти засіб обліку, да, фактично на теплотічильник. Я розумію, деякі речі обмежені щодо СОТ по країнах, це зрозуміло, що тут кажуть, що ми з вами наголосували деякі дискримінаційні норми стосовно лічильників окремих країн, яких ми приймаємо, але визначення міняти лічильник на теплотічильник, будь ласка, можна почути ідею і чому нам це потрібно зараз врегульовувати?

БРОВЧЕНКО Ю.П. Шановний голову, шановні народні депутати, доповідає заступник міністра Юрій Бровченко. Шановні колеги, законопроект... Перше. Законопроект розроблено з метою уникнення порушення Україною взятих на себе міжнародних зобов'язань та узгодження

положень Законів України про забезпечення єдності вимірювань під час надання послуг з тепло та водопостачання.

Проектом пропонується внести зміни до Законів України "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання", "Про теплопостачання" з метою приведення у відповідність до вимог законодавства про метрологію та метрологічну діяльність та виключення положень, які призводять до порушення Україною міжнародних зобов'язань.

Якщо... Ви знаєте, шановні народні депутати, що ми його вдруге розглядаємо на засіданні цього комітету, якщо ми базуємося, в першу чергу, і як міністерство, і як відповідальний орган за стандартизацію, метрологію, оцінку відповідності, в першу чергу, на прийнятті рішень, на основі статичного аналізу, який на сьогоднішній день показує певні речі.

В першу чергу, це перше – ми провели аналіз за останні 2 роки і побачили, що біля 30 відсотків, лічильників, в тому числі і по воді, вони мають відхилення від норм як в одну, так і в другу сторону.

Друге – приблизно відхилення лічильника одного на 15 відсотків в ту чи іншу сторону приводить до втрат або громадянина, або того, хто надає послуги, небагато, але на одному громадянину ми будемо втрачати близько 2 тисяч гривень в рік при умові, що буде відхилення близько 15 відсотків. Крім цього, ми повинні виконати свої всі міжнародні зобов'язання. І крім цього ми проводили аналіз разом з нашими виробниками, ми втратимо не тільки наших... частково наших виробників, але також, ну, є можливість зайти на цей ринок, ну, непрофесійним виробникам, які є, вибачте за слово, але таким популістичним, популістичні ці рішення. Наприклад, якщо ми кажемо про те, що я говорив, ми проводили аналіз лічильників, які працюють сьогодні в Україні, ми маємо лічильники за останні, це я кажу про аналіз за 2 з половиною останні роки. Австрія – 2.

СТАШУК В.Ф. Це вибачте, лічильники води чи тепла?

БРОВЧЕНКО Ю.П. Да, в тому числі.

СТАШУК В.Ф. Ні-ні...

БАБАК А.В. Ви ж пропонуєте, чекайте...

СТАШУК В.Ф. ...Мова йде лише про воду зараз. Про тепло мова взагалі не йде.

БРОВЧЕНКО Ю.П. Я вибачаюсь дуже.

БАБАК А.В. Ви ж пропозицію дали по заміні одного терміну на інший. І цим іншим терміном є, ви вводите замість того, що є в Законі про комерційний облік, ви зараз вводите поняття теплолічильника.

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

БРОВЧЕНКО Ю.П. Ні, в тому числі, в тому числі. Дозвольте, якщо можна, я вибачаюсь дуже сильно, вибачаюсь, якщо я вас перебив, вибачте, будь ласка. Якщо можна, допустим, у мене є фахівець зі мною, який захистив на цьому принципі... по цьому напрямку дисертацію, який працює безпосередньо і з виробниками, і зі споживачами. Якщо ви дозволите, він дасть пояснення по теплолічильникам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЗЬМЕНКО Ю.В. Дякую, Юрій Петрович.

Шановні панове народні депутати! Стосовно заміни терміну "теплолічильник". Насправді переслідувалась одна мета. Європейська Директива 32-а прийнята в 14-му році, на підставі якої було абсолютно чітко

прийнято Технічний регламент щодо засобів вимірювальної техніки в Україні Постановою Кабміну № 163, в своїй описовій частині щодо суттєвих і додаткових вимог, особливих вимог містить таку частину як "теплोलічильники". І назва у всьому світі такого засобу вимірювання перекладається, ну, англійською heat meters і українською перекладено як теплотлічильники. І всі стандарти, які стосуються цього засобу вимірювання, вони чітко таким чином його і називають. І вся доказова база, вся презумпція відповідності застосована таким чином.

САБАШУК П.П. Петро Сабашук. Можна? Я прошу, панове, ви зробіть просто для нас, для депутатів, ну, може не дуже розумних, просто скажіть, що ми хочемо замінити лічильники гарячої води на теплотлічильники. Так це я розумію чи ні? Які б врахували не тільки гарячу воду по тому скільки береш, але й врахували ще тепло гарячої води. Я так розумію чи не так?

КУЗЬМЕНКО Ю.В. Якщо дозволите. Жодним чином не хочеться замінити, теплотлічильники – це теплотлічильники і рахують вони кількість тепла саме в своїй основі вони мають лічильники води, ну, насправді вони, перетворюючи витрати, називаються лічильники гарячої води і лічильники холодної води окрема категорії і окремі вимоги.

САБАШУК П.П. Тобто ви не ставите це питання замінити лічильники гарячої...

КУЗЬМЕНКО Ю.В. Ні.

САБАШУК П.П. ... води на теплотлічильники? Для мене поки що незрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Колеги, це знову ж та ж сама ситуація, яка була і минулого разу, да. Віталій Филімонович, ну, давайте поясніть...

СТАШУК В.Ф. Ну, ми повертаємось в друге до цього питання. Воно насправді важливе і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але та ж сама аргументація, яка...

СТАШУК В.Ф. Це, по-перше.

По-друге, давайте нагадаємо на чому ми зупинились минулого разу. Ми говорили про те, що для нас дуже важливо отримати інформацію стосовно того, яка кількість лічильників взагалі обліковується, хто виробники і як це все... Ну, тобто, якщо в нас... якщо ми хочемо робити якісь оцінки, але ми не маємо інформації про те, які частки у нас якої країни і яких виробників... Маєте? Ну, по теплу я, наприклад, не побачив в своїх матеріалах і сьогодні теж. Натомість я побачив, ну, дуже цікавий такий матеріал, наприклад, по лічильникам води, скажімо, що перевірка встановила, ну, наприклад, чемпіони, там, це Російська Федерація знову, що відсоток непридатних лічильників 46. А на другому місці Німеччина 39. І тепер я сам задаю питання, а як вони сертифікувались? Що це відбувається, якщо за такий короткий період ми маємо 46 відсотків непридатних лічильників. То тоді питання або щось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожний другий.

СТАШУК В.Ф. ... або щось із сертифікацією не так. Або ну... тобто ці цифри вони тільки переконують, наприклад, мене в тому, що поки що позиція уряду не до кінця зрозуміла. Я розумію, що там аргументи про СОТ, а в мене зараз аргументи мають бути стосовно того, як це все працює по факту. І, наприклад, невже у нас в країні немає жодного китайського повіреного лічильника? У таблиці про це взагалі не згадується. Немає.

КУЗЬМЕНКО Ю.В. Ті, що мають сертифікати на сьогоднішній день до реєстрів не занесені, і до реєстру... до вступу в дію Закону "Про метрологію і метрологічну діяльність"....

СТАШУК В.Ф. Це от дивіться, я поясню... я поясню про що йде мова у нас величезна проблема – я дуже прошу почути на цей раз теж, тому що я думаю, що у вас є бажання переконати нас, а для того треба почути, що нам видається важливим і, можливо, чогось ми до кінця не усвідомлюємо чи я особисто чогось не усвідомлюю.

От у мене постійні питання, наприклад, до профільного нашого міністерства про те, що вони там толком не знають скільки в країні будинків з вертикальною розводкою, а скільки там з іншими видами комунікацій? Да.

І, якщо ми цього не знаємо, а плануємо, ну якісь там речі, ну це виглядає, як мінімум, не дуже серйозно. Теж саме у нас із вами виходить, коли я запитав... або у мене немає цієї інформації. Давайте так, якщо я задам прості питання, яка кількість теплових лічильників є загальна, яка частка кожної країни виробника з тих, що працюють, яка з них там повірена відповідним чином? І чому такі, наприклад, відсотки непридатних лічильників і до чого це може приводити далі? Тобто, якщо ми сертифікуємо і допускаємо на наш ринок лічильники, які дуже швидко ламаються, чи не означає це, що ми своїми руками створюємо проблеми для споживача, який повинен буде замінювати лічильники через кожні два, там, чи скільки років? І поки ми не будемо мати відповіді на ці питання, нам дуже важко буде зрозуміти один одного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене є пропозиція. Давайте так. Ну, дійсно, ми другий раз вже підходимо до розгляду цього питання. Віталій Филімонович, якщо є можливість, може, таку якусь невеличку робочу групу? Тому що я зараз от відчуваю, що у депутатів нема знову бажання і інформації підтримати це.

СТАШУК В.Ф. Я скажу більше. У нас інформація заходить, наприклад, про лічильники води, про тепло узагальнених даних немає. Ну, тобто нам потрібно самим придумувати і знаходити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Колеги, є пропозиція, Віталій Филімонович, робоча група, да, яка б на рівні відпрацювала би це питання і доповіла комітету. Тому що, ну, якась... або лобістська якась ситуація... Ну, трошки незрозуміло, що тут відбувається. Добре? Вибачте, будь ласка.

Є пропозиція, Петро Павлович? *(Шум у залі)* Ну, почекайте, будь ласка. Ну, депутату дайте два слова сказати, да? Петро Павлович.

САБАШУК П.П. Я думаю, що треба робочу групу, тому що треба ще трохи розширити розуміння "теплолічильник", треба розширити розуміння ділителя, який... несе тепло, а ділить тільки частку тепла, яке бере квартира чи будинок чи ще щось. Тобто до цього треба більш серйозно, тим більше, з моєї практики показує, що поки що це дуже велика проблема, яка не рішається поки що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чули. Тоді, будь ласка, ви підтримуєте організацію робочої групи? Готові попрацювати з депутатами, враховуючи те, що Віталій Филімонович сказав?

КУЗЬМЕНКО Ю.В. Звичайно, ми абсолютно чітко... Вибачте, Юрій Петрович, бо до мене було звернення відповідне.

БРОВЧЕНКО Ю.П. Ми готові абсолютно працювати в робочій групі. Але я ... 30... 10 секунд про те, що ви говорили.

Чому лічильник вийшов із строю? Ми кажемо про те, що це встановлені вже були лічильники. Ми не кажемо, що він новий був. Встановлений два з половиною... він 2,5 роки відпрацював – і все, і вийшов із строю. Ми кажемо, що це... це аналіз тих лічильників, де ми запросили в нашої Стандартметрології інформацію. Розумієте... *(Шум у залі)*

СТАШУК В.Ф. ... кожен розуміє, як хоче. Я просто користувався тими матеріалами, які були мені надані, і, можливо, я не до кінця чогось розумію – я допускаю! Але я прочитав те, що мені передали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Филімонович, я пропоную проголосувати за...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)* .. так і буду розуміти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Филімонович, пропонується проголосувати за створення робочої групи... *(Шум у залі)* Да!

Віталій Филімонович очолить цю таку робочу групу, виконавчий наш орган готовий приєднатися, давайте підготуємо інформацію.

Хто за те, щоби відкласти рішення по законопроекті 9061, створити...

СТАШУК В.Ф. На доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На доопрацювання, да. Створити роботу групу на чолі з Віталієм Филімоновичем Сташуком. Хто "за", прошу голосувати. Проти? Утримався? Немає. Одноголосно.

Колеги... *(Шум у залі)* Да, да, звичайно: проінформувати...

Шановні колеги, ми закінчуємо порядок денний – у нас питання "різне" щодо пропозицій нагородження головних консультантів Секретаріату комітету Старовойтова Сергія Івановича та Коваленка Володимира

Леонідовича за вагомий внесок особистий і 60 років... – друзі, друзі! Давайте з повагою, це ж Секретаріат наш – 60 років з дня народження.

Будь ласка, яка у нас пропозиція, Ірино?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка пропозиція? Підтримуєте – добре.

Колеги, давайте підтримаємо таку пропозицію. Хто за те, щоб відзначити? Дякуємо.

Колеги, дякую за...

Засідання комітету закрите. Дякую.