

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань будівництва, містобудування  
і житлово-комунального господарства

16 січня 2019 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, добрий день. Вітаємо всіх з минулими святами: новорічними, різдвяними. Починаємо працювати. Порядок денний депутатам розданий. Кворум є.

Які є пропозиції?

БАБАК А.В. Розпочати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпочати. Хто за пропозицію розпочати і затвердити порядок денний, який розданий депутатам, прошу голосувати.

Так, шановні колеги, хочу поінформувати, що в нас беруть участь представники органів виконавчої влади, міністерства нашого профільного, відомств, наш колега Артур Володимирович Мартовицький теж присутній, будемо розглядати закон, він запрошений якраз до розгляду закону.

Ну, починаємо з першого пункту порядку денного. Будь ласка, перше питання.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колего, ну, я думаю, що у вас... Артур Володимирович, у вас є, є можливість, да, там...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, да, друзі, давайте таким чином, в нас це питання, так...

СТАШУК В.Ф. Третє і четверте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третє і четверте. Давайте ми все ж таки, мабуть, його підніmemo, ми послухаємо коротенько інформацію міністерства нашого про проблемні питання, там, я так розумію, коротка інформація у вас, да?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це раз. Далі ми подивимося 9406-1 і 9430, якщо він буде потрібен, теж ми його розглянемо. Тому давайте порядок денний ми трошки перезатвердимо. Перше питання, третє, четверте, друге ми переносимо далі, п'яте, шосте.

Приймається таке рішення? Да. Добре, друзі.

Хто за те, щоб затвердити порядок денний в такому вигляді, щоб послухати наших колег, прошу голосувати. Проти? Утримався? Нема.

Віталій Филімонович, добре. Будь ласка, Едуард Борисович, будь ласка, слухаємо вас.

КРУГЛЯК Е.Б. Наталія Олександрівна, будь ласка, заступник директора департаменту економіки, в нас є так ряд, виникла, чесно кажучи, такому на рівному місці проблема і нам треба було, щоб депутати Верховної Ради були в курсі справи. Будь ласка.

КРАВЧЕНКО Н.О. Доброго дня всім. Наразі у Мінрегіоні триває робота щодо розроблення низки підзаконних нормативно-правових актів, і ми дійсно виявили ряд проблемних питань, які хотіли б озвучити і почути думку колег,

думку комітету і, можливо, вирішити, що робити з ними далі, оскільки ми вважаємо, що ці питання, вони потребують все-таки законодавчого врегулювання.

Перше питання, яке ми акцентували також у листі на адресу комітету, це питання щодо відсутності у регулятора з 1.05 повноважень щодо встановлення тарифів на послугу з постачання теплової енергії. Новий Закон "Про житлово-комунальні послуги" не передбачає повноважень Нацкомісії в сфері комунальних послуг і, згідно їхнього Закону про нацкомісію, передбачено, що вони встановлюють тарифи на комунальні послуги лише в тому випадку, якщо відповідні повноваження надані регулятором закону.

Крім того, нова редакція Закону про державне регулювання, яка визначає, що таке тарифи на комунальні послуги, не передбачає тарифу на послугу з постачання теплової енергії. Тобто виникне ситуація, що після 1.05. регулятор не матиме повноважень встановлювати тариф саме на послугу з постачання теплової енергії – це перше питання.

Друге питання – це реалізація повноважень органів місцевого і Нацкомісії в перехідний період. Чому? Тому що з 1.05. в нас з'являються по закону нові послуги, діють, продовжуватимуть діяти договори на, наприклад, на послугу централізованого опалення на тих самих умовах. Але ми знаємо, що буде зміна певних складових, в тому числі вартості природного газу з 1 травня, і тому в нас виникає питання: чи зможуть уповноважені органи встановлювати тарифи, наприклад, на ту ж саму послугу з централізованого опалення, коли, згідно нового закону, у них уже повноваження встановлювати іншу послугу на постачання теплової енергії.

І третє питання – це питання стосовно формування і встановлення тарифів на послуги з постачання гарячої води в залежності від наявності чи відсутності індивідуальних теплових пунктів. Новий закон говорить про те, що якщо в будинку є індивідуальний тепловий пункт, то це мають окремі тарифи по цьому ж будинку. Ми попередньо опрацьовували це питання з Нацкомісією і на сьогоднішній день пропозиція Нацкомісії: все ж таки не враховувати

витрати на утримання і обслуговування індивідуальних теплових пунктів у складі тарифів на комунальні послуги, що це має бути виведено окремо, що це має нараховуватися в складі плати за управління багатоквартирним будинком. І тому відповідно на сьогоднішній день ми повинні чітко розуміти як же в підзаконних актах, в тому числі в порядках формування тарифів, це все реалізовувати.

Ми підготували також пропозиції стосовно цього, цих всіх питань, але так складається, що ці пропозиції виключно зводяться до того, що це мають бути зміни до Прикінцевих і Перехідних положень Закону про житлово-комунальні послуги, а також до Закону про державне регулювання в сфері комунальних послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Валеріївна, є запитання в вас?

БАБАК А.В. Насправді не було можливості опрацювати разом з секретаріатом комітету всі питання, які надані Міністерством регіонального розвитку, ви усвідомлюєте, що ви зараз дали величезну довідку ваших зауважень, ми не відпрацювали ці питання. Але я думаю, що тут буде багато питань знято після опрацювання цього разом з секретаріатом і, напевно, підготовки письмової відповіді після того, як ознайомляться з нею народні депутати... (вибачте) ... комітету.

Що стосується того, що національний регулятор говорить, що в нього нема повноважень по встановленню тарифів на постачання, на послугу постачання теплової енергії – ну, ми розуміємо, що тут починається гра слів: що таке "товар", що таке "послуга". У нас водночас в Законі "Про житлово-комунальні послуги" також чітко зазначається хто є надавачем послуги з постачання теплової енергії – це, власне, і виробник, і транспортувальник, і постачальник теплової енергії.

Тобто давайте ми опрацюємо в комітеті всі запитання, тому що ви багато запитань поставили, дамо відповідь ґрунтовну на це і наше бачення узгодимо між депутатами. Я думаю, з цього моменту будемо працювати, тому що зараз, я думаю. Ви не очікуєте, що ми почнемо по кожному пункту ділитися чи враженнями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, абсолютно.

БАБАК А.В. ...чи думками, це має бути викладено на папері, і я думаю, що так буде правильніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тим більше, що якщо мова іде про підготовку проекту закону, то це певний час.

Євген Вікторович, будь ласка, позиція регулятора в нас яка?

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Позиція регулятора полягає в наступному, в Законі про житлово-комунальні послуги повноваження регулятора взагалі не прописані як вид, як клас правових відносин. Тому після консультацій з нашим юридичним департаментом було зроблено висновок, що тарифи на ці послуги у комісії відсутні будь-які повноваження встановлювати тарифи на ці послуги. Те, що прописане в Законі "Про державне регулювання у сфері комунальних послуг", потрібно розуміти дуалізм цього закону, тому що з тою позицією, яку прописано там, це тепла енергія в розумінні Закону "Про теплопостачання". Це є деяка колізія в термінології. Але все-таки це стосується товару, але ніяк не послуги. Тому відповідно до цих аргументів було сформовано позицію комісії з цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Валеріївна, у вас коротка інформація, да, репліка, чи запитання, будь ласка.

БАБАК А.В. Ну, по-перше, для того, щоби законопроекти працювали разом Закон "Про житлово-комунальні послуги" і Закон про національну комісію для цього спеціально в Законі "Про житлово-комунальні послуги" було чітко зазначено, хто є надавачем послуги або виконавцем послуги. Наприклад, з постачання теплової енергії і чітко зазначено: "теплопостачальна організація". Оскільки теплопостачальна організація здійснює діяльність відповідно до ліцензій, вона підпадає під сферу діяльності НКРЕКП. Абсолютно була однозначно, позиція комітету ПЕК, щоби жодним чином у Законі "Про житлово-комунальні послуги" не дублювали положень Закону про Національну комісію регулювання енергетики і комунальних послуг. І якщо зазначено в законі, що мова йде про виконавця послуги теплопостачання як теплопостачальної організації, то відповідно до всіх інших законів, які не треба переписувати в іншому законі, як, наприклад, Закон про ЖКП, і не дублювались положення. Але я думаю, що ми вже домовились про те, що ми будемо давати письмові відповіді на всі ці запитання і не будемо зараз дискутувати, тому що мають бути чіткі посилання на ту чи іншу норму.

Дякую.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Тому, якщо ви дозволите, Альона Валеріївна, то в Законі "Про житлово-комунальні послуги" є ще дещо – сегмент, який не узгоджується з діючими законами. Тому що у нас є закони, які нормуються електропостачання, газопостачання. Термінологія в Законі "Про житлово-комунальні послуги" відрізняються. Якщо це така позиція дублювати будь-які термінології з точки зору Закону "Про житлово-комунальні послуги", тоді це потрібно приймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, давайте таким чином...

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Але, дійсно, є деякі питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція зрозуміла, ми отримали тільки буквально сьогодні відповідні матеріали від міністерства, опрацюємо їх і будемо готувати відповідні зміни. Зрозуміло, з урахування позиції всіх учасників нашого засідання, в тому числі і Національного комісії нашого регулятора, НКРЕКП.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте.

Звичайно, надавайте... надавайте ці пропозиції ми їх врахуємо.

Дмитро Юрійович, що у вас там таке, що.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. *(Не чути)* ... таке ж саме маніпулювання... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Треба врахувати це ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Юрійович... Дмитро Юрійович, дякую за виступ. Я пропоную вам від імені асоціації – да? – подати відповідні матеріали до комітету для того, щоб ми всебічно розглянули пропозиції і прийняли збалансоване рішення.

Ми послухали інформацію нашого міністерства, послухали регулятора, депутати висловилися. Ще я хочу сказати, що ми зараз дискусію по цьому питанню вести не будемо, ми в робочому порядку будемо це опрацьовувати.

Я не думаю, щоб навіть створювати робочу групу. Да, опрацюють депутати, і винесемо на найближчому засіданні комітету, вийдемо з цією позицією.

Ну, однозначно хочу вам сказати, що це не проста позицію, це не буде там протягом тижня підготовлений законопроект, це зрозуміло абсолютно. А матеріал, будь ласка, надавайте.

Шановні колеги, ну, по цьому давайте... рішення в нас яке: ми взяли до уваги і опрацюємо матеріали з розглядом на наступне засідання... найближче засідання комітету.

Приймається таке рішення? Ну, давайте, хто за те, щоб підтримати його. Хто – за? Одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, значить, третій пункт, який ми перенесли з повагою до наших колег народних депутатів. Розглянемо його – проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо постачання електричної енергії суб'єктам господарювання. Ми знаємо чітко цю проблему, депутати комітету глибоко в неї занурені. 9406 – був наш спільний законопроект. І є наш колега Мартовицький, який вийшов із законопроектом 9406-1. Ми протягом вчорашнього, сьогоднішнього дня провели відповідні консультації.

Які в нас були застереження щодо цього законопроекту? Мається на увазі 9406-1. Ми розуміємо складну ситуацію, в якій опинилися підприємства тепло- та водопостачання. Вже є дуже неприємні і небезпечні сигнали з місць. Деякі міста взагалі переходять на погодинний графік подачі води. Тому, звичайно, треба відповідне реагування депутатів.

По 9406-1 були застереження наступного порядку. Перше – ми мали сумніви щодо необхідності попередньої оплати – раз, ми мали сумніви щодо роботи підприємств і водопостачання в умовах Закону про публічні закупівлі – два, і третя позиція – це необхідність отримати ліцензію.

Сьогодні під час відповідних консультацій, от ми провели консультації, я особисто спілкувався із членами НКРЕКП, і Євген Вікторович зараз теж цю позицію викладе, зможе викласти. Спілкувалися з нашими колегами з підприємств, які працюють на ринку електричної енергії. Що у нас виходить:



перша позиція – по передній оплаті, мова йде тільки про 5 днів, тобто це в принципі те, що може врахувати і Асоціацію ми теж водоканалів і тепловиків залучали до цього. Зараз ми... Я просто анонсую питання, по яким буде відкрита дискусія. Значить – раз.

Значить, друге питання – щодо Закону "Про публічні закупівлі". В принципі юристи нас запевняють в тому, що не потребує дотримання відповідних положень, якщо організація закупить електричну енергію на оптовому ринку, фактично для власних потреб, для продажу населення.

І третя позиція. Значить, у нас щодо... Яка у нас була третя позиція, Руслан Петрович, нагадай мені.

По ліцензії, да, по ліцензії ми теж провели відповідні переговори з регулятором. Теж не бачать жодних проблем щодо отримання ліцензій. Єдине є побоювання у депутатів, і мова йде про невеликі водоканали, які просто, ну, скажімо так, за рахунок, ну, відповідної кадрової підготовки, так Ірина Валеріївна, да, буде їм важко отримати, тут будемо працювати над цими питаннями.

Є звичайно у нас проблематика щодо ліцензування по обліку, да, щоб... є, є певна проблема. Але в комісії мене запевнили, що відповідний контроль буде, але це не може бути перепорою для отримання ліцензій. Значить, під час консультацій з національним регулятором нас запевнили, що протягом буквально там тижня, 10 днів така ліцензія буде видана. Ну, от основні питання, тому будь ласка, колеги, задаємо питання. Хто у нас...

\_\_\_\_\_.*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ну, давайте, да. Артур Володимирович.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Дякую, Дмитро Йосипович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два слова про сам закон.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Шановні колеги, ну, мені тут щось добавляти... ви зупинилися на тих трьох складових, якщо це... воно задовольняє членів комітету, воно враховане. Я прошу підтримати мій законопроект і ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. От, у нас є організаційне питання. Андрій, Андрій, значить, будь ласка, те, що ми казали. Ми скоріше за все просто відповідну редакцію, нам все рівно треба буде робити нову редакцію, тому ми зробимо нову редакцію з врахуванням всіх позицій, які у вас є. Але там є низка питань, які треба буде узгодити. Тому ми... .., яка у нас пропозиція, що ми залишимо...?

ГОЛУБ Р.П. 9406 за виключенням ..... із редакції .....(Не чути)

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Якщо це стосується тих зауважень, які були, вони враховані. Наприклад, уточнення в тексті, те, про що ви казали, запроваджує такі ж можливості, виділено, також щодо купівлі електроенергії для теплокомуненерго, а саме дозволяє купівлю електроенергії в оптового постачальника і тут додаток є: на тих самих умовах, що і для постачальників універсальної послуги. У той же час таке застереження знімає ризик банкрутства, додаток є постачальником універсальних послуг. Тим самим не залишатиме напризволяще громадян, які через банкрутство постачальника універсальних послуг залишаться без енергозабезпечення. Ну, ми ж розуміємо, що на цих всіх підприємствах працюють і люди, які ж є споживачами.

І далі. Дає можливості для... Друге. Дає можливості для теплокомуненерго купувати дешеву електроенергію в оптового постачальника, економія близько 15 копійок на кожному кіловаті, оскільки підприємство комуненерго купуватиме електроенергію напряму на ОРЕ за ринковою ціною, без накруток та націнок, які виникли у разі закупівлі

електроенергії в енергопостачальника, що означатиме мільйонні економії комуналенерго і забезпечить населення від зайвих втрат. І уточнюється проблематика більш, на мій погляд, більш якісним способом. Тобто він не є альтернативний, він доповнює той законопроект, щоб не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дивіться... Зараз Альона Валеріївна. Дивіться, Артуре Володимировичу, значить ми кажемо про нову редакцію, тому ми будемо іти по 9406, але ми приберемо там... Як для колег нагадаю, що змістовна частина нашого закону була яка. Постачальником універсальної послуги ми розширюємо коло споживачів до підприємств теплокомуналенерго та водоканалів, значить, і ставимо позицію щодо автоматичного регулювання у разі зміни законодавства, індикаторів національних на національному рівні, зміни податкового законодавства, заробітних плат і таке інше. Тому ми постачальника універсальної послуги прибираємо, а ваш закон пропонує якраз підприємствам теплокомуналенерго і водоканалам виходити на оптовий ринок і закупати відповідно електроенергію, да? І я пояснив, що у нас фактично попередньої оплати в тому обсязі, який складає ризики для фінансового стану підприємств тепло- та водопостачання нема – раз. Закон "Про публічні закупівлі", нам фактично працювати в форматі цього закону не потрібно, тому що це закупівлі на оптовому рівні – два. І у нас фактично ліцензування, теж питання вирішується і з регулятором ми провели відповідні переговори.

Давайте зараз ми послухаємо асоціацію. Дмитро Юрійович, присядьте, щоб у нас була стенограма. Позиції ж у нас узгоджені ті, що ми виклали?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Є певна, зараз я ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що у вас там є певна, давайте.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. В цілому підтримуємо таку пропозицію і ми тільки що теж провели такі консультації, однак є певний ризик, який пов'язаний з тим,

що формулювання, які пропонуються в 9406 сформульовано таким чином, що закупівля передбачена договором між членами оптового ринку електричної енергії для постачальника універсальної послуги, в даному випадку водоканали або теплокомуненерго, які стають покупцями на основі договору, можуть потрапити під те, що вони не є або законом не визначені як постачальник універсальної послуги. Тобто за договором, який пропонується типовий, ми маємо право закуповувати на певних умовах, однак ми не є постачальниками універсальної послуги, відповідно ДП "Енергоринок" може відмовити в укладанні такого договору.

Відмовить. Тобто є певний ризик який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. До чого ви прийшли тоді?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Треба якісь запобіжники...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій, в нас є позиція по цьому?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Запобіжники все ж таки передбачити в цьому формулюванні. Зараз я не зовсім готовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, будь ласка, да.

ЗАХАРЧУК О. Дякую.

Олексій Захарчук. В чинній редакції договору між членами оптового ринку електричної енергії існує два типових договори, які укладаються оптовим постачальником, тобто ДП "Енергоринок", з постачальниками електричної енергії. Їх можна розбити на два типа: одна форма – це для постачальників взагалі. І ця форма передбачає для таких постачальників 100-відсоткову передоплату за цілий місяць.

Друга форма – це для постачальників універсальних послуг, яка передбачає інші умови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На що ми розраховуємо?

ЗАХАРЧУК О. ... вони більш лагідні для цього постачальника, бо на цього постачальника покладені універсальні послуги по постачанню електричної енергії для населення, державних установ та малих побутових споживачів. І ми домовились про те, що в законі повинна була бути форма, за якою ДП "Енергоринок" буде зобов'язаний укласти договір не за формою першою, а за формою другою. І саме це є і прописано. Але це вже у відредактованій редакції це вже є, що енергоринок... що енергоринок укладає договір з постачальником. Для цього не потрібно ставати водоканалам... постачальником універсальних послуг і він не стане, бо це зовсім інша функція і універсальна. І якщо брати, ну, може члени комісії підтвердять, що для того, щоб... що це надасть можливість укласти договір в той формі, в якій вона існує для постачальника універсальних послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, ну, у нас от депутатам же роздана і, будь ласка, я просив би зосередитися депутатам на порівняльній таблиці. Записано на початку: "Постачальник тепло генеруючої організації, – далі по тексту, – значить, за формою договору купівлі-продажу електричної енергії, яка передбачена договором між членами оптового ринку електричної енергії України для постачальника універсальної послуги виключно для закупівля такої енергії на оптовому ринку для власних потреб". Тобто у нас формулювання все чітко.

Дмитро Юрійович, дайте... Дайте, секретаріат, дайте, будь ласка, матеріал. Да, будь ласка, Євген Вікторович.

МАГЛЬОВАНИЙ Є.В. Тут з точки зору комісії підводного каміння немає, ДП "Енергоринок" буде виконувати цей договір, якщо буде в законі прописано в такій редакції. Він буде зобов'язаний виконувати саме договір, укладати і виконувати договір. Але я хотів би відмітити інший ризик, який зараз є – це розрахунок з пільгами і субсидіями.

На даний час водоканали зверталися просто, мабуть, асоціація мене підтримає, що є проблема в тому, що пільги і субсидії, які надходять до водоканалу, потрібно, в тому числі, розраховуватися і за електроенергію, тому що загального обсягу не вистачає по деяким водоканалам, і потрібно надати право в такому випадку, якщо водоканал має таку ліцензію, відкривати спецрахунки для того, щоб мати змогу розраховуватися з ДП "Енергоринок" коштами, які надходять з бюджету на пільги і субсидії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, зараз буде Альона Валеріївна, задасть питання.

Значить, я на що хотів би звернути увагу депутатів. Ситуація дуже непроста. Я на початку свого виступу сказав, що є вже дуже, і непоодинокі, на превеликий жаль, тривожні сигнали з місць – раз.

Друге. Зараз якщо ми почнемо ці два закони кроїти там глибоко, ми просто зайдемо в ситуацію знову цейтноту і по часу, і по голосам у Верховній Раді. Зрозуміло, що та позиція, яку ми от випрацьовували протягом сьогоднішнього дня, вона більш-менш збалансована. Ідеальна ця позиція? Ні, не ідеальна. Але вона покращує ситуацію, має потенціал для покращання ситуації? Має потенціал.

Тому нам треба однозначно зосередитися на тому, щоби зараз узгодити таку позицію, вийти з відповідними пропозиціями до наших колег, я впевнений, що вони її підтримують, для того, щоби були голоси у залі Верховної Ради. У нас, практично, завтра єдина можливість проголосувати цей закон.

Я просто просив би – зараз, хвилиночку, зараз депутати будуть виступати – я просив би просто виходити депутатів і всіх виступаючих з того, що в нас фактично часу для того, щоб виправити ситуацію, підправити її, скажемо так, не повністю виправити, дуже обмаль. Без спільної позиції комітету, депутатів різних фракцій по узгодженій позиції 9406 і 9406-1 ми просто не проголосуємо цей закон.

Будь ласка, Альона Валеріївна.

БАБАК А.В. Шановні колеги, три питання.

Перше – те, що, я так зрозуміла, ми погодилися на те, що ми доопрацьовуємо 9406, робимо його "д", доповнюємо його положеннями закону 9406-1. І ми із Закону 9406-1 беремо уточнену редакцію щодо визначення, яка саме ліцензія може бути отримана комунальними підприємствами, а саме ліцензія з постачання електричної енергії споживачу, тому що ГНЕУ зазначало, що інших ліцензій немає і тому виникали питання, якщо вона називається "електрична енергія споживачу", а це, власне, власні потреби, то були певні застереження. Тому ми уточнюємо цю редакцію, ми доповнюємо однозначно відповідно до якого договору закуповується ця електроенергія на оптовому ринку. Тобто ми дещо змінюємо редакцію, яка є сьогодні, як ми сьогодні обговорили. Тобто це перше.

Друге. Шановні колеги, оскільки ми все ж таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, прибираємо постачальника універсальної послуги?

БАБАК А.В. Ну да, ми робимо... Як прибираємо постачальника? До 1 липня. Ні, до 1 липня. Шановні колеги, ні, ми залишаємо 9406 з універсальною послугою до липня, тому що, по-перше, ніхто не встигне зробити ліцензії. Ми не можемо гарантувати, що малі підприємства одразу терміново все це зроблять. Ми до липня мусимо дати цей перехідний період, тому що інакше це

буде проблема. І маленькі підприємства, дивіться, що відбувається, і той самий "Борислав" і так далі, вже ми маємо всю цю інформацію в персі. Ну, друзі, ну до 1 липня це не грає погоди. У нас чіткий термін, це не на 2, не на 3, не на 5 років, до 1 липня 19-го року ми мусимо дати універсальну послугу для всіх. І одночасно у нас залишається 15-1, яка буде по питанню те, що ми зараз обговорили. Ну, ми не можемо зараз всіх в один день зробити постачальниками з ліцензією. Ну, ми ж щойно сказали, що за основу беремо 9406.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ще раз. У нас є: або прийняти закон без постачальника універсальної послуги з виходом водоканалів на відкритий ринок або ми не приймемо жодного закону, тому що у нас немає голосів.

Я пояснюю ще раз. Дійсно, по маленьких каналах... До речі, маленькі водоканали вони мають незначне споживання електричної енергії і вони і так постачальники універсальних послуг. Раз.

Далі. Ми голосуванням закону фактично, фактично 9406-1, але в новій редакції, там де ми визначили по ліцензіях, ми даємо можливість великим і середнім водоканалам вийти на ринок і врятувати ситуацію по великих водоканалах. Значить, у нас попередньої оплати немає. В сьогоднішніх умовах вона є. У нас фактично ми узгодили позицію отриманню ліцензії і вона буде у відповідності до заяв національного регулятора, який зараз... ми чуємо підтвердити, отримаємо його протягом 10 днів. І також у нас немає необхідності працювати в умовах Закону про публічні закупівлі. Я ще раз, друзі, я ще раз звертаю вашу увагу, що це не ідеальне рішення, але це єдине можливе рішення. Якщо ми залишаємо позицію про постачання універсальної послуги, то ми не дораховуємося, ну, принаймні там чотирьох десятків голосів. Друзі, ну давайте уперемося в 9406 і просто нічого не приймемо, я не бачу, наприклад, логіки в цьому питанні.

Ми покращуємо ситуацію? Давайте спитаємо асоціацію. Дмитро Юрійович, від асоціації скажіть, будь ласка, прийняття от в зазначеній редакції



9406-д, "д" – ми кажемо, з визначенням по ліцензуванню, з виходом на оптовий ринок з ліцензуванням відповідним воно спрощує ситуацію для більшості водоканалів чи ні?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Мені важко сказати для більшості, ну, в принципі, спрощує ситуацію, звісно. І ще раз кажу, в цілому підтримуємо. Я сказав про ті ризики, які виникають, однак якщо вони зараз зняті і те формулювання, яке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ні, ну, ми ж читали, Дмитро Юрійович, навіщо повертатися? Я ж дочитав формулювання.

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. З моєї точки зору, достатньо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліцензія для споживача...

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Якщо є точка зору – давайте, висловлюйте.  
З моєї точки зору...

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... послуги, Дмитро Юрійович, ще раз, я хочу запитати...

Давайте от, щоб водоканали хтось один казав. Добре? В мене є пропозиція.

Дмитро Юрійович, значить, без постачальника універсальної послуги спрощує ситуацію?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Спрощує ситуацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спрощує ситуацію.

БАБАК А.В. З якого періоду? Коли спростить?

БАБІЙ О. З 1 квітня, тільки 1 квітня реально, тому що є термін отримання ліцензії і укладання договорів.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

БАБІЙ О. Да, ... постанова, яка не дозволить вести розрахунки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, дивіться, я ще раз хочу вам пояснити просту логіку, давайте от, Ольга, щоб ми зайшли в конструктивну дискусію. Давайте зараз, в нас є дві можливості, давайте наполягати на 1 квітні, інших речах і просто завтра нічого не проголосуємо.

БАБІЙ О. ... маленький коментарик. Дана правка не вирішить проблему з завтрашнього дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не вирішить.

БАБІЙ О. Вона вирішить її після того, як будуть внесені Кабміном зміни в 256 Постанову, коли водоканали, які отримують ліцензії, можуть вести повний розрахунок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згодні з вами.

БАБІЙ О. Але ми не розуміємо, коли це відбудеться. Це перше.

Друге. Для того, щоб водоканалу повноцінно отримати ліцензію, 10 днів – це на видачу ліцензії НКРЕКП і 2-3 тижні на підготовку документів. Тобто ми рахуємо, що в даному випадку в реальному часі водоканали зможуть отримати ліцензію не раніше 1 березня, а стати суб'єктом ринку не раніше 1 квітня, тому що є процедури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить це не зовсім так – раз. А яка у нас альтернатива? Давайте залишатися тоді в межах діючого законодавства. Я готовий завтра доповідати... Я навіть доповідати не буду, тому що просто не буде включений в порядок денний цей закон.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАШУК В.Ф. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СТАШУК В.Ф. Шановні колеги, мені здається, що ми трошки не розуміємо, що відбувається. Цю роботу мав зробити уряд. Він її не зробив до 1 січня. Ми взялися виправляти чужі помилки, зайнялися невдячною справою, звичайно. Звичайно, невдячною справою. І якщо хтось думає, що, ну, можна перестрибнути, ну, можна вище голови стрибнути, ми не можемо внести це питання в порядок денний. Якщо ми зараз будемо виставляти два альтернативних проекти, в нас шансів немає ні на що взагалі. Тому або – у нас альтернатива фантастично проста – або ми припиняємо абсолютно непотрібну цю розмову, вона не потрібна сьогодні. Чому вона не потрібна? Тому що у нас немає ніяких опцій крім однієї: або ми завтра голосуємо за внесення і за схвалення одного варіанту, або ми просто не приймаємо ніякого рішення. Чим більше ми обговорюємо ці всі нюанси, тим менше у нас шансів на прийняття будь-якого рішення. Якщо ми цього не розуміємо, ну, я не хочу витратити час просто.

\_\_\_\_\_. Значить ми підтримуємо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте таким, у мене є пропозиція...

БАБАК А.В. В мене ж є ще, я не сказала...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте.

БАБАК А.В. Ну, по-перше, бачите, якби я не почала це говорити, то ми би не з'ясували, що ми насправді повністю відмовляємося від 9406.

\_\_\_\_\_ . Так я ж про це сказав.

БАБАК А.В. Ні. Ви не сказали. Ви сказали, що ми об'єднуємо і один одного доповнює. Насправді це не доповнення. Я все ж таки думаю, що хоча би, ну, давайте хоч трошки додамо реалістичності. Якщо ви не хочете 1 липня, все одно ми доопрацьовуємо, давайте залишимо універсальну послугу до 1 квітня хоча б. Ну реалії... Ну, це все ж таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовилися, домовилися.

БАБАК А.В. Ну, це нормально. І це буде якраз той компроміс, який буде узгоджений.

Далі. Друге питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, не буде голосів за внесення навіть в порядок денний. Ну...

БАБАК А.В. Ну, слухайте, ну, давайте тоді, хто не буде давати голоси, ті, хто хочуть отримати ліцензію? Ну, шановні друзі, ну, давайте дивитись і малу Україну, а не тільки на великі міста і великі підприємства. Є купа малих підприємств. Давайте поважати їх, давайте поважати маленьке місцеве самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Валеріївна, я думаю, що давайте спокійно. Ну, давайте спокійно. Спокійно давайте.

БАБАК А.В. Я правду кажу, тому що я це бачу кожного дня. ну, давайте також. Це законотворці, які повинні зважати на державницьку позицію, а не захист окремих бізнес інтересів. Давайте робити так. Прошу дуже колег.

Друга моя пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз депутати будуть визначатися по...

БАБАК А.В. Друга моя пропозиція. Шановні колеги, це не лише моя пропозиція, але оскільки ми доопрацьовуємо проект закону, і це Закон про електроенергію, да, то величезне прохання і надійшло це від Київської міської адміністрації. І також після обговорень, які відбувалися з рухом ОСББ в НКРЕКП також пропонується, що зробити? Додати визначення побутового споживача в Законі про ринок електроенергії таке формулювання. Це пропозиція міста Києва "фізичні" – там іде перелік всіх і також додати: "фізична особа-підприємець або юридична особа, що здійснює купівлю електричної енергії для забезпечення функціонування спільного майна багатоквартирного будинку, ліфтів, обслуговуваних мереж тощо".

Тобто, перше, в 62 параграф визначення побутового споживача – уточнити, що у нас утримання будинків і чітко зазначено, що такі побутові споживачі у нас є ФОПи і юрособи. І додати ще один пункт 62-1 "Побутові потреби". Тому що у нас так само іде постійно сьогодні дискусія, а що є побутовою потребою, є чітке визначення, в кожного воно є. Воно на відміну від того, що сьогодні правила користування електричною енергією зазначено, доповнюється словами "у тому числі для утримання спільного майна багатоквартирного будинку". Тобто якщо ми в законі чітко зазначимо і що таке побутова потреба, і доповнимо визначення побутового споживача, ми

однозначно вирішимо питання з ліфтами, освітленням і так далі, і так далі. Це друга пропозиція.

І третя. Шановні колеги, ми зараз говоримо, що ми недоберемо голосів. Я маю застереження щодо отримання голосів по Закону 9406 в частині автоматичного коригування тарифів на все крім... Тобто немає застереження автоматично корегувати тариф на зміну цін на електричну енергію і газ. А на автоматичне корегування цін на зміну заробітної плати, вартості мастил і пального, і на зміну податків зміни...

\_\_\_\_\_ . Этого нет.

БАБАК А.В. Є це. Все – податки...

Шановні колеги! Яке застереження, що таке заробітна плата, що значить її автоматично відкорегувати? У когось змінюється організаційна структура, якісь зміни відбуваються, якась сезонність виробництва. Що таке податки? Це ресурсні платежі також. Це зміна може бути обсягів реалізації, видобутку і так далі. Тобто це є автоматичне... але вони накладаються на особливі виробничі умови кожного окремого підприємства, які можуть змінюватися за роками.

Тому пропозиція, щоб ці зміни подавались в нормальному плановому порядку на перегляд тарифів, а в автоматичному режимі, щоб корегувались лише електрика і газ. Інакше ми завтра з вами після прийняття цього закону отримаємо просто автоматичне зростання тарифів неконтрольоване і я не знаю, як хто із нас буде відповідати за цю зміну.

Тому прохання відкорегувати положення, які стосуються автоматичного корегування лише на зміну, автоматичну зміну цін на електрику і газ. Прохання лише це зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Будь ласка, почекайте. Будь ласка.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Дякую.

Дмитро Йосипович, буквально хвилинку. Я, Альона Валеріївна, з великою повагою ви ж знаєте, ну, з 1 січня вступив в дію Закон "Про ринок електричної енергії". Я буквально два дні тому, в понеділок, був на раді ОРЕ ринку. І у нас, якщо ми будемо все о так от уточнювати, там докладати, цей ринок ніколи не запрацює. І сьогодні на те, що ви казали, ведеться велика робота в комітеті ПЕКівському, в профільному комітеті, де будуть внесені зміни в Закон "Про ринок електричної енергії". Тому це, мабуть, це враховано – це велика робота. А сьогодні я пропоную, вам визначатися, вам визначатись. От я згоден на ті пропозиції, які ви казали, я згоден...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте тоді я все ж таки конкретизую. Одну хвилиночку, я конкретизую.

Значить, я хотів би теж нагадати і слова, які сказав Віталій Филімонович, що у нас опції фактично немає, у нас є можливість або відпрацювати закон 9406, та не треба навіть "д", прибравши там... Я ще раз хочу наголосити, щоб це було чітко. Дмитро Юрійович, можна залишити там телефон, щоб ми чітко все розуміли, почули і потім щоб не було ніяких негативних реакцій після того, коли буде прийняте відповідне рішення. Ми прибираємо там "постачальник універсальної послуги", ми йдемо по позиції, яка була запропонована Альоною Валеріївною, яка озвучила позицію Київської міської державної адміністрації щодо споживача – це нормально не впливає, да. Значить, у нас нормальна позиція щодо індексації коригування ціни. Давайте можемо піти на, що ми приберемо заробітну плату, податки, ну, хоча б частково, знову ж таки це компромісна позиція, знову ж таки зробимо хоча б такі кроки. Я думаю, що це буде нормально. Тобто ми автоматичне коригування... Євгене Вікторовичу, автоматичне коригування ми тоді зробимо (я знаю вашу позицію, що ви проти навіть і такої редакції) щодо зміни на електричну енергію, ну, тобто електро- і газопостачання, от такі речі.

Але знову ж таки я хочу наголосити: "постачальник універсальної послуги" ми з 9406 прибираємо.

БАБАК А.В. Давайте проголосуємо до 1 квітня. Давайте проголосуємо, що ми залишаємо до 1 квітня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте я в порядку надходження, в порядку надходження. Значить, ми робимо законопроект 9406, прибираємо універсальну послугу, взагалі її нема, тобто ми фактично робимо нову узгоджену редакцію 9406-1, де даємо зміни щодо ліцензування в останній редакції. Так, Дмитро Юрійович? Значить, вихід водоканалів на ринок, отримання ліцензії, робота, да, і тепловиків, звичайно, на оптовому ринку. Це перша пропозиція.

Ну, друга пропозицію, яку пропонує Альона Валеріївна, – залишити ПУП.

Давайте в порядку надходження. Я пропоную... Така позиція вас влаштовує, да, перша позиція?

Хто за те, щоб у викладеній мною редакції проголосувати цей законопроект, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Альона Валеріївна.

Ну, Альона Валеріївна утрималася. А, ні! Проти. Утрималась? Утрималась – да? Тоді приймається таке рішення.

Я просив би таким чином секретаріат допрацювати: ми чітко все це виписуємо, даємо колегам – да? – ви проводите відповідне узгодження, в тому числі, і на фракції – правильно? – і ми завтра виходимо з рішенням узгодженим – да?

Ще раз хочу сказати, колеги, це не є ідеальним рішенням, але це єдине рішення, яке ми можемо підтримати підприємства тепло- та водопостачання.

Асоціація згодна з позицією? *(Шум у залі)*



БАБАК А.В. Можна я запитання? НКРЕКП спитаю. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми окремо, це не...

БАБАК А.В. Можна НКРЕКП?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БАБАК А.В. Запитання до НКРЕКП. Євген Вікторович, ви в нас один представник сьогодні. Скажіть, будь ласка, у нас ліцензії будуть отримувати у НКРЕКП всі водоканали – да? – на постачання. Тобто більше трьох тисяч водоканалів – чи скільки в нас там в Україні... *(Шум у залі)* Ні, так я запитую просто, мені цікаво.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Давайте проблему розділимо на частини: малі водоканали, як вже зазначав Дмитро Йосипович, уже зараз є споживачами універсальних послуг. 150 кіловат – це всі малі водоканали туди...

БАБАК А.В. Ні, ... 550 квартир будинок.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Ну, для водопостачання цедесь тисяча-півтори тисячі. З цієї кількості – трьох тисяч водоканалів – це дві тисячі водоканалів. Це я вам одразу скажу, хто...

БАБАК А.В. А! Дві тисячі не придуть до вас? *(Шум у залі)*

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Ну, тисяча прийде.

\_\_\_\_\_ . 500 прийде.

БАБАК А.В. За який термін п'ятистам водоканалам ви встигнете видати ліцензії?

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Ліцензії на постачання електроенергії – це досить, ну, скажемо так, вже напрацьований процес видачі. У нас затримок ніяких немає. Ліцензія, якщо ви звернете увагу, ми вже видали...

БАБАК А.В. Ну, об'єктивно час скажіть.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. ... близько п'ятисот ліцензій, мабуть, є у нас в Україні на незалежні...

БАБАК А.В. Ну, об'єктивно.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. 10 днів на опрацювання.

БАБАК А.В. Тобто 500 водоканалів після прийняття закону к вам звертаються і через 10 днів вони всі отримають ліцензію.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Ну, вони не будуть це робити в один і той же день. Отримають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Друзі! Друзі! Друзі, давайте без мітингу – да? Почекайте! Давайте, ну, по-перше, мікрофон. В мікрофон казати для того, щоб в нас була відповідна стенограма.

Євген Вікторович, Альона Валеріївна задала питання: затримок не буде, 500 водоканалів звертається і протягом 10 днів отримують ліцензії.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. Затримок не повинно бути. У нас є закон, ми його виконуємо, безумовно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

У нас там Асоціація міст, Олександр щось там посміхається. Що у вас?

СЛОБОЖАН О.В. Я Альону Валеріївну підтримую.

БАБАК А.В. А що ви посміхаєтесь? Пане Олександр, що ви посміхаєтесь? Ви виступайте з позицією Асоціації міст, а не посміхайтесь! От чесно я вам скажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, друзі, друзі!

СЛОБОЖАН О.В. Я вас підтримую, тому що я не бачу, як може бути за 10 днів, щоб всі водоканали отримали ліцензії. Навпаки, і ми настоювали на законопроекті 9406.

Посміхався я, тому що я не впевнений, що за 10 днів всі мої водоканали отримують ліцензію.

МАГЛЬОВАННИЙ Є.В. По-перше, вони не звернуться в один і той же день всі 500 водоканалів до нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Вікторович... Колеги, я хотів би зазначити те, що у нас засідання комітету і слово надає головуючий, у даному випадку я. Колеги, ми прийняли відповідне рішення. Я ще раз вам хочу сказати, що у нас можливості прийняти інше рішення не було. Це рішення дасть можливість десяткам водоканалів спростити сьогодні свій стан, працюючи в межах Закону "Про ринок електричної енергії".

Ще раз я хочу сказати: ми свідомі, депутати свідомі, що це рішення неідеальне. Але я дуже просив би, Альона Валеріївна, ну, і всіх колег з повагою до один одного ставитися. Дійсно, різні думки. І повірте мені, ми теж, ми ж

писали 9406 не з того, щоб мати якусь амбіцію. Дійсно, ми хотіли проголосувати найбільш комфортний для підприємств тепловодопостачання законопроект. Але на сьогоднішній день можливість його прийняття нульова, про це зазначив Віталій Филімонович Сташук. Ми навіть його не включили до порядку денного. Я не впевнений, що ми ще і цей законопроект, але у нас з'являється шанс. Тому...

Ви хотіли, щось наполягаєте сказати? По-перше, хто ви? Хто ви? Хто ви?

КАБАНОВ О. Мене звати Олексій Кабанов, Секретаріат Уповноваженого з прав людини.

Цей законопроект вносить зміни в Закон України "Про доступ до публічної інформації". Ви хочете цим законопроектом фактично відмінити таке поняття як оприлюднення рішень, наприклад, органів місцевого самоврядування... проектів рішень, які в подальшому встановлюють відповідні тарифи. Це буде порушувати статтю 15 Закону про доступ. І таким чином ви створити юридичні, скажемо, підстави для того, щоб потім ці всі тарифи оскаржувались в судах, оскільки одна норма буде заперечувати іншій нормі. *(Не чути)*

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Есть законы, которые работают по отчетности, по открытости.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре. Зрозуміло.

Альона Валеріївна, будь ласка.

БАБАК А.В. Ви знаєте, ну, абсолютно з вами погоджуємося, що якщо би ми залишили комітетом... Шановний пане, як звати?

КАБАНОВ О. Олексій.

БАБАК А.В. Пане Олексію, ми щойно, ви чули, що комітет погодився на те, щоб прибрати з тексту корегування на дуже велику кількість складових тарифів без будь-яких оцих оприлюднень або без проходження повноцінної процедури перегляду тарифів. Ми це усвідомлюємо. Дякуємо вам за це зауваження і це лише переконує нас, що, виходячи з сьогоднішньої ситуації, для того, щоб ми зараз не зупинили водопостачання, тепlopостачання, водовідведення ми мусимо дати можливість автоматичного корегування лише у разі, якщо змінюється ціна електрики і газу, а вона змінилась.

От сидить директор Аульського водоканалу, у якого була ціна 1 гривня 90, а вже йому виставляють по 2,60. В нього в тарифах немає 2,60, він вже не знає, що йому робити, а він подає на половину Дніпропетровської області воду. І в нього немає механізму сьогодні перейти...А в нього є документ, він купує електрику по 2,60 у постачальника останньої надії на сьогоднішній день. Йому не переглядали тариф, тому що в нього не було цього договору. І якщо ми зараз з вами не дамо автоматичного корегування на електрику і газ на зміну, то ми з вами потім з бюджету такі величезні, ми, платники, податків, заплатимо з бюджету такі величезні кошти, що це буде набагато дорожче ніж автоматичне корегування без вирішення рішення.

Тому... Але ми подивимось, я думаю, ще раз уважно, що все одно навіть скорегована ціна повинна бути оприлюднена так чи інакше, можливо, при доопрацюванні сьогодні звернемо увагу на цей пункт. Але ми залишаємо автоматичне корегування виключно на електрику і газ. Це великі статті витрат, які легко перевіряються, які мають в структурі зафіксовану частку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І рішення приймаються на загальнонаціональному рівні. Тобто це не рівень...

БАБАК А.В. І в органах місцевого... А, мається на увазі, по ціні, по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Ні, ні, ні, виключно на загальнонаціональному рівні.

БАБАК А.В. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БАБАК А.В. А електрика і газ, вони... Почекайте, вони в договорах у підприємств будуть. І тому... ми ж переходимо... *(Шум у залі)* Але ціна... Ну, шановні колеги, це ціни будуть, якщо ми відправляємо всіх на ліцензію, всі будуть купувати по цінах відповідно своєї області по універсальній послугі. Правильно, я так розумію? Тобто там будуть і ціни для кожної області окремі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, друзі, давайте...

БАБАК А.В. Ну так чи інакше мова йде про те, що лише залишаємо електрику і газ. Я думаю, що це...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякуємо.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякуємо. Сідайте, будь ласка.

Колеги, колеги, я ще раз вам хочу, щоб ми не плутали, Віталій Филімонович, щоб ми не плутали визначення. Ми кажемо про загальнодержавні рішення, які приймаються на загальнодержавному рівні вводимо відповідні індикатори. Це не стосується... це не стосується такої поточної ціни, це стосується автоматичного коригування тарифу в разі, якщо

змінюється загальнонаціональні індикатори. І ми прибрати заробітну плату, за пропозицією Альони Валеріївни, прибрати податки. Там не було жодної амортизації, яка, до речі, зараз подається для коригування. Ми дійсно пішли на зустріч і дали можливість, ну, тільки такі важкі речі врахувати. Правильно я викладаю позицію, Дмитро Юрійович?

НОВИЦЬКИЙ Д.Ю. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення не просте, але, на мій погляд, знову ж таки це єдине можливе рішення. Друзі, ми погодилися, проголосували, працюємо.

*(Мікрофон вимкнено)*

Да, з побутовими споживачами за пропозицією Київської міської державної адміністрації, яку визначила... яку озвучила Альона Валеріївна і з автоматичним...

БАБАК А.В. Побутові потреби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Побутові потреби та з автоматичним корегуванням тільки по загальнонаціональним змінам електричної енергії та газу. Правильно?

СТАШУК В.Ф. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Друзі, проїхали, давайте рухатися далі.  
4 пункт тоді не розглядаємо?

СТАШУК В.Ф. Не розглядаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не розглядаємо.

Так, давайте далі. Про поховання та похоронну справу щодо Національного військового меморіалу. Саш, ну, тоді Альона... Це ж те, що ти проводила, да? Да.

КОДОЛА О.М. Так, шановні колеги, значить, законопроект...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КОДОЛА О.М. Що таке?

БАБАК А.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Там визначення.

БАБАК А.В. Визначенням ми додаємо до побутових споживачів фізичних осіб-підприємців і юридичних осіб, які купують електричну енергію для потреб утримання спільно... для управління спільним майном в багатоквартирних будинках.

\_\_\_\_\_. Це те, що пропонується вносити через законопроект пекінського комітету...

БАБАК А.В. Да.

\_\_\_\_\_. Там зараз напрацьовується величезна кількість правок...

\_\_\_\_\_. Я ж казав, там будуть зміни.



\_\_\_\_\_ . То єсть пропонуємо долучитися до тієї робочої групи, можна через зміни до 2019. Тобто це буде більше...

БАБАК А.В. Ми вже прийняли рішення і у нас...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

БАБАК А.В. ... у нас ситуація така, що наш комітет опікується житлово-комунальним господарством. До нас є величезне звернення великої кількості організацій з управління житлом, об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, ми реагуємо – органів місцевого самоврядування – ми реагуємо на те, що є компетенцією нашого комітету. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте... Друзі, давайте... Почекайте, хвилиночку. Дивіться, ми прийняли рішення, але, щоб ми його не розбалансували. Тут немає ніяких ризиків щодо тих побоювань, які ми з вами сьогодні обговорювали.

Олексій, яка... що там, що ще?

ЗАХАРЧУК О. Коли розглядалося це питання на комітеті ПЕК, то, поперше, були великі зауваження Energy Community щодо взагалі внесення до терміну "побутовий споживач" колективного побутового споживача, який на сьогоднішній день рівень ОСББ. Тобто для ОСББ зробили на комітеті ПЕК виключення навіть проти цього рішення виступав Копач і всі інші.

Тому на сьогоднішній день вносяться зміни в "побутовий споживач" і "побутові потреби" – це виникне питання і це може бути камінням і бар'єром для прийняття цього рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте тоді зробимо таким чином. Ми викладемо відповідну редакцію, да. Завтра під час обговорення, якщо будуть

категоричні застереження, просто в залі визначимося і тоді це під стенограму знімемо.

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ЗАХАРЧУК О. Ні, ні, ні, зрозумійте, ОСББ це є неприбуткова організація. Всі інші ЖЕКі вони є прибутковими. Тобто, то це є бізнес.

Тому на сьогоднішній день є Закон про ОСББ, який надає можливість всім...

БАБАК А.В. Чому виставляються... Чому примушують укласти договори на утримання спільного майна по інших тарифах ніж тарифи для населення? Чому? Чому в кожному місті кожен постачальник електроенергії дає свій договір на ці потреби? Чому тоді?

ЗАХАРЧУК О. Я...

БАБАК А.В. Ну, чому?

ЗАХАРЧУК О. Я не розумію чому це все відбулося...

БАБАК А.В. Ну, то... а ми розуміємо, бо ми комітет профільний.

ЗАХАРЧУК О. Але на сьогоднішній день...

СТАШУК В.Ф. *(Не чути)*

ЗАХАРЧУК О. Ще раз. Ще раз.

БАБАК А.В. На ліфт споживається в будинку, на освітлення під'їзду – це побутові потреби, іншого немає. Чому в приватному будинку освітлюється подвір'я? Це ж побутова потреба.

ЗАХАРЧУК О. Зрозуміло. Зрозуміло.

БАБАК А.В. ... а коли під'їзд освітлюється – це не побутова потреба.

ЗАХАРЧУК О. Ні, ні. Ні, ні, ні, ні, ні. Є побутові потреби для колективного споживання. І всі ці потреби, вони повинні враховуватися з постачальниками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, друзі, добре.

ЗАХАРЧУК О. Там є багато питань. І тому ми можемо ..... на деякі питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій, зрозуміло. Давайте рухатися далі. Скажи, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Ну, буквально два слова в коментар. Тоді, якщо з цієї логіки розглядати, давайте і водоканалам дамо пільгову електроенергію, тепломережам, вони також виконують для забезпечення побутових потреб населення певні послуги. І це є суб'єкти господарювання. Ну, є логіка, коли це ОСББ, а коли це дійсно є суб'єкт господарювання, метою якого є отримання прибутку, в тому числі, якщо це управитель.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

БАБАК А.В. Так ми тут і написали, щоб не було "ни чем люди не отличались". (Загальна дискусія) Нічим... Тому ми й кажемо, що нічим не відрізняється. Тому й пропозиція є така, яка всіх споживачів урівнює. І що це все є побутова потреба. Тому визначення, запропоноване Київською державною адміністрацією, узгоджує всіх.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Дивіться, буде закон 9418, там наряду с шахтами почему-то включается ремонт электротранспорт. Ну, давайте будем включать каждого "по охотке", "по хотелке".

Тот не может за неделю оформить лицензию. Рынка не будет, оно разладится все.

БАБАК А.В. Це не про ринок зараз.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Я кажу это в том числе... не может сделать. О том, что закон будет з 1 січня, знали еще, когда его приняли в жовтні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні! Артур Володимирович, давайте таким... Артур Володимирович!

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Я вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Володимирович, ми коли розглядали 9406, я наводив приклади, що, наприклад, балканські країни 6 років йшли до цього закону – да? Польща – 5 років, а нас за 2 роки туди затолкнули.

Тому, друзі, давайте зробимо таким чином: все ж таки рішення проголосовано – так? Ми вам його надамо. Ви ще раз подивитесь. Якщо будуть принципові застереження, завтра буде непростя, я думаю, дискусія, але я сподіваюсь, коротка, в залі Верховної Ради. Може, ми там відразу пояснимо цю позицію, про яку ми тільки що казали – да? Або, може, дійсно, представимо

до думки, що треба це зняти, коли ми будемо відчувати, що нема голосів. Будемо просити, може, Андрія Володимировича Парубія ставити на сигнальне голосування – добре?

Принципові рішення ми прийняли і вони узгоджені з вами. *(Шум у залі)*  
Однозначно! Однозначно!

Спасибі вам велике, друзі!

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Дякуємо-дякуємо! Плідної праці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі, спасибі.

Так, колеги, давайте... У нас... скільки в тебе є часу? Колеги, давайте... Олександр Михайлович, ну, з повагою – да? – до колеги. І ти теж. Скільки? 5-7 хвилин. Давайте!

КОДОЛА О.М. Значить, шановні колеги, проект Закону про внесення змін до Закону України "Про поховання та похоронну справу" щодо Національного військового меморіального комплексу (реєстраційний номер 9170 від 04.10.2018 р.) Значить, прийняття законопроекту необхідно для реалізації Постанови Верховної Ради про Національне військове меморіальне кладовище, забезпечення увічнення пам'яті загиблих та померлих осіб, які здійснили героїчні вчинки в ім'я українського народу та мають особливі заслуги перед Вітчизною.

Законопроектом передбачається, що утримання Національного військового меморіального комплексу забезпечуватиме центральний орган виконавчої влади. Буде здійснювати реалізацію державної політики у сфері соцзахисту ветеранів війни та учасників антитерористичної операції за рахунок коштів державного бюджету.

Комітет з запобігання та протидії корупції зазначив, що цей законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет профільний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре..

КОДОЛА О.М. ... всі позитивні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... які є зауваження? Зауваження є?

КОДОЛА О.М. Альона Валеріївна 5 грудня проводила обговорення, так?

БАБАК А.В. Разом з Марченком і...

КОДОЛА О.М. Разом з іншими нашими колегами, були тут представники органів влади різних. Тому я пропоную, щоби Альона Валеріївна кілька слів сказала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримаємо?

БАБАК А.В. Шановні колеги, у вас є проект рішення, він говорить про те, щоб підтримати за основу законопроект, але з уточненнями в редакції комітету, з певними уточненнями комітету, щоби виключилися із цього тексту всі люди, які не є загиблими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Добре.

БАБАК А.В. Тобто це є ключова річ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримується.

БАБАК А.В. І другий момент, щоби.. Да, це – перша річ. Але ми всі розуміємо, що нам важко буде навіть зачитувати з трибуни, то, можливо, одну

частину, яка викладена в статті 29.1 звернутися до Голови Верховної Ради і запропонувати йому прийняти в новій редакції постанову Верховної Ради на заміну тої, яка була від 2011 року, і запропонувати там відобразити таке ж. І рішення не лише про створення кладовища, а і про створення пам'ятного знаку Національного військово-меморіального комплексу в місті Києві у вигляді стели, пантеону або парку пам'яті, тому що це таке було висловлено побажання учасників обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Друзі, приймається таке рішення? Приймається?

КОДОЛА О.М. Друзі, я прошу надати ще слово Коваленку Володимиру Леонідовичу.

КОВАЛЕНКО В.Л. Шановні народні депутати, дозвольте звернути вашу увагу: формулювання "прийняти за основу в першому читанні за умови" – юридично це означає...

БАБАК А.В. Чому "за умов"? З пропозиціями комітету.

КОВАЛЕНКО В.Л. З пропозиціями комітету – це означає, що відповідно до положень Регламенту, зокрема, пункт 3 статті 114 підходить такий варіант: або повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте...

КОВАЛЕНКО В.Л. ...або направлення його до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція редакційно...

КОВАЛЕНКО В.Л. ... головного комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, почекайте, будь ласка. Давайте прийемо з юридичними доопрацюваннями – добре? – і доопрацюємо це. Добре? Ще раз хочу сказати, друзі, ну...

СТАШУК В.Ф. У нас немає тут змістовних протиріч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Змістовних... А з Альоною Валеріївною – добре, приймається.

КОДОЛА О.М. Пропоную співдоповідачем на пленарному засіданні Альону Валеріївну визначити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре-добре. Хто за таке рішення, прошу голосувати. хто – за? Проти? Утрималися:? Немає.

Шановні колеги, наступне питання теж дуже коротке. Народні депутати Галасюк, Кужель подали законопроект, бачу, що він потребує доопрацювання. Є представники?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Давайте – на доопрацювання. На доопрацювання. Хто – за? Проти? Утримався? Немає. Одноголосно.

Друзі, і у нас є шосте питання про призначення Пиркова Віктора Васильовича позаштатним консультантом комітету. Присутній?

БАБАК А.В. Ну ми його всі знаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі знаємо, так? Нормально. Підтримаємо?



Друзі, хто за те, щоби призначити позаштатним консультантом комітету  
Пиркова Віктора Васильовича. Хто – за? Друзі, хто – за? Всі – за.

Друзі, порядок денний вичерпаний. Я дякую за плідну роботу.